

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Evaluación de un grupo de pacientes lesionados del hemisferio derecho con una prueba de comprensión de expresiones irónicas y sarcásticas.

Sampedro, María Bárbara.

Cita:

Sampedro, María Bárbara (2011). *Evaluación de un grupo de pacientes lesionados del hemisferio derecho con una prueba de comprensión de expresiones irónicas y sarcásticas. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/185>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

were designed, each consisting of a text and questions about it with multiple choice. For normative data, these tests were applied to 360 adult subjects without brain injury, native Spanish speakers, from different age and education. Results: We obtained the means of performance on each test and average time on tests of reading comprehension, according to each group of age and education. Differences were observed between groups in scores and times. We have obtained a tool that allows us to assess reading comprehension in adult subjects and avoid the reading assessment tasks to be reduced only at decoding.

Key words

Reading comprehension Assessment Norms

BIBLIOGRAFÍA

Abusamra V, Ferreres A, Raiter A, De Beni R y Cornoldi C. Test Leer para Comprender. Buenos Aires: Paidós; 2010.

Ferreres A. Evaluación de las alteraciones de la lectura. En D Burín, M Drake y Harris P (Eds). Evaluación neuropsicológica en adultos. Buenos Aires: Paidós; 2007. p. 243-258.

Ferreres A, Abusamra V, Casajús A, China N. Adaptación y estudio preliminar de un test breve para evaluar la eficacia lectora (TECLE) Revista Neuropsicología Latinoamericana 2011; 3 (2): 1-7.

Goodglas H, Kaplan E y Barresi B. Test de Boston para el Diagnóstico de la Afasia. Tercera edición. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana; 2005.

Marín J y Carrillo MS. Test Colectivo de Eficacia Lectora (TECLE). Murcia: Departamento de Psicología Básica y Metodología, Universidad de Murcia; 1999 (no publicado).

Marín J, Cuadro A y Pagán A. Léxico ortográfico y competencia lectora. Ciencias Psicológicas 2007; 1 (1): 15-26.

AGRADECIMIENTOS:

Ingrid Díaz, Micaela Difalcis, Natalia Escalante, Manuela Frers, Alejandra Mignani, María Clara Ronqui, María Rosa Sánchez, Julia Otero.

EVALUACIÓN DE UN GRUPO DE PACIENTES LESIONADOS DEL HEMISFERIO DERECHO CON UNA PRUEBA DE COMPRESIÓN DE EXPRESIONES IRÓNICAS Y SARCÁSTICAS

Sampedro, María Bárbara

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires - Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires - Hospital Interzonal General de Agudos Eva Perón - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

RESUMEN

Introducción: La ironía y el sarcasmo constituyen dos formas de lenguaje no literal ampliamente utilizadas en la vida cotidiana, dado que contribuyen a que el crítico de un sujeto se perciba de manera más política y menos agresiva que en formas directas del lenguaje. Los lesionados del hemisferio derecho (LHD) pueden presentar alteraciones en las habilidades pragmáticas, entre las que se encuentra la del procesamiento de expresiones no literales, tales como la ironía y el sarcasmo. Objetivo: Analizar el rendimiento de pacientes LHD y sujetos sin lesión en una prueba de evaluación de la comprensión de expresiones irónicas y sarcásticas especialmente diseñada. Método: Se diseñó una prueba de evaluación de la comprensión de expresiones irónicas y sarcásticas constituida por 40 estímulos. Fueron evaluados con dicha prueba 5 pacientes LHD y 5 sujetos sin lesión y se comparó el rendimiento de ambos grupos. Resultados: Se encontraron diferencias significativas en el rendimiento de pacientes y controles en la prueba utilizada. Conclusión: Las diferencias en el rendimiento de ambos grupos sugieren que la prueba es útil para discriminar entre casos y controles. Resulta importante considerar la comprensión de expresiones irónicas y sarcásticas en la evaluación de pacientes LHD.

Palabras clave

Lesionados derechos Ironía Sarcasmo

ABSTRACT

RIGHT HEMISPHERE DAMAGED PATIENTS ASSESSMENT WITH A TEST OF IRONIC AND SARCASTIC STATEMENTS COMPREHENSION.

Introduction: Irony and sarcasm are two forms of nonliteral language widely used in everyday life, since they contribute to the criticism of a subject is perceived more polite and less aggressive than in direct forms of language. Right hemisphere damaged patients (RHD) may present disorders in pragmatic skills, among which is

the processing of non-literal expressions, such as irony and sarcasm. Aim: Analyze the performance of RHD patients and subjects without injury in a test of ironic and sarcastic statements comprehension, specially designed. Method: A test of ironic and sarcastic statements comprehension consisting of 40 items was designed. Were evaluated with the test 5 RHD patients and 5 subjects without injury. The performances of both groups were compared. Results: Significant differences in the performance of patients and controls in the test used were found. Conclusion: Differences in the performance of both groups suggest that the test is useful to discriminate between cases and controls. It is important to consider the comprehension of ironic and sarcastic expressions in the evaluation of RHD patients.

Key words

Right brain-damaged Irony Sarcasm

BIBLIOGRAFÍA

Baron-Cohen S., Leslie A. M. y Frith U. (1985). Does the autistic child have a "Theory of mind"? *Cognition*, 21, 37-46.

Brown P. y Levinson S. (1987). *Politeness: Some universals in language usage*. Cambridge: Cambridge University Press.

Gibbs R. (2000). Irony in talk among friends. *Metaphor and Symbol*, 15, 5-27.

Katz A.N. (2000). Introduction to the special issue: The uses and processing of irony and sarcasm. *Metaphor and Symbol*, 15, 1-3.

McDonald S. (1999). Exploring the Process of Inference Generation in Sarcasm: A Review of Normal and Clinical Studies. *Brain and Language*, 68, 486-506.

Shamay-Tsoory S., Tomer R. y Aharon-Peretz J. (2005) The Neuroanatomical Basis of Understanding Sarcasm and Its Relationship to Social Cognition. *Neuropsychology* 2005, Vol. 19, No. 3, 288-300.