

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Estructuración psíquica en niños y adolescentes: violencia fundamental y filiación.

Grassi, Adrián, Córdova, Néstor, Otero, María Eugenia, Soler, Mariana, Lepka, Miriam, González, Marcelo, Blanco, Cristina Marta, Guaragna, Agustina, Altobelli, Hernan Rodrigo, Britos, Mariana, Brea, Norma Beatriz, Torracó, Andrea Valeria, Meiss, Martín Leonardo y Córdova, Gastón.

Cita:

Grassi, Adrián, Córdova, Néstor, Otero, María Eugenia, Soler, Mariana, Lepka, Miriam, González, Marcelo, Blanco, Cristina Marta, Guaragna, Agustina, Altobelli, Hernan Rodrigo, Britos, Mariana, Brea, Norma Beatriz, Torracó, Andrea Valeria, Meiss, Martín Leonardo y Córdova, Gastón (2011). *Estructuración psíquica en niños y adolescentes: violencia fundamental y filiación*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/214>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/Ma7>

ESTRUCTURACIÓN PSÍQUICA EN NIÑOS Y ADOLESCENTES: VIOLENCIA FUNDAMENTAL Y FILIACIÓN

Grassi, Adrián; Córdova, Néstor; Otero, María Eugenia; Soler, Mariana; Lepka, Miriam; González, Marcelo; Blanco, Cristina Marta; Guaragna, Agustina; Altobelli, Hernan Rodrigo; Britos, Mariana; Brea, Norma Beatriz; Torracó, Andrea Valeria; Meiss, Martín Leonardo; Córdova, Gastón
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Las controversias en los procesos de divorcio, como una problemática inherente a la subjetividad, por la violencia que conlleva, denominada violencia fundamental. Estudiamos sus efectos en la estructuración psíquica del niño/a/adolescente cuando organiza los vínculos de filiación. Esta violencia fundamental, comanda la organización de los vínculos parentales y filiatorios en los procesos de divorcio controvertidos. Elemento a metabolizar que se presenta como “paradoja en la escena originaria” e instala un conflicto sin salida, entre los progenitores y entre los progenitores e hijos. El área de investigación es la Psicopatología. Se aborda con conceptos teóricos del Psicoanálisis como teoría de los procesos subjetivos. Aparato psíquico en constitución. Modelos de la teoría de la complejidad como aparato psíquico abierto. Importancia de los vínculos como uno de los pilares en que asienta la subjetividad. Son consideradas dos dimensiones: 1) Lo Intrapsíquico: referido a los procesos propios y específicos del niño. 2) Lo Inter-subjetivo: a) Potencial patógeno: paradoja en la escena originaria. b) Potencial saludable: valor subjetivante de los vínculos con otros actores de la escena: familiares, otros integrantes del nuevo grupo familiar, otros actores sociales (escuela, amigos, terapeuta).

Palabras clave

Paradoja Filiación Potencialidad Traumática

ABSTRACT

PSYCHIC STRUCTURE IN CHILDREN AND ADOLESCENTS: FUNDAMENTALIST VIOLENCE AND FILIATIONS.

Disputes as subjectivity inherent problems, for the violence involved, that we call fundamentalist violence. We study its effects on the child/adolescent psychic structure in the organization of the relations of filiations. This fundamentalist violence rules the organization of parental and filiations relations during contested divorce. An element to be metabolized that presents as a “paradox in the primal scene” and that establishes itself as an unresolved conflict between parents and between parents and children. Psychopathology is the research area. The approach is through the theoretical concepts of Psychoanalysis, as the theory of subjective processes. Constitution of the psychic apparatus. Models of the Complexity Theory as the open psychic apparatus. The importance of relations as one of the pillars in which

subjectivity is based. 1) The intra-psychic: it concerns to the proper and specific processes of the Child. 2) The Inter-subjective: a) Pathogenic Potential: Paradox in the primal scene. b) Healthy Potential: Subjectivating value of the relationship among other actors in the scene: relatives, other members of the new family group, other social actors (school, friends, therapist).

Key words

Paradox Filiations Pathogenic Potential

Introducción

Si bien el término *controversias*, proviene del contexto jurídico, no obstante nos sitúa ante una problemática inherente a la subjetividad, ya que las controversias conllevan una violencia que denominamos *violencia fundamental* (Bergeret, 1990). Caracterizamos esta violencia cuando organiza los vínculos y procesos de filiación entre los progenitores y entre los progenitores y los hijos. Nos interesamos en el seguimiento de estos efectos en la estructuración psíquica del niño/a/adolescente.

Esta violencia fundamental tiene la lógica y los procedimientos del pensamiento fundamentalista, de allí toma su nombre. No respeta ni los tiempos ni las formas jurídicas. Transforma los divorcios en “separaciones interminables” ya que anuda los vínculos por un período mucho más prolongado que el proceso de divorcio mismo, se instala con anterioridad continuando más allá de su culminación. Y si bien el divorcio desanuda y reorganiza las relaciones entre los ex-cónyuges y sus hijos, (régimen de visitas, alimentos etc.) la violencia fundamental comanda la organización de estas prácticas, determinando modos de relación que marcan la subjetividad de quienes integran la escena, generando efectos de *violencia secundaria* (Aulagnier, 1997).

Plantea dicotomías con oposiciones excluyentes “ó lo uno ó lo otro”, ejemplos de su funcionamiento nos son sobradamente conocidos en el campo de la política, de lo social, de las relaciones interpersonales.

Su lógica y razón es la de la plantear la existencia y afirmación de uno de sus términos a partir de la degradación-destructiva del otro. Por ej. “se es bueno como padre por lo mala o inoperante, que es la ex-conyugue como madre y/ó viceversa. Tiene implicancias y derivaciones como manipulación, dominio y ejercicio de poder

“de uno sobre el otro”. Cuando esta violencia fundamental, comanda la organización de los vínculos parentales, la denominamos “paradoja en la escena originaria”, e instala un conflicto sin salida, entre los progenitores y entre los progenitores y los hijos.

En trabajos anteriores (Grassi, 2010) hemos descrito su funcionamiento en los casos de divorcio controvertidos con la fórmula de “la mutua exclusión del uno por el otro”. Uno de los progenitores excluye al otro de un circuito en el cual está inscripto como progenitor. Así no se permitirá la visita del padre/madre al hijo/a el día de su cumpleaños, el día del inicio del ciclo escolar, o el día de las segundas nupcias, en el nacimiento de otro hermano, al momento de salir de vacaciones etc. etc. etc. Estas exclusiones del circuito se hacen extensivas las más de las veces, a todo lo que rodea parentalmente al otro progenitor. Antes compañero, socio de crianza, ahora adverso ó contrario, como todo lo que viene de su rama genealógica. De este modo tampoco se posibilitará la visita a un abuelo/a, o se prohibirá que el hijo/a nombre en la casa algo de lo que trae de su otra casa, la del otro progenitor, use la ropa o los juguetes que evocan a través de sus olores u otras conexiones asociativas, la pertenencia de la otra rama genealógica o filiatoria, y muy especialmente si hay conformada una nueva pareja o familia. “Soy un agente secreto del otro bando, tanto en la casa de mi viejo como en la de mi vieja”, tal la disociación planteada por un adolescente al escindirse entre dos oposiciones.

Diferenciamos las paradojas por el potencial traumático que conllevan. Las paradojas que conllevan una disyunción simple entre sus términos tienen la posibilidad de ser simbolizadas por lo que permiten el desarrollo de un conflicto que puede ser mentalizado. A diferencia de las paradojas que presentan una oposición disociativa entre sus términos, lo que obstaculiza o impide su simbolización, por lo cual el conflicto no puede ser mentalizado. Estas últimas implican un mayor grado de potencial patógeno.

En gran parte de los casos en que el conflicto toma una derivación paranoide, lo cual sucede muy frecuentemente, se encontrará que en la “otra parte” de la rama genealógica hay algún enfermo mental, algún delincuente o algún violento al que se asocia al progenitor en cuestión. Algo a destacar es que el tipo de vínculo que este funcionamiento convoca es el de las respuestas especulares que reduplican en el otro progenitor la degradación y exclusión planteando así respuestas de equivalente tenor violento.

Al instalar estas oposiciones excluyentes se presenta al niño un oposicionismo irreductible. Su fórmula “se es hijo de un progenitor excluyente del otro y viceversa”. La lógica de la violencia fundamental es la de introducir un elemento o rasgo materno ó paterno para plantear su exclusión. No tanto su “no existencia”, como su “existencia negativizada”. En general hay una referencia a la participación del otro partenaire en la escena de los orígenes del niño y sus vinculaciones con una genealogía, pero se convoca la presencia a través de su negativización (la loca de tu madre, ó el decálogo de los incumplimientos del padre, el ladrón de tu abuelo). Se conserva

disociada una “escena de los orígenes” con la inclusión negativizada de ambos partenaires. Tampoco se trata del duelo que implicaría el des-investimento libidinal del otro. Son las exclusiones mutuas entre los progenitores que introduce elementos a metabolizar por los hijos creando condiciones para un desarrollo psicopatológico ya que allí anida en germen el “trabajo de lo negativo, que opera sobre la filiación como *esfuerzo de des-parentalización* (Córdova, 2008). No obstante no le otorgamos de antemano un valor traumático por sí mismo, que aunque pueda tenerlo, en consideración de la totalidad del caso y de la historización posible, pensamos como “*potencial traumático*” (Aulagnier, 1977).

Area de Investigación: (se acompaña de powerpoint). Nuestro área de investigación es la Psicología Clínica y Psicopatología del niño/adolescente, pensamos y como plantea P Aulagnier (1986 p. 194):

“... la primera de estas notas tratará sobre el trabajo del historiador en este tiempo de apertura del proceso identificatorio, en que un niño pasa a sustituir al infans que ya no es. La segunda estará referida a lo que se instala en ese tiempo de clausura que pone fin a un primer modo de identificación y da acceso a un segundo, que deberá tomar en cuenta lo que llamaré efecto del encuentro. Es en ese tiempo de conclusión cuando el yo firmará un compromiso con la realidad cuyas cláusulas decidirán sobre los posibles de su funcionamiento psíquico (es lo que designa el término potencialidad) ...tres momentos que deciden sobre el trayecto identificatorio que ha de seguir el yo transcurrida la infancia”.

Nos obstante advertimos que hay dadas condiciones en el medio ambiente para una temprana elección y rigidización en la elección de los mecanismos de defensa por parte del niño/adolescente.

1) **Potencial patógeno:** Paradoja de los orígenes como elemento a metabolizar por parte del niño/a/adolescente: entre los progenitores en conflicto y entre los progenitores y los hijos por lo que instala la violencia fundamental. Cuánto de repetición introducen los divorcios controvertidos como resultado, consecuencia y desencadenamiento de la patología familiar previa, de la historia familiar (inter y transgeneracional) y de la conformación psíquica de cada uno de los integrantes del conflicto. A la vez que el desanudamiento de la pareja y la reorganización familiar, pueden operar como “momento traumático” de alguno de los integrantes del grupo familiar.

2) **Potencial saludable:** al conformarse nuevas parejas o familias ensambladas, se introducen nuevos elementos a metabolizar en la organización de la dinámica familiar, que pueden operar como factores de salud. Destacamos el valor subjetivante que pueden también producir los vínculos: a) con los progenitores a partir de la situación de no convivencia y b) con otros actores de la escena y lo que pueden implicar, familiares (hermanos, abuelos etc.) como otros integrantes del nuevo grupo familiar si lo hubiera y otros actores sociales (escuela, amigos), como el terapeuta.

Se consideran dos dimensiones que nos permiten abordar el sufrimiento psíquico implicado y sus consecuencias:

1) **Lo Intraprésico:** Con herramientas que provee el

Psicoanálisis como teoría de los procesos subjetivos, con la idea de aparato psíquico en constitución, esta primera dimensión circunscribe los procesos propios y específicos del niño, sus modos de procesamiento y sus respuestas, para lo cual consideramos:

A) Motivos de consulta: referidos a las manifestaciones clínicas del niño/adolescente por el cual se consulta. Momento de aparición, momento de consulta.

B) Manifestaciones clínicas articuladas con la estructura del sujeto: síntomas, trastornos en la estructuración psíquica, trastornos en los procesos de simbolización, aprendizaje y conducta. Enfermedades y/o trastornos psicosomáticos. Trastornos en la adquisición de funciones corporales (marcha, control de esfínteres, funciones de maduración del aparato genital). Trastornos alimentarios, del sueño y del lenguaje.

C) Modos predominantes de procesamiento psíquico. Derivaciones de la angustia y mecanismos de defensa utilizados con mayor frecuencia. Estereotipia ó variabilidad de los mismos.

D) Estado de la estructuración psíquica: su relación con el momento del desarrollo. Relaciones entre estructura e historia, la articulación entre la edad y los procesos de subjetivación.

E) Si el niño/a/adolescente tiene una versión propia del conflicto o se repite en él en los mismos términos en que está planteado en los progenitores.

F) Respuestas saludables y/o resilientes: capacidad de respuestas espontáneas y/o repetición de formas discursivas de otros. Capacidad de jugar, de soñar, de simbolizar. Cómo son las producciones del niño en sesión. Potencialidad vinculante. Capacidad para el humor. Especialmente para adolescentes: Capacidad para la construcción de un proyecto futuro, capacidad para la conformación e inclusión en grupos de pares. Modos de relación con el otro sexo.

G) Posibilidades de establecimiento de un trabajo psicoanalítico con el niño/adolescente.

2) Lo Intersubjetivo: para el abordaje de esta otra dimensión consideramos los modelos de la teoría del pensamiento de lo complejo (Morin, 2010) como aparato psíquico abierto, damos fundamental importancia a los vínculos en la medida en que los vínculos son uno de los pilares en que asienta la subjetividad (Kaes, 2010). Se tiene en cuenta:

A) Cómo es la organización y configuración familiar actual: Características del grupo de convivencia. Estado del conflicto entre los padres. Régimen de vistas y alimentos. Capacidad de cada uno de los progenitores para la simbolización del conflicto con la violencia que implica. Evaluación sobre si en el transcurrir del conflicto los padres pierden o no de vista las necesidades del niño. Si se conserva la sintonía o entonamiento con el niño, si es que existía previamente. Calidad de vida, y de vida psíquica previa al cambio de las condiciones familiares.

B) Cuál es la calidad de las investiduras libidinales, adecuadas ó no a las necesidades del niño como sujeto. Si existe registro del hijo como alteridad.

D) Funciones parentales y vínculo: si se desarrollan las funciones familiares de contención, sostén, conexión

con la genealogía y memoria familiar, funciones de grupalidad y filiación. Potencialidad vinculante, en forma autónoma de cada uno de los progenitores respecto del otro partenaire.

E) Posibilidades de realización de los trabajos duelos implicados para todo el grupo familiar, tanto por la configuración familiar, como por los cambios que toda la situación implica.

F) Como es la transmisión: modos predominantes de transmisión de la historia y genealogía y el conflicto.

G) Nueva configuración familiar: conformación de nuevos vínculos, cualidad de las nuevas relaciones y nominaciones de los nuevos vínculos.

Sobre los cambios epocales y culturales

No siendo las transformaciones familiares objeto específico de la presente investigación, sin embargo, son varios los motivos que nos llevan a hacer esta referencia. Al formar parte del contexto cultural en el cual se producen los divorcios y la formación de nuevas organizaciones familiares, acompañan a esta investigación, en la medida en que los cambios producidos en la familia como institución de la cultura, colaboró de manera importante con las representaciones en el imaginario colectivo del sentido que toma para el niño/a adolescente, la conformación familiar propia. Sin ir demasiado lejos en la historia de las transformaciones familiares, la proporción de chicos cuyos padres no conviven, (con la importancia que tiene para un niño convivir en dos casas, que los padres conformen nuevas parejas, tener nuevos hermanos de padres diferentes, hasta en ocasiones cuatro pares de abuelos), ha variado considerablemente respecto de la actualidad.

Otro es el tema de las nominaciones ya que cabe destacar que en la conformación de los nuevos grupos familiares, o las familias ensambladas, las nominaciones guardan un grado de ambigüedad que produce una posición de tensión y diferencia no definida del todo en las nominaciones tradicionales (pareja de la madre, tercer padre, madrastra, medios hermanos etc. etc.) todos términos ligados a las relaciones de parentesco propias del modelo de familia burguesa tradicional, a la que la toman como modelo y referencia, ya que aún las nuevas organizaciones familiares no encuentran su lugar en lo simbólico (Derrida y Rudinco, 2003). Nos interesa en este sentido cuales son los términos utilizados por el niño, como por todo el contexto familiar para hacer referencia a los nuevos modos de relación.

Conclusiones provisorias y proyección de la investigación

Ubicada en campo de la Clínica y la Psicopatología del niño/adolescente, esta investigación destaca que las formaciones clínicas mas recurrentes encontradas en los casos por quienes se nos consulta (muestra de 200 casos aprox.), son aquellas que organizan el funcionamiento psíquico en torno a mecanismos de defensa ligados a distintas formas de disociación y escisión.

Los cuadros mas severos presentan trastornos narcisistas (no psicóticos) con importantes obstáculos en la autoestima y alteración en los procesos de simbolización y sublimación. En chicos mas pequeños la problemática

se juega más en el terreno de la depresión y equivalentes depresivos, con alteración en las funciones corporales, somatizaciones, enfermedades y trastornos psicósomáticos. En púberes/adolescentes, se hacen notorias las alteraciones en la elaboración psíquica de la agresión tomando una especial importancia la impulsividad con actuaciones tanto en el terreno de las conductas (con conductas de riesgo) como en el de actuaciones sobre el propio cuerpo (con posibles implicancias en funciones vitales y/o automutilaciones).

Es de importancia destacar la variabilidad de dispositivos clínicos para el abordaje de los casos: sesiones individuales, vinculares, familiares, sesiones grupales, y la inclusión en determinadas ocasiones de más de un terapeuta.

En el terreno de la transmisión y vínculo, es notorio como el fracaso en los trabajos de duelo de los progenitores, requiere de la exhibición de la carencia de la función materna/paterna del otro progenitor, y un exceso de mostración del vínculo odiante entre los progenitores (cualquier lugar y situación es apropiada para la irrupción de la violencia). Todo puesto al servicio de la partición de la genealogía, esfuerzo de desparentalización, que reniega de la historia de la relación parental y familiar.

En este sentido dejamos abierta la pregunta sobre los modos de inscripción en el niño/adolescente, de las funciones parentales y sus futuras elecciones de objeto, en consideración por los posibles relacionales y las nuevas experiencias y reinscripciones a partir de nuevos vínculos parentales como de sus elecciones amorosas.

REFERENCIAS

Aulagnier, P.: (1977). La violencia de la Interpretación. Buenos Aires: Amorrortu.

Aulagnier, P.: (1986) El aprendiz de historiador y el maestro brujo. Buenos Aires: Amorrortu

Bergeret, J.: (1990). La violencia fundamental: el inagotable Edipo. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Córdova N.: (2008) Laberintos de la paternidad. En Grassi A. y Córdova N. (2010) Entre niños, adolescentes y funciones parentales. (pp 75-83) Buenos Aires: Entreideas.

Derida J. y Roudinesco E.: (2003) Y mañana, qué...Buenos Aires: Fondo de Cultura Económico.

Grassi A.: (2000) Violencia y estructuración psíquica. En Grassi A. y Córdova N. Entre niños, adolescentes y funciones parentales. (pp109-113) Buenos Aires: Entreideas.

Kaes R. (2010) Un singular plural. Amorrortu: Buenos Aires.

Morín E.: (2010) Mi camino. Buenos Aires: Gedisa.

BIBLIOGRAFÍA

Aulagnier, P.: (1986). Un intérprete en busca de sentido. Buenos Aires: Paidós.

Beloff M.: comp. (2000) Derecho, infancia y familia. Buenos Aires: Gedisa.

Berenstein I.: (2004) Devenir otro con (o)tros. Buenos Aires: Paidós.

Bleichmar S. (2008) Violencia social-violencia escolar. De la

puesta de límites a la construcción de legalidades. Buenos Aires: Noveduc

Bleichmar S. (2006) Seminario de Psicopatología. Hospital de Niños. Inédito. Buenos Aires.

Bleichmar S.: (2009) El desmantelamiento de la subjetividad. Estallido del yo. Buenos Aires: Topía.

Blanco C.: Paternidad: interrogantes de una visión jurídica. Entre la constitución subjetiva y un ADN. En Grassi A. y Córdova N. (2010) Entre niños, adolescentes y funciones parentales. (pp 147-153) Buenos Aires: Entreideas.

Fazzio A. comp. (2010) Niñez, Familia y Derechos Humanos. Logros y desafíos Pendientes en la primera década del Siglo XXI. Buenos Aires: Espacio.

Freud, S: (1886-1938). Obras completas. Buenos Aires: Amorrortu.

Galende E.: Amor fascista, amor conyugal, amor romántico. Artículo periodístico Pag. 12. Buenos Aires 9-06-2011.

Grassi A.: (2011) La polifonía del síntoma. Inédito.

Grassi A.: (2002) La investigación histórica familiar infantil. En Grassi A. y Córdova N. Entre niños, adolescentes y funciones parentales. (pp109-113) Buenos Aires: Entreideas.

Grassi A.: (2001) El Psicoanálisis, el niño y los conflictos familiares. Una reflexión sobre las prácticas, psicoterapia, mediación y el divorcio on line. Memorias del Congreso Arg. de Psicología, Rosario Pcia de Sta Fe. Y Revista La Trama. www.revistalatrama.com.ar Mayo 2003.

Guaragna A.: (2008) Cruzando el desierto materno con la guía de un padre errante. En Grassi A. y Córdova N. (2010) Entre niños, adolescentes y funciones parentales. (pp120-124) Buenos Aires: Entreideas.

Husni, A. y Rivas M.F. (2008) Familias en litigio. Buenos Aires: LexisNexis.

Kaes R. (2011) Segunda fundación del Psicoanálisis. Artículo periodístico. Pag. 12. Buenos Aires 16-06-2011

Kaes R (2006) El grupo y el sujeto de grupo. Buenos Aires: Amorrortu.

Kaes R. (2005) La palabra y el vínculo. Buenos Aires: Amorrortu.

Kaes R. comp. (1996) La transmisión de la vida psíquica entre generaciones. Buenos Aires: Amorrortu.

Kleiman S.: comp. (2011) Familias con niños y adolescentes. Buenos Aires. Ediciones del Hospital.

Lacan J.: (1955-56) Las Psicosis. Buenos Aires: Paidós. (1986)

Morín E.: (1999) La cabeza bien puesta. Buenos Aires: Nueva Visión.

Otero M.E.: (2010) Niños y adolescentes en búsqueda del paraíso. En Grassi A. y Córdova N. (2010) Entre niños, adolescentes y funciones parentales. (pp91-96). Buenos Aires: Entreideas.

Soler M.: (2008) Situaciones familiares difíciles que hacen morder el polvo. En Grassi A. y Córdova N. (2010) Entre niños, adolescentes y funciones parentales. (pp 97-103) Buenos Aires: Entreideas.

Pachuk C. y Zadunaisky A. (2010) Psicoanálisis vincular. Buenos Aires: Ed. Lugar.

Puget J.(Comp): (2001) La pareja y sus anudamientos. Buenos Aires: Ed. Lugar.

Rousillon, R: (1995). Paradoja y situaciones fronterizas del Psicoanálisis. Buenos Aires: Amorrortu.

Tisseron S.: comp.(1997) El psiquismo ante la prueba de las generaciones. Clínica del fantasma. Buenos Aires: Amorrortu.

Winnicott, D. (1980) .Realidad y juego. Buenos Aires: Gedisa