III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Motivos de los alumnos de grado para estudiar psicología. Aportes para pensar la formación profesional.

Echeverría, Julieta.

Cita:

Echeverría, Julieta (2011). *Motivos de los alumnos de grado para estudiar psicología. Aportes para pensar la formación profesional. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-052/466

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/bMu

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

MOTIVOS DE LOS ALUMNOS DE GRADO PARA ESTUDIAR PSICOLOGÍA. APORTES PARA PENSAR LA FORMACIÓN PROFESIONAL

Echeverría, Julieta
Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

RESUMEN
El objetivo del trabajo es explorar y describir los principales motivos de estudiantes de grado para estudiar psicología. Asimismo se indaga sobre si piensan seguir formándose y en qué área, y su opinión acerca de lo que es la actividad de investigación. El trabajo forma parte de un proyecto de investigación de beca acerca de las trayectorias académicas de los estudiantes de grado, en el cual se administró un cuestionario a una muestra por cuotas de 160 estudiantes avanzados de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. Los resultados indican un sesgo profesionalista en los motivos y áreas de formación a futuro, así como un marcado desconocimiento de la actividad de investigación. Se discute acerca de las implicaciones para la formación de profesionales en el área de Psicología y se espera poder aportar información útil para el enriquecimiento de las políticas académicas.

Palabras clave
Motivos Estudiantes universitarios Psicología

ABSTRACT
UNDERGRADUATE STUDENTS' MOTIVES TO STUDY PSYCHOLOGY
The frame of reference of this work is a research project studying the academic trajectories of psychology undergraduate students. The objective of this presentation is to analyze advanced grad students' motives to study psychology. Their opinion about what research is as an academic activity and on what areas they will specialize in future are also analyzed. For that purpose a specially designed survey for this study was applied to a sample of 160 advanced undergraduate students. Findings denote a professionalist bias and suggest a significant lack of knowledge of scientific research. The implications for professional training in Psychology and for academic policies are discussed.

Key words
Motives Undergraduate students Psychology

Introducción.
El presente trabajo se enmarca en un proyecto de investigación de beca que estudia el nivel de información de los estudiantes de psicología acerca de las actividades académicas y sus motivaciones a participar en ellas. El mismo está radicado en el Centro de Investigaciones en Metodología, Educación y Procesos Básicos de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.
El trabajo sigue la línea de una serie de investigaciones que se están realizando desde las últimas dos décadas en relación a la formación profesional en Psicología en América Latina (Benito, 2009). De esta manera, distintos investigadores estudian acerca de y analizan: las relaciones entre estudio y trabajo (Chiecher, Paoloni, & Sánchez, 2007; Pacenza & Más, 2009; Pacenza & Echeverría, 2010; Riquelme, 2008), la auto-percepción de las competencias profesionales y científicas de los estudiantes (Manzo, 2010; Visca, 2010), la bibliografía estudiada en los cursos (Moya, 2010; Vázquez Ferrero, 2009), así como los problemas más tradicionales de la formación de grado como los son los planes de estudio y los contenidos curriculares, las orientaciones y los sesgos y los espacios de prácticas (AUAPSI, 1998; AUAPSI-UVAPSI, 2008; Di Doménico & Vilanova, 2000; Talak & Courel, 2001).
Es de destacar la importancia que revisten las investigaciones empíricas y los análisis sobre esta temática, por cuanto apuntan a la visibilización y superación de sesgos tradicionales y al diseño de programas de formación en psicología que permitan formar profesionales cada vez más capaces de abordar las complejas realidades sociales desde lo profesional y lo científico.
En este sentido, son escasos los trabajos que indagan los motivos y expectativas de los estudiantes en relación a la formación, así como sobre la información que disponen sobre actividades académicas (docencia, investigación, extensión y transferencia). Los estudios que se realizan en el campo de la motivación en estudiantes universitarios, refieren mayormente a los aspectos motivacionales que conducen a estudiar, aprender y a lograr un buen desempeño (Alonso Tapia, 2005; Rinaudo, de la Barrera, Donolo, 2006), a compatibilizar distintas actividades, como el trabajo, con sus estudios (Pacenza & Echeverria, 2010) y a la regulación motivacional de los estudiantes (López, 2005), entre otros.
Sin embargo no se ha encontrado en la literatura trabajos que indaguen, en el marco de los estudios sobre for-

mación profesional, los motivos para estudiar psicología junto con otras cuestiones como el conocimiento que tienen acerca de las actividades de investigación y en qué área desean continuar formándose. Creemos que el análisis de todas estas variables permite relevar información acerca de lo que los estudiantes piensan que es la psicología como disciplina, aportando información que puede ser de utilidad para las políticas académicas y debates sobre los diseños curriculares.

Metodología.

Se realizó una muestra por cuotas constituida por 160 estudiantes avanzados de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. En todos los casos la participación fue voluntaria, garantizándose el carácter confidencial de la información brindada.

La muestra está compuesta por un 20% de hombres y 80% de mujeres. El 66,4% de la muestra tiene entre 20-24 años, el 20% entre 25-29, un 8,2% entre 30 y 39 años y un 5,4% entre 40 y 50. Estos datos son coincidentes con información aportada por investigaciones previas en esta facultad (Pacenza, 2004, 2009). Un 10% de la muestra manifiesta haber realizado estudios superiores previos y un 15% haber realizado un cambio de carrera. Un 55% informa haber asistido a una secundaria de gestión privada, un 43,8% a escuela de gestión pública y un 1,3 indica haber transitado por ambos tipos de instituciones.

Instrumento: Se diseñó un cuestionario auto-administrado para relevar datos socio-demográficos, nivel de información acerca de las actividades académicas, aspectos motivacionales y características de las trayectorias académicas. El mismo se basó en la encuesta utilizada en el Proyecto ANPCyT PICTRedes 00013 (2004-2008) "La Universidad frente a las demandas sociales y productivas" (Riquelme, Pacenza, Herger, 2008).

Es de destacar que no se utilizó una escala de motivación por cuanto el trabajo no busca realizar un estudio psicométrico ni un análisis del estilo motivacional de los estudiantes. Su finalidad es realizar un análisis cuanticualitativo de los motivos y poder pensarlos en función de las respuestas a otras preguntas. A su vez, los ítems se seleccionaron de manera intencional en tanto que representan distintos modos de percibir a la psicología. Esto es, algunos ítems refieren a la actividad de investigación, otros a la asistencia tradicionalmente asociada al ámbito clínico, otros a un área más social y de vinculación con la realidad social y otros aluden a cuestiones materiales. Si bien las listas de motivos tienen el déficit de nunca ser exhaustivas, se la diseñó en tanto que es un estudio exploratorio y no dedicado a estudiar el proceso de motivación en sí mismo. En este contexto, la utilización de una lista posibilita alcanzar el objetivo y lograr una primera aproximación al tema propuesto.

Con respecto al diseño de la lista de motivos, se tomaron ítems de: a) la *Escala de Motivación Académica para Estudiantes de Psicología* (EMA/PSI) (López, 2005), que es una adaptación local de la Escala de Motivación Académica (Deci & Ryan, 1985), basada en la teoría de la autodeterminación y evalúa el estilo motivacional de los estudiantes y b) la *Encuesta "Motivos de Elección de la Carrera para los estudiantes de Economía/Psicología*" (Plotkin, 2006)

Resultados

Motivos para estudiar psicología.

Con respecto a la pregunta sobre qué les motiva a estudiar psicología, un 9,4% de la muestra indicó un único motivo. El resto de los estudiantes señalaron más de un motivo indicando el orden de prioridad; un 21,4% señaló dos motivos; un 33,5% marcó tres motivos y un 34,5% señaló más de tres motivos. Un 1,2% no respondió esa pregunta.

Más allá del ordenamiento de motivos que estableció cada estudiante, el 84% de la muestra mencionó entre los motivos seleccionados que le *interesa conocer al ser humano, su mente, su conducta, etc.* y el 65,3% *porque me gustaría ayudar a otros.* Un 39,7% señaló *porque valoro el compromiso social y esta carrera me permitirá ejercerlo*, un 36,8% *para producir cambios en la realidad social* y un 26,9% *porque disfruto leyendo autores de la psicología*. Un 19% marcó *porque tiene potencialidad para la investigación científica.* Un 9% indicó que *porque tiene buena salida laboral*, un 7,9% *por el reconocimiento social de la profesión* y un 4,3% indicó *otros motivos.* Los motivos que refirieron consistían en saldar una cuenta pendiente, porque "les apasiona" y también porque les permite articular con un estudio previo o aportar nuevas herramientas para el trabajo que desempeñan actualmente. Estas respuestas se observaron mayormente en personas del sector etario mayor de 25 años. Finalmente, un 3% indicó *no estoy seguro/a y en ocasiones dudo haber elegido la carrera correcta* y un 2,4% *por influencia o tradición familiar*.

Se realizó un análisis preliminar del ordenamiento de los motivos para estudiar psicología, que realizaron los estudiantes de la muestra. Se indica a continuación los motivos que obtuvieron mayor frecuencia de respuesta para el primer, segundo y tercer lugar.

Con respecto al primer motivo, un 60,9% respondió que estudia psicología *porque le interesa conocer al ser humano, su mente, su conducta, etc;* un 18,3% porque *le gustaría ayudar a otros* y un *9,2% para producir cambios en la realidad social.*

En segundo lugar un 30,3% seleccionó *porque me gustaría ayudar a otros*; un 14,9% *para producir cambios en la realidad social*; un 12,8% indicó *porque me interesa conocer al ser humano, su mente, su conducta,* etc. y un 11% *porque valoro el compromiso social y esta carrera me permitirá ejercerlo*.

En lo que refiere al tercer motivo seleccionado por los estudiantes: un 13% señaló *porque disfruto leyendo autores de la psicología*; un 11,2% *porque me gustaría ayudar a otros*; un 9,8% *porque tiene potencialidad para la investigación científica y un* 9,7% *porque valoro el compromiso social y esta carrera me permitirá ejercerlo*.

Formación de Posgrado.
Por otra parte, un 95% de la muestra declara que continuará formándose una vez recibido y un 5% que aún no lo sabe. Estos datos son coincidentes con los hallados en otros estudios (Pacenza & Echeverría, 2010; Plotkin, 2006)
De los estudiantes que indican que continuarán su formación, un 48,8% selecciona una sola área, un 28,6% dos áreas y un 6,1% tres áreas. Un 13,8% contesta que aún no sabe en qué área se continuará formando y un 2,5% de la muestra no contestó esta pregunta.
El área que obtuvo mayor frecuencia de respuesta fue la clínica, con un 51,6%. En una segunda línea: las áreas de jurídica (18,1%) y educacional (16,3%); en una tercera línea el área laboral (8,7%), investigación (8%) y comunitaria (7,5%). Un 13,5% de la muestra indicó que continuaría su formación en otras áreas como: neuropsicología, psicología del deporte, danza-terapia, epistemología, neurociencias, gerontología, musicoterapia, psicología del tránsito.

Actividad académica de investigación.
Con respecto a la investigación, se preguntó a los estudiantes -con una pregunta de respuesta abierta- acerca de qué es la investigación en el marco de la Universidad y en función de sus respuestas se armaron tres categorías, conforme a se ajustaran o no a lo estipulado en las normativas de la Universidad en la cual se tomó la muestra. Las categorías son: *respuesta adecuada* -producción de conocimientos científicos y tecnologías-, *respuesta inadecuada* y *no sabe*. Las frecuencias de respuesta se distribuyen de forma equilibrada entre las dos primeras categorías: un 51,9% proporcionó respuestas inadecuadas, un 42,5% respuestas adecuadas y un 5,6% manifestó no saber.

Conclusiones & Discusión.
Los resultados sobre la formación de posgrado permiten observar un predominio del interés de los estudiantes por el ámbito profesional por sobre el científico, dado que solo un 8% de la muestra manifiesta interés por esa área y únicamente un 20% de la muestra señala la potencialidad para la investigación científica como motivo para estudiar psicología.
Estos datos, a su vez, son congruentes con las opiniones que expresan acerca de lo que es la investigación, que reflejan un importante desconocimiento de esta actividad, en tanto la mitad de la muestra brinda respuestas inadecuadas. Asimismo, todo esto es consonante con los resultados obtenidos en la Autoevaluación Institucional de la Universidad Nacional de Mar del Plata en el año 2005, en la cual un 54% de la muestra de estudiantes indicó desconocer acerca de las actividades de investigación de la Universidad (Universidad Nacional de Mar del Plata, 2005).
Más allá de que la investigación científica no solo es una importante función de la Universidad sino que también es un aspecto clave de la Psicología en tanto disciplina científica, los estudiantes evidencian un marcado desconocimiento de esta actividad. De esta manera, estos datos aportan más evidencias en el sentido señalado por algunos autores acerca del fuerte carácter profesionalista de las universidades en general (Arocena, 2000) y de la psicología en particular (Doménico & Vilanova, 2000; Vilanova, 2003), en estas latitudes.
Asimismo, dentro de la vertiente profesional, el área que más fue seleccionada por los estudiantes - por la mitad de la muestra- para continuar sus estudios y desempeñarse laboralmente es la clínica. Una investigación previa en la misma Facultad (Pacenza & Cordero, 2004) presentó datos semejantes, en tanto un 70% de la muestra optaba por el área clínica. Datos semejantes se obtuvieron también en una investigación (Btesh et al., 2001) en otra universidad argentina -Universidad Nacional de Buenos Aires-, en la cual se registró que un 75% de la muestra prefería realizar pasantías en el ámbito clínico. Es de destacar, sin embargo, que en la presente muestra se registra un menor nivel de selección del área clínica que en la dos investigaciones mencionadas previamente; produciéndose una cierta diversificación de áreas en la elección de los estudiantes -educacional, jurídica, laboral-.
Todos estos datos son congruentes con -y probablemente sean tributario de- la tradición profesionalista de fuerte carácter clínico que hay en la Argentina (Klappenbach, 1999; Manzo, 2010; Piacente, 1998). En esta línea, no es llamativo que los dos motivos más elegidos en primer lugar sean "*porque me interesa conocer al ser humano, su mente, su conducta, etc."* y "*porque me gustaría ayudar a otros*", que se entienden comúnmente como asociados a la práctica clínica. Resultados semejantes fueron encontrados en la investigación previamente señalada (Btesh et al., 2001), en la cual un 79% de la muestra señaló que había elegido la carrera por motivos altruistas, como por ejemplo: "*para ayudar a las personas*" (García, 2009).
Más allá de este sesgo, es de destacar que es importante el porcentaje de estudiantes que contestan adecuadamente lo que es la investigación. Asimismo, aquellos estudiantes que seleccionaron como motivo "*porque tiene potencialidad para la investigación científica*", también indicaron como motivo: "*porque me interesa conocer al ser humano, su mente, su conducta, etc." o "porque me gustaría ayudar a otros" o "porque valoro el compromiso social y esta carrera me permitirá ejercerlo*" o "*para producir cambios en la realidad social" o "porque disfruto leyendo autores de la psicología".* Si bien la mayoría de la muestra de los estudiantes que marca como motivo la potencialidad de la investigación, también indica "*porque me interesa conocer al ser humano, su mente, su conducta, etc." o "porque me gustaría ayudar a otros*", no todos los que marcan estos dos últimos motivos reconocen la potencialidad científica de la psicología y cómo la investigación científica está relacionada a ellos o puede estarlo.
Esto sin duda invita a interpelar a los programas de formación para analizar si están favoreciendo un sesgo profesionalista y principalmente clínico -sesgo que por

otra parte está instalado en el imaginario social- o están propiciando una transformación hacia una formación en psicología que implique el entrenamiento en la actividad científica, el conocimiento y prácticas en distintas áreas y el pluralismo teórico.

Más allá de las limitaciones del presente trabajo, que son principalmente la imposibilidad de realizar generalizaciones de los resultados obtenidos y que únicamente se ha encuestado a los estudiantes de una carrera de psicología, es interesante destacar el valor de los estudios y trabajos que focalizan en los estudiantes, indagando indagan las opiniones, expectativas, motivaciones, nivel de información sobre alguna cuestión específica o la auto percepción de las competencias que tienen; por cuanto aportan valiosa información para caracterizar sus perfiles y estos, a su vez, se convierten en una variable más a considerar en los debates curriculares, la revisión de las propuestas pedagógicas y el diseño de políticas académicas. En este sentido, brindan evidencias empíricas y contribuyen a continuar pensando en la formación de grado de los psicólogos; hacen visibles sus déficits y potencialidades, que se enraízan en los devenires de la Universidad y los propios de la disciplina, así como las posibilidades de transformación en pro de lograr una formación que genere psicólogos aún más idóneos para intervenir en las complejas realidades actuales, tanto desde el campo profesional como científico.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso Tapia, J. (2005). Motivación para el aprendizaje: la perspectiva de los alumnos. Foro Educacional, 7, 13-54.

Arocena, R.; Sutz, J. (2000). La Universidad Latinoamericana del Futuro. Tendencias, Escenarios, Alternativas. Montevideo: Mimeo.

AUAPSI (1998). Programa de Formación de Especialistas en Innovación Curricular en Psicología. Informe Final. Protocolo de Acuerdo. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

AUAPSI-UVAPSI (2008). Documento elaborado para la acreditación de la carrera de grado de psicología. Buenos Aires: Autor.

Benito, E. (2009). La formación en psicología: revisión y perspectivas. PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 1 (2): 3-10.

Btesh, E.; Caramés, D.; Cánaves, M.; Codaro, V. ; Di Biasi, S. ; Erausquin, C.; Lerman, B. (2001). Comunidades de práctica como contextos para el aprendizaje de la Psicología. XVI Reunión Nacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento, Rosario, 27-29 de Septiembre.

Chiecher, A., Paoloni, P.V., & Sanchez, L. (2007, diciembre). El trabajo en el curso de los estudios. Ponencia presentada en el VII Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur, Mar del Plata, Argentina.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum.

Di Doménico, C. & Vilanova, A. (2000, septiembre). Formación básica en psicología en carreras de universidades públicas argentinas. Ponencia presentada en el I Congreso Hispano Portugués de Psicología, Santiago de Compostela, España.

García, L. (2009). La disciplina que no es: los déficits en la formación del psicólogo argentino. Revista PSIENCIA, 1 (2), 12-23.

Klappenbach, H. (1999). Más allá de Boulder y el Modelo Latinoamericano. Algunas notas críticas sobre la currícula del psicólogo en Argentina. San Luis: Mimeo.

Lopez, A. (2005). Regulación Motivacional en alumnos de Psicología. Un enfoque desde la Teoría de la Autodeterminación. Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación. Facultad de Psicología, UNMdP.

Manzo, G. (2010). Competencias autopercibidas en estudiantes de Psicología del ciclo profesionales en UNMdP. Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación, 7, 402-413.

Moya, L. (2010). Estudio comparado de la formación básica en Psicología en carreras de universidades públicas nacionales. Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación, 7, 357-362.

Pacenza, M. I.; Echeverría, J. (2010). Relaciones entre estudio y trabajo. Desafíos para la formación de grado en Psicología. PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 2 (2): 71-75.

Pacenza, M.I. & Más, F. (2009, agosto). Trayectorias laborales y sentido del trabajo en estudiantes avanzados de los estudiantes avanzados de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Estudios del Trabajo de ASET, Buenos Aires, Argentina.

Pacenza, M.I. & Más, F. (2009, diciembre). Estudiantes y trabajo. Sobre trayectorias y transiciones en contextos de inestabilidad. Ponencia presentada en el IV Congreso Marplatense de Psicología, Mar del Plata, Argentina.

Pacenza, M.I.; Cordero, S. M. (2004). Universidad y Sociedad. Psicólogos e inserción laboral. Mar del Plata: Ediciones Suárez.

Piacente, T. (1998). Psicoanálisis y formación académica en psicología. Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, 44 (3): 278-284.

Plotkin, M.B. (2006). La privatización de la educación superior y las ciencias sociales en Argentina. Un estudio de las carreras de Psicología y Economía. Buenos Aires: CLACSO.

Rinaudo, M.C.; de la Barrera, M.L.; Donolo, D.S. (2006). Motivación para el aprendizaje en alumnos universitarios. Revista electrónica de motivación y emoción, IX (22).

Riquelme, G. (2008). La Universidad frente a las demandas sociales y productivas. Tomo 2: Estudio y trabajo de estudiantes universitarios: acceso al empleo, etapas ocupacionales y expectativas sobre la vida profesional. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Riquelme, G.; Pacenza, M. I.; Herger, N. (2004-2008). La Universidad frente a las demandas sociales y productivas. Proyecto ANPCyT PICTRedes 00013.

Talak, A.M. & Courel, R. (2001). La formación académica y profesional del psicólogo en Argentina. En J. P. Toro & J. F. Villegas (Eds.), Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas, I, 21-83. Buenos Aires: Sociedad Interamericana de Psicología.

Universidad Nacional de Mar del Plata (2005). Autoevaluación Institucional de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina. Documento recuperado de: http://www2.mdp.edu.ar/index.php?key=764

Vázquez Ferrero, S. (2009). Cursos iniciales de la carrera de psicología de la UNSL. Un análisis blibliométrico. PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 1(2): 48-52.

Vilanova, A (2003). Discusión por la Psicología. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.

Visca, J.E. (2010). Acceso y uso de la información científica en estudiantes avanzados de la Facultad de Psicología y de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNMdP. Estudio comparativo. Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación, 7, 363-367.