

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2011.

# **El proceso de profesionalización del psicólogo en el ámbito educativo: estudio de graduados de la Universidad Nacional de La Plata.**

Fabbi, María Victoria, Lescano, Maia, Palacios,  
Adriana y Szychowski, Andrés.

Cita:

Fabbi, María Victoria, Lescano, Maia, Palacios, Adriana y Szychowski, Andrés (2011). *El proceso de profesionalización del psicólogo en el ámbito educativo: estudio de graduados de la Universidad Nacional de La Plata. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/472>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/CnM>

# EL PROCESO DE PROFESIONALIZACIÓN DEL PSICÓLOGO EN EL ÁMBITO EDUCATIVO: ESTUDIO DE GRADUADOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Fabbi, María Victoria; Lescano, Maia; Palacios, Adriana; Szychowski, Andrés

Secretaría de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

## RESUMEN

El presente trabajo se inscribe en el Proyecto de Investigación: "El psicólogo en el contexto escolar: relaciones entre formación y práctica profesional". (Programa de Incentivos, UNLP, 2010-2011). El estudio se propone abordar la construcción del conocimiento profesional de los psicólogos graduados en la UNLP que se insertan laboralmente en contextos escolares, focalizando en las relaciones entre formación y práctica profesional. La exploración profundiza en el proceso de profesionalización intentando delimitar las instancias de ese proceso y la identificación de los saberes que en él se van configurando. En esta presentación se toma como material de análisis las respuestas obtenidas en entrevistas realizadas a psicólogos que se desempeñan en instituciones educativas en el cargo de Orientador Educacional e integran la muestra del estudio, organizados en dos grupos de acuerdo a la antigüedad en dicha función: hasta tres años de desempeño profesional, y de tres a ocho años. Los discursos de los entrevistados posibilitan la reflexión en torno a las prácticas profesionales del psicólogo en el campo educativo, en función de sus intervenciones y la interpretación que de ellas realiza. Ello nos remite al desarrollo del conocimiento profesional que se produce y despliega en la práctica, en la que van surgiendo disímiles valoraciones en torno a la experiencia.

## Palabras clave

Psicólogo Profesionalización Práctica Contexto

## ABSTRACT

THE PSYCHOLOGIST'S PROFESSIONAL PROCESS IN THE EDUCATIONAL CONTEXT: A STUDY OF PSYCHOLOGISTS GRADUATED FROM UNLP

The present report registers in the investigation project called: The Psychologist inside the educational context: the relations between formation and professional practices. Incentives Program 2010-2011. This project makes an approach to the construction of the psychologist's professional knowledge of the graduated from UNLP that are working in the educational context focusing in the relationships between formation and professional practice. The exploration deepens in the professional process trying to define the instances of that process and to identify the knowledge that is setting it up. This presentation analysis the answers obtained in interviews carried out to psychologists that work in educational institutions as Educational Advisers. The sam-

ple of the study is organized in two groups according to the time they have been in the job for: up to 3 years of professional work, and from three to eight years. The speeches of the interviewees facilitate the reflection on the psychologist's professional practices in the educational context, in relation to their interventions and their own interpretation of them. It refers us to the development of the professional knowledge that takes place and displays in the practice, in which dissimilar valuations of the experience are arising.

## Key words

Professional Process Practice Context

## Desarrollo

El concepto de *profesionalización* refiere al proceso de formación y cambio en las maneras de ser y estar en la profesión. Se trata de un proceso que se estructura a partir del conocimiento práctico, se basa en el sentido-significado que se le da al trabajo y supone los conocimientos que guían las acciones-intervenciones, la interacción con el contexto en el que se interviene y las formas que asume el ser y estar en la profesión que convierten o no al sujeto en un profesional competente.

Las *prácticas profesionales* son consideradas como una de las formas de conocimiento intermedias entre el conocimiento cotidiano y el científico (García, 1997). Se configuran en el colectivo de la comunidad profesional que incluye tradiciones, convenciones, lenguajes, representaciones, conocimientos y métodos, que se despliegan y transforman en los marcos institucionales particulares.

En estudios anteriores hemos podido apreciar que la intervención del psicólogo en la escuela se va construyendo bajo una fuerte determinación del contexto, en el interjuego con los otros, en el que adquieren un papel preponderante los directivos, los miembros del equipo de orientación, los maestros, padres... Esto posiciona al psicólogo en un lugar estratégico y de alta complejidad en tanto en el ejercicio de sus competencias tiene que mediar entre la normativa, el rol instituido y las expectativas, representaciones, valoraciones que la propia institución y sus actores vierten sobre él. (Compagnucci E., Cardós, P. 2009)

Investigaciones recientes señalan que los modelos mentales de la práctica profesional de psicólogos que

trabajan en el área educativa, han sufrido modificaciones a nivel de *modelos, modalidades o estrategias de intervención*. Dichos cambios resultan consistentes con los giros y modificaciones que se han producido gradualmente en el *proceso de profesionalización de los psicólogos en formación*. Estos estudios han permitido afirmar que a los psicólogos que trabajan en el ámbito educativo se les dificulta abordar la complejidad de las situaciones que enfrentan en tanto ellas superan los modelos teóricos explicativos de los que se han apropiado en el transcurso de la formación profesional. La dificultad mayor radicaría en construir hipótesis explicativas dado que resultan escasos los fundamentos para elegir líneas de intervención, evaluar resultados y tomar decisiones, aún cuando se identifique la complejidad y se amplíen las unidades de análisis para abordar los problemas. (Erausquin, C., Basualdo, M., González, D. García, C. y Ferreiro E., 2005).

El nuevo intelectual debe posicionarse en el cruce de demandas complejas: por un lado, aquellas que provienen de su formación universitaria, del campo del saber, de la técnica; por el otro, las vinculadas con el ámbito político, corporativo y gremial, que tienen una lógica diferente y opuesta -muchas veces- en relación con el campo de la formación. (De la Vega; 2009)

### **Metodología**

La metodología es de tipo cualitativa, basada en una lógica de comprensión e interpretación en torno al objeto de estudio: la construcción del conocimiento profesional de psicólogos graduados en la UNLP que se desempeñan en el ámbito educativo.

El trabajo que presentamos se basa en los resultados recogidos a través de entrevistas realizadas durante el año 2010 a doce psicólogos que integran los Equipos de Orientación Escolar (EOE) como Orientadores Educativos (OE) en instituciones educativas dependientes de la D.G.C.y E. de la provincia de Bs. As.

Los psicólogos entrevistados corresponden a dos grupos de muestra organizados a partir de la antigüedad en el cargo: el primero incluye hasta tres años de desempeño profesional; el segundo de tres a ocho años.

La entrevista se despliega a partir de tres ejes: 1- *Sobre la trayectoria profesional como OE*, que indaga sobre: antigüedad en la Modalidad y en el cargo; motivos de inserción en el campo educativo; otros ámbitos de ejercicio profesional. 2- *Práctica profesional*, que considera: situaciones de intervención; demandas más frecuentes; acciones asignadas por la modalidad que pueden o no llevarse a cabo; planificación de intervenciones; evaluación de las mismas; relato de una situación que recupere el proceso de intervención; fortalezas y debilidades en el desarrollo de la práctica profesional. 3- *Proceso de profesionalización*, que se aboca a la recuperación de saberes construidos en las instancias del proceso de profesionalización: formación inicial, socialización y capacitación.

El presente trabajo se circunscribe al segundo de los ejes mencionados.

### **Análisis de los resultados**

En el primer grupo se realizaron entrevistas a seis psicólogos que tienen entre 33 y 37 años de edad; el promedio de edad en que obtuvieron el título profesional es 29 años (entre 26 y 31 años) en el período correspondiente a los años 2004-2007, a excepción de un caso que egresa en 1999. La mayoría de los entrevistados ingresaron al cargo de OE luego de haber transitado por otras funciones dentro del Sistema Educativo Provincial.

En lo que refiere a sus prácticas profesionales, los entrevistados circunscriben como demandas más usuales la "orientación a docentes" (dos), "problemas de convivencia" (dos). Otras mencionadas sólo en una oportunidad son "falta de motivación de los alumnos", "deserción" y "ausentismo", "citación a padres", "seguimiento de alumnos y problemas de aprendizaje. En los discursos de los entrevistados éstas aparecen siempre referidas en términos de "exceso", y en vinculación a la multiplicidad de demandas aparecen las dificultades para definir los límites del rol: "No somos psicólogos en la escuela, somos docentes", "Es muy difícil poner un límite y decir "hasta acá es mi función".

Respecto a sus intervenciones, mencionan que se vinculan en mayor grado con "problemas de comportamiento" (cuatro), "ausentismo" (tres), "problemas de relación con el docente" (dos), "problemas pedagógicos" (dos); y en menor frecuencia con "violencia directa y encubierta" (uno), sobre-edad (uno), "problemáticas sociales" (uno), acompañamiento al docente (uno), "convivencia" (uno).

En la planificación de dichas intervenciones consideran variables tales como lo social ("contextualizar la situación social y familiar del alumno", "lo social") y lo subjetivo ("historia particular personal", "interés del sujeto") y en la evaluación de las mismas no aparecen precisadas o desarrolladas las cuestiones que atienden, a excepción de dos entrevistados que mencionan variables de tipo institucional, y la consideración del alumno.

Las acciones facilitadoras de las intervenciones tienen que ver con el vínculo con otros profesionales del EOE (uno), la posibilidad de diálogo con el docente (uno) y la "predisposición institucional" (uno), mientras que aquello que aparece como obstaculizante es, en la mayoría de los entrevistados, el tiempo (tres) como así también las permanentes demandas de los diferentes actores educativos (uno), la dinámica institucional que prioriza lo asistencial (uno) y la falta de compromiso de docentes, padres o alumnos (uno).

En los ejemplos de intervenciones relatados por los entrevistados aparece una coherencia con lo que cada uno de ellos ha circunscripto en relación a las intervenciones y demandas frecuentes en su práctica profesional. En dichos relatos hay una dificultad en dar cuenta mediante la palabra del proceso de intervención; en algunos casos queda capturado por la descripción administrativa y en otros se ciñe exclusivamente a lo anecdótico. A excepción de uno de los entrevistados, el que posee diez años de trayectoria en el campo educativo aunque en otros cargos, que logra desplegar el proceso

de intervención.

Los entrevistados destacan como fortalezas de su práctica profesional algunas cuestiones de la formación inicial tales como el conocimiento vinculado a lo institucional (dos), el trabajo en red (uno) y la creatividad (uno). Las debilidades aparecen ligadas al conocimiento pedagógico-didáctico (tres), a la falta de experiencia (uno) y cuestiones como “maniobrar con la demanda” (uno) y “ambigüedad en la definición del rol” (uno).

El segundo grupo está constituido por seis psicólogas cuya edad oscila entre 37 y 43 años.; el promedio de edad en que obtuvieron el título profesional es 29 años (entre 26 y 34 años) en el período correspondiente a los años 1996-2001.

En cuanto a su práctica profesional, en lo que respecta a los problemas en relación a los cuales estas psicólogas intervienen, en todos los casos se hace mención a los “problemas de convivencia” (seis). También se nombran otros: bajo rendimiento (tres), ausentismo (dos), adicciones, embarazos, violencia (dos), desarticulación entre los niveles (dos) y orientación a docentes (uno).

Tales problemáticas reaparecen cuando las entrevistadas refieren a las demandas más frecuentes: aprendizaje/bajo rendimiento (cinco), convivencia (tres), ausentismo (dos), orientación a docentes (uno). Asimismo, se agregan otras como: derivaciones (a educación especial) (uno) y repitencia (uno).

Sobre las variables consideradas a la hora de planificar y evaluar las intervenciones se mencionan las siguientes: calificaciones, trayectorias escolares, estrategias de los docentes, la familia, características de la comunidad, cultura, lo institucional, el niño, las demandas, el diagnóstico institucional, el diagnóstico áulico y los lineamientos. Sólo en uno de los seis casos se hace mención a la autoevaluación.

La acción facilitadora de las intervenciones que aparecen en mayor medida es el trabajar en equipo/ junto a otros (tres), aunque también se nombra como facilitador la planificación de proyectos (uno), el establecimiento de acuerdos (uno) e intervenir en relación a la convivencia y el aprendizaje (uno).

Sin embargo, el trabajo en equipo puede tomar una u otra caracterización: simultáneamente el trabajar con otros y de manera conjunta se presenta como una acción obstaculizadora (dos). En esta última línea la no participación y “el como sí” (uno) se señala como dificultad. Por otra parte, también los aspectos ligados a la organización institucional y/o familiar pueden resultar desfavorecedores (uno).

En cuanto a los ejemplos de intervención los relatos logran capturar el proceso que les da sentido dentro de la lógica discursiva de cada entrevista.

En relación a las fortalezas y debilidades que las entrevistadas identifican en sus prácticas profesionales, entre las primeras se mencionan: el compromiso, la valoración de la experiencia, la intención de superar los obstáculos en pos de la solución, la tolerancia, la posibilidad de reflexionar, el conocimiento sobre la psicología del niño, la intervención individual, la formación, la

capacidad de relación con la gente, el conocimiento sobre lo institucional, la posibilidad de trabajar con grupos y la habilidad para la escucha.

Mientras que entre las debilidades: “*abarcar demasiado*”, responder a las demandas y no analizar, intervenir en grupos de alumnos numerosos y la ansiedad.

En el conjunto de respuestas el conocimiento construido en la formación inicial es percibido como una fortaleza a la hora de pensar en sus prácticas profesionales en el contexto escolar.

### **Reflexiones finales**

El análisis de las entrevistas presentadas en este trabajo permite apreciar que el psicólogo en tanto profesional asume una posición frente a demandas complejas que se significan y resignifican en el entrecruzamiento de lógicas diferentes, por un lado la lógica académica, eje de la formación inicial y por otro la que fluye en el discurrir de la práctica.

El contexto escolar interpela el conocimiento profesional del psicólogo y su práctica, propiciando la construcción de nuevos saberes que se despliegan en el quehacer cotidiano. Dicha construcción nos sitúa en las instancias del desarrollo profesional.

El primer grupo de entrevistados deja traslucir una dificultad para posicionarse y actuar frente a las múltiples demandas, así como para formalizar las intervenciones de acuerdo a perspectivas teóricas que las referencien. En algunos casos, desarrollan prácticas defensivas que les posibilita mantener el control de la situación, bajo una fuerte pregnancia de las normas y disposiciones que pautan los alcances de la función del psicólogo como OE.

En el segundo grupo de entrevistados se observa una apelación a la teoría orientada a la solución de problemas, una mayor integración de los conocimientos construidos en las diferentes etapas de la profesionalización, guiando las acciones e intervenciones en respuesta a las exigencias de la práctica.

Es esta integración la que permite revalorizar tanto la formación inicial como así también la socialización, pero se revela hasta el momento insuficiente a la hora de gestionar herramientas para el trabajo en equipo y para delinear la especificidad del rol del psicólogo en el contexto escolar.

## BIBLIOGRAFÍA

Castro Solano, A. (2004) Las competencias profesionales del psicólogo y las necesidades de perfiles Profesionales en los diferentes ámbitos laborales. *Interdisciplinaria*, 21, 2, pp.117-152.

Compagnucci,E, Cardós, P. (2009) "El desarrollo del conocimiento profesional del psicólogo: estudio de graduados de la U.N.L.P. , su inserción en el campo educativo". *Revista Internacional e Iberoamericana de Orientación Vocacional Ocupacional*. Universidad Nacional de La Plata, Vol. 8-9 2008-2009 pp 253- 264.

Compagnucci,E, Denegri,A., Szychowski, A. (2009) "El desarrollo profesional del psicólogo en el campo educativo: voces y sentidos de la experiencia". *Memorias de las XVI Jornadas de Investigación .Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. UBA, Buenos Aires, pp.230-231.

De la Vega, E. (2009) *La intervención psicoeducativa*. Encrucijadas del psicólogo escolar. Buenos Aires, Novedades Educativas.

Erausquin, C., Basualdo, M., González, D., García, C. y Ferreiro, E. (2005). "Modelos mentales de intervención profesional sobre problemas situados, de distintos agentes educativos: conquistas y desafíos en la formación de psicólogos en el siglo XXI".Segundo Congreso Marplatense de Psicología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata. CD.

Fernández Pérez, J. (2001). Elementos que consolidan el concepto de profesión. Notas para su reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 3 (2). Consultado en Abril de 2007 en: <http://redie.uabc.mx/vol3/n2/contenido-Fernandez.html>.

García, E. (1997). La naturaleza del conocimiento escolar: ¿Transición de lo cotidiano a lo científico o de lo simple a lo complejo? En Rodrigo, M. y Arnay, J. (Comp) *La construcción del conocimiento escolar*. Temas de Psicología. (pp. 59-79). Barcelona, Paidós.

Shön, D. (1998) *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona, Paidós.