

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Las investigaciones argentinas sobre escritura académica, período 2000-2010.

Gestal, Leandro, Lombardo, Enrico y Gareca, Daniel.

Cita:

Gestal, Leandro, Lombardo, Enrico y Gareca, Daniel (2011). *Las investigaciones argentinas sobre escritura académica, período 2000-2010. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/479>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/1FC>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LAS INVESTIGACIONES ARGENTINAS SOBRE ESCRITURA ACADÉMICA, PERÍODO 2000-2010

Gestal, Leandro; Lombardo, Enrico; Gareca, Daniel
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El propósito de este trabajo es estudiar investigaciones publicadas en Argentina, en relación a la producción escrita por parte de estudiantes del nivel superior. En este estudio, se tomaron 48 artículos de investigación que fueron clasificados según origen, área, año de publicación, procedimientos y conclusiones. La metodología es cuasiexperimental con diseño descriptivo. La muestra es intencional. Se buscó identificar qué tipos de problemas se están investigando en el área, y qué formas de abordaje emplean los diversos equipos respecto del objeto de estudio. Los resultados obtenidos muestran que en los últimos 6 años, el número de investigaciones relativas al tema estudiado creció significativamente. En general, todas ellas conciben a la escritura como una instancia promotora de la reorganización conceptual siendo clave para su dominio el desarrollo de habilidades específicas. Asimismo, se incrementan los estudios que problematizan e impulsan el desarrollo de una toma de conciencia crítica y reflexiva implicada en cualquier proceso cognitivo. Ponen énfasis en el contexto de aprendizaje, construyendo dispositivos instruccionales para probar sus hipótesis. Interesó además, ubicar en el centro el lugar de la Universidad como responsable de fomentar el desarrollo de capacidades discursivas dentro de cada disciplina.

Palabras clave

Investigaciones Universidad Escritura Académica

ABSTRACT

ARGENTINE RESEARCHES ABOUT ACADEMIC WRITING, PERIOD 2000-2010

The purpose of this work is to examine Argentine researches on academic writing production. In this study, a total of 48 investigations were classified according to different categories: origin, area, year of publication, procedures and conclusions. Methodology is quasi-experimental with a descriptive design. Sample type: Convenience sampling. We sought to identify what types of problems are being investigated in the area, and how they are developed by various investigation teams. Results show that in the last 6 years, the number of investigations related to academic writing has grown significantly. In general, researches refer to writing as an instance that promotes conceptual reorganization, which is important for the development of specific skills. In addition, there is an increase of studies that question and encourage the development of critical and reflective awareness involved in any cognitive process. They em-

phasize learning contexts, creating instructional system designs to prove their hypothesis. These studies were also interested in considering University as a central place for promoting the development of discursive skills within each discipline.

Key words

Researches University Academic Writing

INTRODUCCION

En el presente trabajo realizado en el marco del proyecto UBACyT: "Estudio de la habilidad argumentativa en la producción discursiva escrita académica" (1) interesó conocer qué características reúnen las investigaciones publicadas en Argentina, en relación a la producción escrita por parte de estudiantes del nivel superior. Se buscó identificar qué tipos de problemas se están investigando en el área, y qué formas de abordaje emplean los diversos equipos respecto del objeto de estudio. Se tomaron como referencia las publicaciones en las Memorias de Jornadas y Congresos realizados por la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de Mar del Plata y la Universidad Nacional de La Plata en el período 2000-2010. Se compilieron aquellos estudios que consideraron como eje central el problema del desempeño académico en dominio de escritura.

ANTECEDENTES

De la exploración de trabajos nacionales e internacionales provenientes de áreas como la psicología educativa, las ciencias de la educación y la lingüística, Carlino (2005) observó que en los últimos treinta años predomina "una tendencia hacia la contextualización enfocando inicialmente en los procesos cognitivos redaccionales para luego centrarse en las prácticas sociales e institucionales en donde éstos tienen lugar" (Carlino, 2005). Sus estudios mostraron que existen diferencias entre las formas de escritura requeridas en la escuela media respecto a la universitaria, e incluso expectativas heterogéneas entre cátedras. Concluyó que es poco frecuente la enseñanza explícita de los géneros específicos de cada disciplina. Se suele entender a la escritura como "un medio universal de registro y transmisión del saber, pero no como un instrumento epistémico que potencialmente contribuye a conformar el conocimiento" (Carlino, 2005). La investigadora puso de relieve la importancia de continuar investigando en esta línea de

desarrollo mientras se lleva adelante el trabajo en las aulas.

OBJETIVOS

Los objetivos fueron: 1) identificar y relevar aquellos equipos de investigación interesados en el problema del desempeño académico en materia de producción escrita; 2) clasificar los trabajos según origen, área, año de publicación, procedimientos y conclusiones; 3) comparar las distintas investigaciones según ítems planteados en objetivo 2; 4) realizar una síntesis de la información relevada.

METODOLOGIA

La metodología es cuasiexperimental con diseño descriptivo. La muestra es intencional: se extrajeron un total de 48 artículos de investigación de las memorias de los Congresos realizados por la Facultad de Psicología de la UBA, UNLP, UNMDP. Como criterio de restricción de la muestra, se seleccionaron aquellos artículos que se enfocaron en el problema del desempeño académico en materia de producción escrita en la Universidad.

RESULTADOS

Los resultados arrojaron que un 74% de las investigaciones fueron realizadas dentro del área que concierne a la psicología educacional, un 13% al área de neuropsicología y psicología cognitiva y el resto corresponde a estudios interdisciplinarios y nuevos desarrollos.

En relación al origen de las publicaciones, se encontró que un 90% de los trabajos correspondieron a universidades nacionales. El 10% faltante de las presentaciones se han llevado a cabo en Uruguay y España.

A partir del año 2005 se vislumbró un claro crecimiento de publicaciones por parte de equipos de investigación de todo el país en relación a la evaluación, desarrollo y promoción de las habilidades implicadas en la escritura académica

(Massone, González, 2005; Colombo, Stasiejko, Mayol, 2005; Fernández, Izuzquiza, Lexalt, 2006; Diment, Carlino, 2006; Compagnucci, Iglesias, Zarratea, 2006; Cazas, Federman, Feld, 2007; Torres, Fedorczuk, Viera, 2007; Peralta, Borgobello, 2008; Vazquez, Jacob, Pelizza, Rosales, 2008)

Con respecto a los objetivos planteados en las investigaciones, el 45% de las mismas estuvieron centradas en los procesos cognitivos que intervienen en los estudiantes al momento de escribir. Ponen de manifiesto el déficit estratégico con el que se encuentran los alumnos que ingresan al nivel superior.

Tomando como referencia el modelo de Flower y Hayes que concibe a la escritura como un proceso de planificación, traducción y relectura; investigadores de la UBA (Pano, Picón Janeiro, Atorresi, 2004) efectuaron un estudio piloto a fin de determinar los obstáculos que los universitarios presentan al momento de producir escritos académicos. Incluyeron las aseveraciones del alumnado en la siguiente clasificación de dificultades: 1) las cuestiones motivacionales, 2) el dominio del tema, 3) los obs-

táculos contextuales, 4) la competencia lingüística.

En las primeras investigaciones del período relevado, se exponen las dificultades que los universitarios presentan en la comprensión de un texto científico (Colombo, Zamudio, Bancalari, Elorza, Fernández Aguirre, Lodieu, Rubione, 2000). Se evidenció la incapacidad de efectuar resúmenes coherentes o la esquematización macroestructural de un fragmento informativo. De manera similar, en 2006, un equipo de la Universidad Nacional de Río Cuarto concluyó que los inconvenientes para escribir textos son comunes a las dificultades en el aprendizaje de conceptos a partir de la lectura (Vazquez, Rosales, 2006). Consignaron operaciones propias de la lectura y escritura como la selección, jerarquización, transformación e integración de la información. Evaluaron la incidencia de estas estrategias en la elaboración de ensayos a partir de textos fuente. Sus resultados dieron cuenta del predominio de la reproducción literal de los textos originales, exhibiendo un formato no apropiado a la estructura de un texto académico. En 2005, se exploraron las capacidades para reconocer distintas voces en un texto argumentativo (Delmas, 2005). Para ello, comparó producciones escritas de estudiantes ingresantes y avanzados, esperando que éstos últimos evidenciaran un desempeño superior. No obstante, los investigadores concluyeron que la mayor exposición de alumnos avanzados a esta clase de textos no reflejaba una mejoría en su producción escrita. En 2007, se estudiaron las capacidades de reformulación de un concepto central para la línea argumentativa de un texto académico (Delmas, 2007). Se realizó un análisis cualitativo y cuantitativo de las producciones escritas de estudiantes, referidas a un texto fuente previamente leído. Se detectaron dificultades compartidas por alumnos ingresantes y avanzados, lo que implicaba limitaciones tanto compositivas como lectoras.

Ahora bien, publicaciones previas expresan la compleja diferenciación entre las dificultades de comprensión propiamente dichas y aquellas inherentes al escaso dominio de los parámetros textuales que obstaculizarían la expresión escrita de lo que los alumnos conocen (Piacente, Tittarelli, 2003). Es por ello que resulta de interés *que las estrategias de lectura y escritura puedan ser enseñadas a los estudiantes que lo necesitan a través de técnicas cuidadosamente planificadas* (Paris y Winograd, 1990, en Piacente, 2003). El 55% de los estudios pusieron énfasis en el papel protagónico del contexto en los procesos de aprendizaje, incluyendo en sus objetivos al rol del docente (Fernández, Izuzquiza, Lexalt, 2006; Diment, Carlino, 2006; Cazas, Federman, Feld, 2007; Pano, De Raco, 2009); y las instancias de evaluación (Di Benedetto, Carlino, 2007; Albarello, Rímoli, Spinello, 2007). Un 41% del total de la muestra, construyeron dispositivos instruccionales para poner a prueba sus hipótesis.

En 2003 se evaluó si la enseñanza de estrategias de autorregulación favorece la producción de textos académicos de mayor calidad, al identificar y comparar estrategias de producción y calidad de informes académicos

cos antes y después de una intervención instruccional (Vazquez, Jakob, Pelizza, Rosales, 2003). Sus resultados fueron alentadores, pues parecían indicar que los estudiantes universitarios se habían beneficiado del espacio destinado a la enseñanza de la producción del lenguaje escrito. Posteriormente, estos investigadores analizaron las actividades de escritura propuestas por docentes universitarios en el ámbito de las ciencias sociales para determinar si éstas potenciaban el aprendizaje de los contenidos y posibilitaban también la apropiación de estrategias en la producción textual (Vazquez, Jacob, Pelizza, Rosales, 2008). Hallaron que no se demandaban géneros propios de cada disciplina y que además no se desarrollaban acciones para enseñar a escribir. Advirtieron que sería preciso ajustar las actividades y el tipo de intervenciones a las necesidades de los distintos alumnos para que todos puedan aprovechar de los señalamientos por igual.

De la misma forma, en la UNMP se diseñó un dispositivo de intervención orientado al afianzamiento de las habilidades cognitivas (específicamente en materia de comprensión de textos y producción escrita) destinado a estudiantes ingresantes (Massone, González, 2007). Finalmente, lograron sentar las bases para instaurar un canal real de articulación entre escuela media y Universidad.

Las investigaciones de corte cognitivista también destacan la importancia del papel instruccional. En 2002 se investigó cómo se puede contribuir a una mejor redacción de textos mediante la estimulación del pensamiento lateral y sus técnicas (Pano, De Raco, 2002). Mediante la técnica Palabra al Azar (un estímulo remoto que buscará asociarse en la mente con el tema a desarrollar), se pidió a los alumnos un texto escrito. Según los resultados, en todos los casos los participantes pudieron conectar la palabra designada al azar con el tema propuesto, de manera que vieron facilitada la iniciación de la producción del texto. Concluyen que es necesario desarrollar acciones específicas guiadas por la psicología cognitiva para ayudar a mejorar las producciones escritas de los estudiantes.

Dentro de las investigaciones que estudiaron las prácticas de escritura en el aula, el 45% destacaron la importancia del análisis y promoción de las habilidades metacognitivas. Esta línea de desarrollo se incrementó en el último lustro del período consignado.

Padilla de Zerdán, C (2003) se propuso establecer relaciones entre datos discursivos y metadiscursivos respecto de la escritura de estudiantes universitarios. Concluyó que, para replantear la didáctica referida al proceso de escritura, era necesario trabajar tanto con productos escritos como con procesos discursivos en las prácticas reales, en situaciones significativas y con metas comunicativas concretas. Además, categorizar las dificultades permitirá tener un punto de partida para organizar la intervención didáctica adecuada, y trabajar desarrollando habilidades metacognitivas y metadiscursivas, ya que la escritura mejorará en la medida en que haya un mayor monitoreo conciente del proceso.

En trabajos que compartieron esta misma línea investi-

gativa, se aplicaron artefactos mediadores diseñados para promover alfabetización académica centrada en procesos metalingüísticos de lectura y escritura, en sistemas de actividad áulico-universitario (Colombo, Sulle, Pabago, Machado, 2007). Se analizaron y compararon textualizaciones producidas por alumnos en un sistema tradicional de enseñanza (sin modificaciones ad-hoc), y otras en un sistema artificial. El análisis cualitativo de las mismas sugirió que los estudiantes del sistema ad-hoc realizaron producciones desarrollando los temas con una mayor utilización de conceptos nucleares, tratados de manera más constructiva que reproductiva. Los estudiantes revelaron así una actitud más epistémica.

Cabe señalar que estas investigaciones consideran la intervención didáctica en la enseñanza como promotora de un proceso de aprendizaje transformador y reflexivo. *“La presentación contextualizada de los contenidos y su abordaje a través de actividades diversas posibilitaron la explicación, reconstrucción y problematización de los mismos.”* (Compagnucci, E.; Iglesias, I.; Zarratea, V. 2006).

CONCLUSIONES

Los trabajos publicados a lo largo de los últimos diez años en los Congresos de las Facultades de Psicología de UBA, UNLP y UNMD manifestaron en concordancia con los estudios de Carlino, P. (2005) una tendencia a la evaluación de los procesos de escritura en contextos de aprendizaje determinados. A partir de 2005, el número de investigaciones relativas al tema estudiado creció significativamente. En líneas generales, todas ellas conciben a la escritura como una instancia promotora de la reorganización conceptual siendo clave para su dominio el desarrollo de habilidades específicas. También se encuentra en ascenso el número de equipos que se proponen el diseño de dispositivos o secuencias de enseñanza para poner a prueba sus hipótesis. Asimismo, se incrementan los estudios que problematizan e impulsan el desarrollo de una toma de conciencia crítica y reflexiva implicada en cualquier proceso cognitivo. Para ello, interesó ubicar en el centro el lugar de la Universidad como responsable de fomentar el desarrollo de capacidades discursivas dentro de cada disciplina.

Cabe por último, destacar el papel de la psicología educativa como ámbito permanente de producción científica a favor del desarrollo académico de los sujetos en formación de grado.

NOTAS

(1) Código SIGEVA: 20020100100239.

BIBLIOGRAFÍA

- Albarello, L.M.; Rimoli, M.C.; Spinello, S.A. (2007). "Actividades articuladas de docentes y alumnos en el aula universitaria: evaluaciones parciales en el área de psicología", Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Camuffo, M.A. (2002). "La confrontación de puntos de vista y su aplicación para el desarrollo del pensamiento crítico", Memorias de las IX Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires
- Camuffo, M. A. (2003). "Argumentación y ámbito educativo", Memorias de las X Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Carlino, P. (2005). "Los estudios sobre escritura en la universidad: reseña para una línea de investigación incipiente", Memorias de las XII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Carlino, P.; Fernández, G.M.A. (2006). "Leer y escribir en la escuela media y en la universidad. Diferencias percibida por ingresantes a la facultad de ciencias humanas de la UNCPBA", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Carlino, P.; Diment, E. (2006). "Perspectivas de alumnos y docentes sobre la escritura en los primeros años de la universidad. Un estudio piloto", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Carlino, P.; Di Benedetto, S.B. (2007). "Correcciones a exámenes escritos en la universidad: cómo son y para qué sirven a los alumnos", Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Cazas, F.J.; Federman, L.C.; Feld, J.S. (2007). "¿Enseñar a leer a los estudiantes universitarios? Estrategias de lectura de textos académicos", Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Colombo, M.E.; Zamudio, B.; Bancalari, H.; Elorza, E. Fernández Aguirre, E.; Lodieu, M.T.; Rubione, A. (2000). "Esquemización y comprensión de textos expositivos", Memorias de las VII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo II.
- Colombo, M.E.; Rubione, A.; Lonchuk, M.; Duarte, P.; Sulle, A.; Bur, R.; Belpoliti, F.L.; Mella, A.; Curone, G; Cid, E. (2001). "Cambio conceptual y metacognición: del discurso argumentativo informal al discurso argumentativo académico", Memorias de las VIII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo VIII.
- Colombo, M.E.; Bur, R.; Sulle, A.; Curone, G; Bender, G; Pabago, G. (2004). "Habilidades metacognitivas y sistemas de actividad", Memorias de las XI Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Colombo, M.E. Stasiejko, H.; Mayol, J.; (2005). "Metacognición y actividad de estudio en la universidad", Memorias de las XII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Colombo, M.E.; Sulle, A. (2005). "Discurso y textualización en escenarios universitarios", Memorias de las XII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Colombo, M.E.; Sulle, A.; Pabago, G.; Machado, N. (2007). "Análisis de resultados de aplicación de sistema de actividad ad hoc para la promoción de habilidades metacognitivas de alfabetización académica", Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Colombo, M. E.; Sulle, A.; Stasiejko, H.; Curone, G.; G. Pagabo (2008). "Análisis de entrevista de grupo de discusión para identificación de valoración de habilidades metacognitivas de alfabetización académica", Memorias del I Congreso Internacional de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- Colombo, M. E.; Alcover, S.; Curone, G.; Martínez Frontera, L.; Pabago, G. (2009). "Prueba de lectura crítica en alumnos ingresantes universitarios", Memorias del IV Congreso Marplatense de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Colombo, M. E.; Mayol, J.; Alcover, S.M.; Martínez Fronter, L.; Curone, G.; G. Pagabo (2009). "La producción de inferencias "on line" en la "prueba de lectura crítica", dentro del proceso de desgranamiento de los alumnos ingresantes a la UBA", Memorias del II Congreso Internacional de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- Compagnucci, E.R.; Iglesias, I.; Zarratea, V.G. (2006). "La intervención didáctica en la enseñanza de la psicología", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Corral, N.(2007). "Estructura argumental y estructura de eventos en la explicación de un patrón de actuación inferencial", Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo II.
- Curone, G.; Martinez Frontera, L.; Pesino, C. (2005). "Promoviendo habilidades y estrategias cognitivas y metacognitivas para el estudio universitario", Memorias de las XII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Delmas, A.M. (2005). "La detención de diferentes posturas epistemológicas en un texto argumentativo por alumnos universitarios ingresantes y avanzados", Memorias de las XII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Delmas, A.M. (2007). "La reformulación conceptual como parámetro de la comprensión lectora", Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Fernández, G.M.E.; Izuzquiza, M.V.; Laxalt, I. (2006). "Enseñar y aprender a leer a partir del paratexto. La lectura de textos complejos en la universidad", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Fernández Salazar, D.; Neri, C. (2005). "Lectura, conocimiento y tecnología", Memorias de las XII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo III.
- Irrazabal, N.; Saux, G.; Burin, D.; León, J.A. (2006). "El resumen: comprensión lectora en estudiantes universitarios", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo II.
- Karen, M. (2007). "El problema del cambio conceptual en estudiantes de psicología", Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Massone, A.; González, G. (2005). "Evaluación del perfil de ingresantes a la facultad de psicología (UNMPD) desde las competencias para la comprensión lectora y la retención de información - Ciclo lectivo 2005 -", Memorias de las XII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo II.
- Massone, A.; González, G. (2007). "Evaluación de un plan de intervención sobre habilidades de escritura y rescritura académica en aspirantes a ingreso a la facultad de psicología de la UNMDP", Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.

- Nicolai, L.I.; Atorressi, H. (2006). "Un estudio comparativo de la habilidad lógica entre estudiantes de psicología de la UBA y de la universidad de Dublín", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo II.
- Nicolai, L.I.; Atorressi, H. (2007). "Razonamiento condicional en estudiantes universitarios", Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo II.
- Nicolai, L.I.; Atorressi, H. (2008). "Reconocimiento de la validez de argumentos condicionales en estudiantes universitarios", Memorias de las XV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo II.
- Padilla Sabaté de Zerdán, C. (2003). "Metacognición y procesos de escritura en estudiantes universitarios", Memorias de las X Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Pano, C.O.; Picón Janeiro, J.; Atorressi, H. (2004). "Las dificultades para la redacción de textos académicos en los estudiantes universitarios desde una perspectiva cognitiva", Memorias de las XI Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Pano, C.O.; De Raco, P. (2002). "Pensamiento lateral y modelos de producción escrita", Memorias de las IX Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo III.
- Peralta, N.; Borgobello, A. (2008). "La colaboración entre pares como estrategia de mejora de las producciones escritas en contexto de aprendizajes académicos", Memorias de las XV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Peralta, Z.; Idígoras, M.R.; Gangli, C.I.; Audisio, A.; hechen, M.E; Caffaratto, M.; Amigo, C. (2008). "Las problemáticas de la enseñanza de la psicología en el contexto de la sociedad actual y sus implicancias e las prácticas de los residentes del profesorado en psicología de la UNR", Memorias de las XV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Piacente, T.; Tittarelli, A. M. (2003). "¿Alfabetización universitaria?", Memorias de las X Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Rolando, L.; Ascione, A.C. (2000). "Argumentación y estereotipos", Memorias de las VII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo V.
- Rubione, A.; Duarte, P.; Lonchuk, M; Mella, A. (2000). "Estrategias metacognitivas y discurso argumentativo", Memorias de las VII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo V.
- Rubione, A.; Lonchuk, M. (2006). "Modos de los íconos hipertextuales simbólico-argumentativos, comprensión lectora y adquisición de conocimientos", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Stasiejko, H.; Pelayo Valente, L.; Krauth, K. (2005). "Concepciones y sentidos acerca del estudio en ingresantes al sistema universitario", Memorias del II Congreso Marplatense de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Torres, C.; Peluso, L. (2006). "Algunos aspectos relevantes en la evaluación y en la comprensión de textos académicos en estudiantes universitarios", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo III.
- Torres, C.; Fedorczuk, A.; Viera, A. (2007). "Una aproximación a las prácticas de escritura en grupo en estudiantes universitarios de psicología", Memorias de las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo III.
- Torres, C.; Fedorczuk, A.; Viera, A. (2008). "Perfiles epistémicos de la escritura en estudiantes universitarios de distintos espacios académicos", Memorias de las XV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Vazquez, A.; Jacob, I; Pelizza, L.; Rosales, P. (2003). "Enseñar a escribir en la universidad. Análisis de los cambios en las estrategias de producción de textos", Memorias de las X Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Vazquez, A.; Jacob, I; Pelizza, L.; Astudillo, M. (2005). "Enseñar y aprender a escribir en la universidad", Memorias de las XII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Vazquez, A.; Rosales, P. (2006). "Leer para escribir. Escribir para aprender. Escritura de textos académicos a partir de fuentes", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Tomo I.
- Vazquez, A.; Jacob, I.; Pelizza, L.; Rosales, P. (2008). "Consignas de escritura en carreras de ciencias sociales: homogeneidad y diferencia", Memorias de las XV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.