

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

# **El estudio de las anticipaciones de futuro de jóvenes en situación de vulnerabilidad socioeducativa. La entrevista en profundidad como instrumento de investigación.**

Legaspi, Leandro, Aisenson, Gabriela, Valenzuela, Viviana, Moulia, Lourdes, Duro, Lorena, De Marco, Mariana y Del Re, Valeria.

Cita:

Legaspi, Leandro, Aisenson, Gabriela, Valenzuela, Viviana, Moulia, Lourdes, Duro, Lorena, De Marco, Mariana y Del Re, Valeria (2011). *El estudio de las anticipaciones de futuro de jóvenes en situación de vulnerabilidad socioeducativa. La entrevista en profundidad como instrumento de investigación. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/497>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/0ed>

# EL ESTUDIO DE LAS ANTICIPACIONES DE FUTURO DE JÓVENES EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD SOCIOEDUCATIVA. LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD COMO INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Legaspi, Leandro; Aisenson, Gabriela; Valenzuela, Viviana; Moulia, Lourdes; Duro, Lorena; De Marco, Mariana; Del Re, Valeria  
Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

El proyecto de investigación "Las anticipaciones de futuro de Jóvenes en situación de vulnerabilidad Socio-educativa" se propone profundizar en el conocimiento de las trayectorias de los jóvenes pertenecientes a sectores vulnerables y en los sentidos que los mismos atribuyen a su realidad y a su futuro. Nos interesa comprender las relaciones entre las trayectorias de vida y el tipo de proyectos que construyen jóvenes en situación de vulnerabilidad socioeducativa. Indagamos de qué manera perciben el futuro, qué sentido le atribuyen y cómo se proyectan, considerando la incidencia de sus trayectorias familiares, sociales, laborales y educativas. En este artículo, nos proponemos ilustrar el proceso que realizó el equipo de investigación para el abordaje de este tema. Se considera que la metodología cualitativa resulta apropiada para acceder a los sentidos, significados y relaciones que se estructuran en función del tema estudiado. De este modo, presentamos los interrogantes que guían nuestra investigación, el diseño y construcción del instrumento a utilizar: la entrevista en profundidad.

## Palabras clave

Proyecto Jóvenes Vulnerabilidad Entrevista

## ABSTRACT

THE STUDY OF THE ANTICIPATIONS OF FUTURE OF YOUNG PEOPLE IN A SITUATION OF SOCIO-EDUCATIONAL VULNERABILITY. THE IN-DEPTH INTERVIEW AS A RESEARCH TOOL

The research project "The anticipations of future of young people in a situation of socio-educational vulnerability" aims to deepen the knowledge of the pathways of young people who belong to a vulnerable sector; and the meanings that they attribute to their reality and future. We are interested in understanding the relationships between the pathways and the type of projects, young people in a situation of socio-educational vulnerability, build. We explore how they perceive the future, what senses they attribute to it, and how they project themselves, considering the impact of their family, social, occupational and educational paths. In this article, we intend to illustrate the process that the research team has done to approach the subject of interest. It is

believed that qualitative methodology is appropriate to learn about the senses, meanings and relationships that are structured according to our issue. Thus, we present the questions that guide our research, the design and the construction of the instrument to be used: -the in-depth interview.

## Key words

Project Youth Vulnerability Interview

## INTRODUCCIÓN

La Psicología de la Orientación se interesa en estudiar la relación entre las trayectorias de vida de los jóvenes, particularmente las educativas y laborales, y la conformación de los proyectos futuros. Se considera a la trayectoria como una construcción dinámica, activa y poco previsible, reconociendo la importancia de la socialización en las mismas. (Aisenson, 2002; Guichard & Hueteau, 2006).

Los jóvenes, en transición al mundo adulto, asumen la difícil tarea de comenzar a tomar decisiones con respecto a su futuro, en un contexto social cambiante e incierto caracterizado por la precariedad y vulnerabilidad social. Pero existe una tensión entre sus expectativas y las oportunidades que la sociedad ofrece. Las diversas inserciones relativas a las posiciones sociales brindan a los jóvenes, posibilidades materiales desiguales, a la vez que inciden en la conformación de la subjetividad. Específicamente, en sus expectativas, identificaciones, valores, representaciones y proyectos social y sexualmente diferenciados.

En un estudio anterior indagamos las representaciones sociales de estudio y trabajo y los proyectos enunciados por jóvenes escolarizados pertenecientes a circuitos educativos contrastados, e identificamos el peso que tienen las situaciones de déficit educativo (repitencia y/o abandono) y el circuito educativo en la construcción de proyectos futuros, tanto en las condiciones materiales como en la conformación de sus subjetividades (Aisenson et al, 2010 a y b; Legaspi et al., 2010). En la actualidad, con el proyecto de investigación "Las anticipaciones de futuro de Jóvenes en situación de vulnerabilidad Socio-educativa" (subsidiado por UBACyT, Programación

2010-2012), nos hemos propuesto profundizar en las trayectorias de los jóvenes pertenecientes a sectores vulnerables y los sentidos que los mismos atribuyen a su realidad y a su futuro. Específicamente, nos interesamos en comprender las relaciones entre las trayectorias de vida y el tipo de proyectos que construyen jóvenes en situación de vulnerabilidad socioeducativa, focalizando en sus anticipaciones de futuro. Indagamos de qué manera perciben el futuro, qué sentido le atribuyen y cómo se proyectan, considerando la incidencia de sus trayectorias familiares, sociales, laborales y educativas. Para ello, la metodología cualitativa resulta apropiada para acceder a los sentidos, significados y relaciones que se estructuran en función del tema estudiado.

En el presente artículo, nos proponemos ilustrar el proceso que realizó el equipo de investigación, en el diseño y construcción de la situación de entrevista, enmarcado en el contexto de las problemáticas propias del campo de la Psicología de la Orientación.

### **CONTEXTO CONCEPTUAL**

En la actualidad, las características del contexto global conllevan nuevas formas de significar y vivenciar las proyecciones de futuro y las inserciones sociales. El escenario social se presenta complejo, cambiante e incierto. La pérdida de anclajes institucionales e identitarios; las sucesivas crisis económicas que commueven a distintas regiones; los constantes cambios en el mundo laboral; la existencia de amplios grupos de población que tienen un acceso desigual al ejercicio de sus derechos ciudadanos y particularmente a recursos materiales, educativos, laborales, de salud, entre otros; son diversas expresiones del mundo en el cual un sujeto debe construir y proyectar su vida.

En la Argentina, la edad, el sexo y el nivel educativo son variables que intervienen en la exclusión laboral, siendo los más jóvenes, las mujeres y los que lograron menores niveles educativos, los más expuestos a ella (Gandini, 2004). Los jóvenes, particularmente, presentan mayores tasas de desempleo y precariedad laboral que los adultos (OIT, 2000, 2004), y los que pertenecen a sectores menos favorecidos buscan inserciones más tempranas, generalmente de baja calidad y que demandan escasa calificación. A su vez, en el sistema educativo existen segmentos diferenciados, que proveen una educación de calidad diferencial según el origen socioeconómico de los estudiantes, propiciando una distribución desigual de oportunidades educativas y laborales post-secundarias que favorecen la reproducción de las desigualdades sociales de origen (Filmus et al, 2001; Filmus & Braslavsky, 1987; Sendon, 2005; Salvia & Miranda, 2003; Tiramonti, 2004). Asimismo, muchos jóvenes no pueden completar la educación media - abandonan o fracasan - lo cual pesa negativamente en la inserción laboral en el sector formal, logrando generalmente inserciones precarias. Estudios actuales utilizan la categoría "déficit educativo" e identifican una alta correlación con el estrato socio-económico, destacando una incidencia mayor y más temprana en jóvenes de sectores pobres (ODSA, 2009). Datos

recientes de la Ciudad de Buenos Aires (UIMYE, 2009) indican que el porcentaje de abandono escolar de los adolescentes fue del 8,2%, ascendiendo el porcentaje al 14% en aquellos pertenecientes a familias de menores ingresos. Asimismo, entre los adolescentes de hogares del primer quintil[i], uno de cada once se encontraba fuera del sistema educativo formal y del mercado laboral (UIMYE, 2010). Por ello, los jóvenes en situación de vulnerabilidad social están expuestos a mayores dificultades en la construcción e implementación de sus proyectos y en la posibilidad de anticipar y representar su futuro. Si bien los adolescentes en nuestra sociedad están compelidos a pensar en su futuro con autonomía y responsabilidad (Guichard & Huteau, 2006), esta prescripción resulta más inquietante y compleja cuando esa proyección debe pensarse en continuidad con trayectorias de vida marcadas por dificultades, privaciones, falta de oportunidades, una mayor propensión a sufrir las consecuencias de la precariedad y la desafiliación, entre otras. Demazière y Dubar (2004) identificaron en el relato de jóvenes con bajos niveles de calificación o que abandonaron el sistema educativo, dos formas principales de temporalidad: las abiertas, optimistas o posibles; y las cerradas, pesimistas o imposibles. Desde otro enfoque, se abordan las actitudes y expectativas individuales acerca de la ocurrencia de eventos futuros (Nuttin, 1985), y también a la habilidad para conectar la educación con los proyectos y ambiciones futuras (Nurmi, 1991). Se resalta la importancia de las figuras familiares y de los educadores en la conformación de las perspectivas de futuro de los adolescentes (Nurmi, Poole y Kakakosky, 1994). Se ha observado que los grupos más vulnerables tienden a tener una visión más limitada de su futuro (Nuttin, 1985) y por lo general restringen su planificación al presente o a objetivos inmediatos. (Greene & Weathly, 1992; Nurmi, 1991; Seginer, Trommsdorff & Essau, 1993; Zimbardo, 1994).

### **METODOLOGÍA**

#### **Interrogantes que guían nuestra investigación**

A partir del problema identificado nos interesó estudiar la manera en que visualizan y se relacionan con su futuro jóvenes en situación de vulnerabilidad socio-educativa. Considerando que el horizonte temporal resulta tributario de las experiencias de vida, nos preguntamos: ¿De qué manera los jóvenes en situación de vulnerabilidad socio-educativa perciben y se proyectan en el futuro? ¿Pueden hacer espontáneamente estas anticipaciones? ¿En qué ámbitos de inserción? ¿Qué metas y expectativas tienen? ¿Qué alternativas consideran más apropiadas para ellos? ¿Se perciben capaces de auto-gestionar su vida? ¿Cómo articulan el pasado y el presente con su proyección hacia el futuro? ¿Cómo se relacionan estas anticipaciones con sus trayectorias? ¿Cómo influye la situación de déficit educativo en la posibilidad de plantearse proyectos?

#### **Tipo de estudio**

Se trata de un estudio cualitativo. Se conformó una muestra basada en criterios ("criterion-based selection,

Patton, 1990), configurada por casos de jóvenes de ambos sexos de entre 16 y 18 años pertenecientes al circuito educativo de baja calidad y en situación de déficit educativo - abandono, o repitencia de la escuela de más de un año -. Para la recolección de datos, se realizarán aproximadamente veinticuatro entrevistas en profundidad, resultando el número definitivo una vez que por saturación, no se obtenga más información novedosa. Para acceder a los jóvenes se contactó a instituciones educativas, comunitarias y de salud a la que asiste población juvenil acorde a los requisitos muestrales.

### **El instrumento: La entrevista en profundidad**

Teniendo en cuenta el abordaje cualitativo de la presente investigación, utilizamos como técnica de recolección de datos la entrevista en profundidad. La entrevista, no estructurada, está planteada como un serie de encuentros de trabajo conjunto entre entrevistado/a y entrevistador/a. En función del vínculo que se establezca y las posibilidades de ir incorporando elementos enriquecedores de la producción de sentido, se determina su número. No tendrán una duración preestablecida sino que respetarán los tiempos propios de cada encuentro, pudiendo detenerse o prolongarse en función de la profundización de los temas abordados. Resulta una de las técnicas más apropiadas para acceder a las experiencias de vida en el universo de significaciones de los jóvenes en situación de vulnerabilidad socio-educativa, en su propio contexto. Desde una posición constructivista la entrevista es pensada como una relación social en la que los datos que el entrevistado/a provee, constituyen la realidad que éste construye en el encuentro, en conjunto con el investigador/a (Guber, 2001, 2004). Se trata de una relación dialógica, en la cual ambos interpretan de acuerdo a sus propios universos culturales, y en la que el investigador/a debe privilegiar la "perspectiva del actor". Es decir, se trata de comprender cómo los jóvenes configuran el marco significativo de sus concepciones y prácticas. El entrevistador/a tiene que poder reconocer su propio marco interpretativo, para intentar no inducir ni privilegiar de antemano datos y evitar proyectar sus sentidos a las palabras del entrevistado/a. El concepto de reflexividad refiere a la conciencia del investigador/a sobre su persona y sus condicionamientos sociales y políticos, factores que inciden en la construcción de conocimiento en la situación de entrevista. Bourdieu (1992) alude al "epistemocentrismo", refiriéndose a la postura intelectual del investigador/a y a sus teorismos, elementos que inciden fuertemente en el campo de conocimiento. Por lo tanto, el investigador/a debe "vigilar" la intromisión de su propia perspectiva, es decir, "desmantelar los prejuicios etnocéntricos" (Velasco & Díaz de Rada, 1997), para poder comenzar a comprender a los otros (Ameigeiras, 2006).

Las entrevistas son abiertas, conformadas por preguntas no directivas, tendientes a que la estructuración del relato que se despliegue sea *in situ* y a cargo de los jóvenes. Ellos introducen sus prioridades, y nuestras preguntas y temas previos deben ser puestos entre paréntesis, "invisi-

bilizarse". La modalidad debe basarse en una "manera empática" de relacionarse (Rogers & Rosenberg, 1977), basada en el diálogo, la capacidad de escucha y de recepción del investigador/a de los modos de trasmitir emociones a través de las palabras, los gestos y los silencios, que permitan conocer la trama socio-cultural de los sujetos y, principalmente, lograr la comprensión de los significados y puntos de vista de los mismos, particularmente sobre los sentidos que atribuyen a su historia y al futuro. Para ello, resulta necesario no privilegiar de antemano ningún punto del discurso, esto es, intentar poner en suspense y evitar introducir nuestros propios marcos de referencia y conceptos con los que se ha formulado el problema - déficit, precariedad, vulnerabilidad, proyecto - para producir una apertura a su reformulación en los términos que surjan de los propios entrevistados/as. Desde una perspectiva hermenéutica, el investigador/a como intérprete debe prescindir de la superioridad de la posición privilegiada del observador, porque se ve involucrado en los tratos sobre el sentido y la validez de las manifestaciones (Habermas, 1985). Por lo tanto, sólo se podrá hablar de interpretaciones correctas o válidas en la medida que las mismas logren captar la atribución de sentido, la significación que le otorga quien las pronuncia. Esto significa que "comprender lo que se dice" precisa participación y no mera observación (Vasilachis de Gialdino, 1992).

### **Características de la entrevista ¿Cómo vamos a entrevistar?**

La entrevista requiere un alto grado de flexibilidad y el establecimiento de estrategias para poder ir descubriendo paulatinamente nuevos interrogantes y temáticas significativas en relación al universo cultural y de sentido de los jóvenes. Nos proponemos realizar una serie de encuentros; en el primero es importante propiciar un momento de apertura, dejando que sea el entrevistado/a quien lo vaya estructurando libremente en sus propios términos, permitiéndonos familiarizarnos con su manera de narrar, de asociar los términos, valoraciones, entre otros. Posteriormente, nos propondremos focalizar y profundizar en temáticas ligadas a nuestro estudio. La entrevista diseñada permite observar cómo conciben aspectos vinculados a sus historias de vida en diferentes esferas, su relación con la temporalidad, el modo de mostrar sus trayectorias, entre otras. Desde esta perspectiva, nos parece importante comprender los significados que le atribuyen a "los proyectos", "el trabajo", "la repitencia", "la escolaridad", "las transiciones" captados en el relato, en relación a cómo se viven en la experiencia cotidiana.

Se elaboró una guía de pautas y temas a relevar en las entrevistas. Se realizaron entrevistas piloto, con el fin de ajustar las guías, así como las posibles modalidades de interacción con los entrevistados/as (Mertens, 2005; Creswell, 2005). En dicha guía, se incluyen:

#### **Pautas para el inicio de las entrevistas:**

- La no inclusión de vocabulario específico, por ejemplo: "orientación vocacional", "proyecto", "psicología";
- Modalidad de presentación: "Nos interesa conversar

con ustedes para saber cómo piensan, que sienten, cómo viven, qué les gusta a los jóvenes”.

**Recursos técnicos** que permitan desplegar el diálogo:

- ser “balbuceantes” en la elaboración de preguntas e intervenciones, dando lugar a la estructuración de las mismas por parte de los jóvenes: “Me decías que... ehh... ¿Cómo es...?”;
- Realizar preguntas ambiguas y despojadas, que permitan ampliar el relato, hacer descripciones, dar ejemplos y expresar experiencias personales; ejemplo de una entrevista piloto:

*Entrevistado, hablando de sus amigos: “[...] desde que terminó la secundaria que no los veo...*

*Entrevistadora: ¿Qué cosas hacías con tus amigos?*

*Entrevistado: nada salir a pasear o compartir, viste entre amigos, te ayudabas en los exámenes, te ayudabas a hacer..., nada y eso, la pasábamos re bien... la verdad es que...extraño a veces la secundaria pero bueno, más que todo estar compartiendo con los chicos*

· No dar nada por sentado. Solicitar aclaraciones de temas que puedan resultar banales u obvios, reconociendo limitaciones e ignorancia sobre los aspectos abordados; Por ejemplo, en una entrevista piloto el joven relató:

*“[...] Acá estoy aprendiendo, cada vez voy agarrando más instrumentos, a leer partituras. Y es como que antes tomaba leche y ahora estoy empezando a comer la comida.”*

El entrevistador/a no debe cargar de sentidos a esta metáfora, sino que debe repreguntar acerca de lo que quiere decir para él, el sentido que adquiere en el propio universo cultural.

· Volver sobre frases que resuenan, indagando los atra-vesamientos de esos discursos (familiar, social, del grupo de pares, entre otros).

*Un entrevistado habla sobre los amigos: “[...] no es una amistad así...ja, yo soy el único con traje, todos se vis-ten re villeros...todos me ven como la oveja negra”.*

El entrevistador/a indaga acerca del significado que tiene para él *ser villero, ser la oveja negra*, intentando articularla con la historia del entrevistado y con las significaciones que esto puede tener en los distintos contextos en los que participa (familia, barrio, amigos, escuela).

· Pensar a la entrevista como un espacio biográfico, en el que se reconstruye en la medida en que se relata.

*Entrevistado, hablando sobre la iglesia a la que concurre: “Entré a ver cómo era, primero por la curiosidad, pa-ra ver cómo era, como siempre. Concurro ahí, después me volví músico. Nunca pensé en ser músico. (...) Porque antes no me gustaba, no era mi hobby escuchar la música. Antes dormía, hacia las tareas, ante era muy quedado. Estaba en la Iglesia y uno de los músicos me dijo si quería aprender, hay un colegio de músicos en la Iglesia y bueno yo ahí practicaba la guitarra. Pero en el grupo necesitaban que tocara el bajo, yo no entendía nada, era un desastre y en dos meses tarde y aprendí.”*

· Realizar preguntas que permitan al entrevistado/a desplegar sus sentimientos y emociones frente a lo que relata “[...] yo conocí a unos padres de compañeros que siem-pre me molestaban, siempre venían con camperones...

*Entrevistadora: ¿Quiénes te molestaban?*

*Entrevistado: Mis compañeros... [...]*

*Entrevistadora: ¿y cómo te molestaban?*

*Entrevistado: Me molestaban con las palabras, me decían insultos... todo eso...*

*Entrevistadora: ¿Cómo te sentías? ... ¿Qué hacías en esas situaciones?*

- Iniciar y finalizar los encuentros enfatizando la responsabilidad y compromiso activo de ambas partes: “Vamos a trabajar conjuntamente en este espacio”, “¡Qué bueno que estuvo lo que hablamos! Me gustaría que continuemos”;

#### **Criterios para la observación**

- Observar la gestualidad, manifestaciones corporales y paraverbales, particularidades del discurso: tonos de voz, silencios, pausas, ritmo;
- Ahondar no sólo en lo que los jóvenes piensan; también profundizar en el plano emocional;
- Identificar en las experiencias y vivencias, escolares, familiares, sociales, entre otras, los sentimientos y los sentidos que despiertan.
- Tener en cuenta el aspecto diacrónico del relato

#### **Análisis de datos**

Para realizar el procesamiento, análisis e interpretación de los datos las entrevistas son audio-grabadas con el consentimiento de los participantes. A su vez, se acompaña del registro de datos que realiza el investigador/a. Todo ello configura el “corpus” de análisis. Se analizará el corpus, elaborándose categorías a partir del discurso de los entrevistados/as. Se considerarán, entre otras, la estructura de la narración, los roles sociales de los protagonistas, las estrategias argumentativas, la construcción de la imagen, las metáforas (Wagner y Wodak, 2006). A los efectos del análisis, cada entrevista será considerada como una configuración de enunciados (Bajtin, 1982)<sup>103</sup>. Poniéndose particular atención a las modalidades discursivas de los jóvenes, centrándonos en la forma en que se tematiza el pasado y el presente, y cómo se articula con sus anticipaciones de futuro. Para exemplificar, citamos algunos fragmentos de una entrevista piloto, en los que se puede observar el modo en el que se tematiza, valora y articula el pasado, el presente y el futuro

*[...]Y bueno... siempre desde pequeño tuve una obse-sión con la tecnología... siempre me gusto... y bueno... siempre anhelé saber más de computación, todo lo que tiene que ver con redes, tecnología, celulares, me gusta y me impacta. Y bueno, quisiera seguir estudiando, aunque sé que lo voy a lograr el año que viene, y si no puedo rendir las previas, yo sé que aunque sea me voy a meter en uno particular, no sé... no importa... porque así me voy desactualizando.*

*[...] No, sólo quería ver cómo era... y bueno... me gusta mucho la Iglesia, me gusta mucho venir acá, me gusta mucho aprender... y poder seguir yendo hacia ade-lante, no hacía atrás... y bueno... seguir con los sue-ños, allá volando, aunque sé que se va a hacer, hay que*

*esperar un poquito...y después todos mis sueños... lo que más quería era tener una casa, ya tengo una casa, ahora ya.*

*Entrevistadora: ¿Y de Bolivia tenés algún recuerdo? Entrevistado: "Nada... se me perdió todo... para mí lo importante es que **ahora tengo una casa acá**, y estoy con mi familia bien... y que quiero estudiar, ahora **vamos adelante**, y no sé qué más podría decir..."*

En estos fragmentos podemos observar que en el presente enunciado (“me gusta la Iglesia, me gusta venir acá...”, “lo importante es que tengo una casa acá”), y la dimensión del tiempo futuro (“seguir yendo para adelante”..., “el año que viene lo voy a lograr...”) contrastan en términos valorativos con un pasado significado en términos de pérdidas (“se me perdió todo”). En la articulación temporal se observa también la idea de que para poder “seguir yendo para adelante”, se utilice una negación “del ir para atrás”.

Además del plano referencial del discurso, se enfocarán las connotaciones y emociones expresadas a través de las operaciones enunciativas: tonos de voz, gestualidad, giros, recursos estilísticos, citas de la cultura popular, reiteraciones, dudas, silencios, manifestaciones de conmoción o desconcierto, etc. Se compararán los contenidos y las significaciones de los casos. En base a las constantes y diferencias encontradas, se construirán los criterios de segmentación, que surgirán del mismo análisis, hasta llegar a la versión final.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

En la Argentina, desde hace más de dos décadas, se ha conformado un grupo de trabajo en el campo de la Psicología de la Orientación, que viene realizado aproximaciones teóricas, desarrollado proyectos de investigación e intervenciones desde una perspectiva que se propone comprender y ayudar a transformar ciertos mecanismos que mantienen las inequidades sociales, buscando contrarrestar la “naturalización” de las injusticias sociales y a prevenir la marginación social. Desde esta perspectiva, nuestro equipo de investigación se propone profundizar en el conocimiento de las trayectorias de los jóvenes pertenecientes a sectores vulnerables y en los sentidos que los mismos atribuyen a su realidad y a su futuro. La entrevista en profundidad nos parece un instrumento privilegiado, ya que nos permite comprender al entrevistado/a en los distintos momentos de su trayectoria de vida, en los distintos contextos que le resultan significativos, las personas con las cuales construye distintos lazos (de afecto, amistad, enemistad, de trabajo, entre otros). Asimismo, estudiar la tensión entre las distintas temporalidades en los relatos, nos permite conocer cómo estos jóvenes, en sus procesos de vida cotidianos, definen de distintas maneras sus perspectivas de futuro, relacionándolo (o no) con su pasado y con sus circunstancias del presente. Desde este enfoque, aspiramos a precisar y ampliar el conocimiento sobre un colectivo social que suele quedar invisibilizado o estigmatizado.

Distintos autores resaltan que la entrevista en profundidad, además de la importancia que tiene para conocer los sentidos propios de los actores, tiene como corolario el valor de lo que le sucede al entrevistado/a al hablar sobre su propio universo. Estos encuentros fomentan la autoreflexión por parte del entrevistado/a, así como una reconstrucción de su historia, que se pone en juego al compartirla, permitiendo resignificar sus experiencias de vida, en el vínculo con otra persona a la que le interesa escucharlo. La entrevista etnográfica es un encuentro dialógico complejo y profundamente humano (Vasilachis. 2006). En este sentido, este tipo de entrevista posibilita un espacio de subjetivación que implica la construcción identitaria en la situación misma de encuentro (Guber, 2001)

## **NOTAS**

[i]Quintiles de ingreso familiar per cápita: calculados por cortes del 20% de los hogares ordenadas en forma ascendente según su ingreso familiar per cápita (IPCF) (la razón entre los ingresos totales familiares y el número de miembros del hogar) 5

[ii]“El uso de la lengua se lleva a cabo en forma de enunciados (orales y escritos) concretos y singulares que pertenecen a los participantes de una u otra esfera de la praxis humana. Estos enunciados reflejan las condiciones específicas y el objeto de cada una de las esferas no sólo por su contenido (temático) y por su estilo verbal, o sea por la selección de los recursos léxicos, fraseológicos y gramaticales de la lengua, sino ante todo por la composición o estructuración. Los tres momentos mencionados -el contenido temático, el estilo y la composición- están vinculados indisolublemente en la totalidad del enunciado...” (Bajtin, 1982, pág. 248)

## **BIBLIOGRAFÍA**

Aisenson D. & Equipo de Investigación en Psicología de la Orientación (2002). Despues de la escuela. Transición, construcción de proyectos, trayectorias e identidad de los jóvenes. Buenos Aires: Eudeba.

Aisenson, G.; Valenzuela, V.; Celeiro, R.; Bailac, K.; Legaspi, L. (2010 a). “El significado del estudio y la motivación escolar de jóvenes que asisten a circuitos educativos diferenciados socioeconómicamente”. En Anuario XVII de Investigaciones. Editorial: Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. ISSN: 0329-5885.

Aisenson, G.; Legaspi, L.; Valenzuela, V.; Duro, L.; Lavatelli, L.; De Marco, M.; Moulia, L.; Bailac, S.; Celeiro, R.; Del Re, V. (2010 b). “El estudio y el trabajo en Jóvenes escolarizados. Diferencias por circuito educativo, nivel de escolaridad y sexo”. En Actas de la II Reunión Nacional de Investigadores en Juventudes Argentina. “Líneas Prioritarias de Investigación en el área Jóvenes/Juventud. La importancia del conocimiento situado”. Red Nacional de Investigadores/as en Juventudes de Argentina - RelJA - y la Universidad Nacional de Salta. Disco Compacto.

Ameigeiras, A.R. (2006). El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino (coord.), Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

Bajtin, M. (1982). Estética de la creación verbal. México: Siglo XXI  
Bourdieu, P., (1992), Réponses, París: Seuil.

Creswell, J. (2005). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. Upper Saddle River: Pearson Education.

- Demazière, D. y Dubar, C. (2004). Récits d'insertion de jeunes et régimes de temporalité. *Temporalités*. N°3. <http://temporalites.revues.org/index452.html#bibliography>
- Filmus, D. y Braslavsky, C. (1987). Último año del Colegio secundario y discriminación educativa. En *Cuadernos FLACSO* (3). Buenos Aires. Miño y Dávila.
- Filmus, D., Kaplan, K., Miranda, A. & Moragues, M. (2001). Cada vez más necesaria, cada vez más insuficiente. La escuela media y mercado de trabajo en épocas de globalización. Buenos Aires. Santillana.
- Gandini, L. (2004). La exclusión laboral juvenil en la Argentina. Propuesta de una tipología para su análisis. *Papeles de Población. Octubre-Diciembre - Número 042*. Universidad Autónoma del Estado de Méjico. Toluca, Méjico.
- Greene A.L. y Weathly S.M., (1992). "I've got a lot to do but I don't think I'll have the time: gender differences in late adolescents narratives of the future", en *Journal of Youth and Adolescences*, 21, Nueva York, NY, Kluwer Academic Publishers, PP.667-686.
- Guber, R., (2004) El Salvaje Metropolitano: Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo, Paidós, Buenos Aires.
- Guber, R., (2001) La etnografía, método, campo y reflexividad, Bogotá: Grupo Editorial, Norma.
- Guichard, J., Huteau, M. (2006). *Psychologie de l'Orientation*. Paris: Dunod.
- Habermas, J. (1985), Conciencia moral y acción comunicativa, Barcelona: Ediciones Península
- Legaspi, L.; Duro, L.; Lavatelli, L.; Moulia, L.; De Marco, M.; Schwartzer, L.; Alisenson, G. (2010). "Visiones y Expectativas sobre el trabajo. Estudio de jóvenes de circuitos educativos diferenciados". En *Anuario XVII de Investigaciones*. Editorial: Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. ISSN: 0329-5885.
- Mertens, D. (2005). Research and evaluation in Education and Psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods. Thousand Oaks: Sage.
- Miranda, A & Salvia, A. (2003). ¿Trabajar, estudiar o dejar pasar el tiempo? Cambios en las condiciones de vida de los jóvenes en el Gran Buenos Aires. En *Miradas sobre la Juventud en América Latina*, Cuadernos de Investigación, FLACSO México.
- Nurmi, J. E. (1991). How do adolescents see their future? A review of the development of Future Orientation and Planning. *Developmental Review*, 11, 1-59.
- Nurmi, J. E.; Poole, M. & Kalakosky, V. (1994). Age differences in adolescent future oriented goals, concerns, and related temporal extension in different sociocultural contexts. *Journal of Youth and Adolescence*, 23, 471-487.
- Nuttin, J. (1985). Future time perspective and Motivation. Louvain: Leuven University Press & Lawrence Erlbaum Associates.
- Observatorio de la Deuda Social Argentina (2009). "Exclusión y déficit en las dos puntas del trayecto escolar", Boletín nº 1 del Barómetro de la deuda social de la infancia, Buenos Aires, Universidad Católica Argentina y Fundación Arcor.
- Organización Internacional del Trabajo (2000). La formación para el empleo: La inserción social, la productividad y el empleo de los jóvenes, en Conferencia Internacional del Trabajo, 88º reunión.
- Organización Internacional del Trabajo (2004). Tendencias mundiales del empleo juvenil, Ginebra, 2004.
- Patton, M. Q. (1990). Qualitative evaluation and research methods (2nd ed.). Newbury Park, CA: Sage.
- Rogers, C. & Rosenberg, R. L. (1977) La persona como centro. Cap 3 La manera de ser desatendida. La manera empática Ed. Herder
- Seginer, R., Trommsdorff, G., & Essau, C. (1993). Adolescent control beliefs: Cross-cultural variations of primary and secondary orientation. *International journal of behavioral development*, 16 n°2, 243-260
- Sendon, M. A. (2005). Los egresados de la escuela media en una sociedad mutada. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10, (24), 191-219
- Tiramonti, G. (2004). La fragmentación educativa y los cambios en los factores de estratificación. La trama de la desigualdad educativa. Tiramonti, G. (Comp.). *Mutaciones recientes en la escuela media*. FLACSO/Manantial. Buenos Aires.
- Unidad de Información, Monitoreo y Evaluación, (2009): "Asistencia escolar en contextos de pobreza". Serie Informes de Síntesis, UIMyE, Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
- Unidad de Información, Monitoreo y Evaluación, (2010), Diagnóstico de la Situación Social Ciudad de Buenos Aires UIMYE, Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
- Vasilachis de Galdino, I (2006). La investigación cualitativa. En Vasilachis de Galdino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Vasilachis de Galdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos II. El análisis lingüístico en la recolección e interpretación de materiales cualitativos*. CEIL-PIETTE. CONICET
- Velazco, M & Días de Rada, A. (1997). La lógica de la investigación etnográfica. Madrid: Trotta
- Wagner, I & Wodak, R (2006) Performing Success: Identifying strategies of self-presentation in women's autobiographical narratives. *Discourse and Society* 3.
- Zimbardo, P. (1994). Foreword. In Z. Zaleski (Ed), *Psychology of future orientation*. Lublin: Scientific Society of the Catholic University of Lublin.