

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Investigación en representaciones sociales: una experiencia de aprendizaje.

Ghea, Marcos, Gueglio Saccone, Constanza Lucía y Mira, Federico Enrique.

Cita:

Ghea, Marcos, Gueglio Saccone, Constanza Lucía y Mira, Federico Enrique (2011). *Investigación en representaciones sociales: una experiencia de aprendizaje*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/613>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/2ks>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INVESTIGACIÓN EN REPRESENTACIONES SOCIALES: UNA EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE

Ghea, Marcos; Gueglio Saccone, Constanza Lucía; Mira, Federico Enrique
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente trabajo es una reflexión acerca del recorrido realizado en una experiencia vivida en investigación. Esta incluyó el desarrollo de diversas actividades de aprendizaje que se desprendieron del Proyecto de Investigación "Representaciones sociales de la vida cotidiana en jóvenes de 20 a 30 años" (UBACyT P051) dirigido por la Dra. Susana Seidmann. Se comienza delimitando aquellos supuestos vinculados a la construcción identitaria del rol del investigador y cómo estos pueden verse modificados a lo largo del proceso. Se realiza además, un análisis pormenorizado de la situación de entrevista tal como se desarrolló en el contexto de aprendizaje, ubicándola como instrumento metodológico privilegiado en el proceso de investigación cualitativa.

Palabras clave

Aprendizaje Investigación Representaciones sociales Entrevista

ABSTRACT

SOCIAL REPRESENTATIONS RESEARCH:
A LEARNING EXPERIENCE

This paper is an analysis of the path walked while doing a lived experience in research learning. This included the development of several learning activities that emerged from the Research Project: "Social representations of daily life among young people from 20 to 30 years old" (UBACyT P051) directed by Dr. Susana Seidmann. It starts by delimitating those assumptions which are related to building the role of the investigator and how these can be modified through the process. In addition, a detailed analysis of the interview situation as it was developed in the learning context is done, placing it as a privileged methodological instrument in the process of the qualitative research.

Key words

Learning experience Social representations Research interview

INTRODUCCIÓN

La experiencia vivida a partir de la realización de diferentes actividades de aprendizaje que se desprendieron del Proyecto de Investigación "Representaciones sociales de la vida cotidiana en jóvenes de 20 a 30 años" (UBACyT P051) dirigido por la Dra. Susana Seidmann, sirve como eje para el desarrollo del presente texto. Este tiene como objetivo reflexionar acerca de algunos aspectos e interrogantes que pueden surgir a lo largo de un proceso de investigación en representaciones sociales.

Se plantearon, desde el inicio, preguntas en torno a la construcción identitaria del rol del investigador. Para encontrar las respuestas, fue necesario pensar retrospectivamente la forma en la que fuimos edificando nuestras propias concepciones acerca de dicho rol. Es oportuno puntuar, sin embargo, ciertos aspectos que anteceden la reflexión.

Moscovici describe a las representaciones sociales como un sistema de valores, ideas y prácticas que poseen una doble función: establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo social y permitir la comunicación entre los integrantes de una comunidad (Moscovici, 1973). La comprensión de esta doble función, por un lado vinculada a la puesta en acto de comportamientos y por el otro relacionada a la comunicación entre individuos, estableció uno de los puntos de partida en nuestro proceso de aprendizaje.

Pero excede el motivo de este trabajo describir las diferentes teorías sobre representaciones sociales, sus enfoques y formas de estudio, que se presentan en nuestro contexto actual (Jodelet 1984, 1989; Moscovici 1961, 1984; Markova 2003). Si tomáramos, en cambio, ciertas puntualizaciones de diversos autores, que nos ayudarán a pensar de algún modo, cómo nuestras representaciones nos influyeron a la hora de ir construyendo nuestro rol como investigadores.

Banchs afirma que *"al estudiar las representaciones sociales nos proponemos conocer por un lado, lo que piensa la gente y cómo llega a pensar así, y por otro lado, la manera en que los individuos conjuntamente construyen su realidad y, al hacerlo, se construyen a sí mismos."* (Banchs, 2001: Pág. 6). En este sentido, resulta ingenuo suponer que el aprendizaje en investigación se ubicaría por fuera de esta realidad construida en la intersubjetividad, carente de representaciones sociales jugándose en el proceso.

Por otro lado, Rizo Garcia en su texto "Enseñar a Investigar Investigando" propone que el sujeto que investiga, se pregunta por lo que conoce, parte de supuestos para plantear preguntas y hallar respuestas, reflexiona en tor-

no a su modo de construir conocimiento. Es, antes que nada un sujeto reflexivo. (Rizo García, 2006: Pág. 24) Así, el objetivo de este trabajo consistirá en pensar sobre nuestro modo de construir conocimiento y reflexionar acerca de nuestra manera de involucrarnos en este camino de formación en investigación.

EL PROCESO DE APRENDIZAJE

Un interesante punto de partida supondría indagar el proceso por el cual se produjo nuestro aprendizaje. Entendemos el proceso como el camino por el cual se van reformulando las propias actividades, actitudes e ideas. Y es aquí donde se encontraría el compromiso afectivo y ético que posibilita la construcción del rol del investigador.

A lo largo de la experiencia desarrollamos diferentes actividades como modos de acercamiento a la tarea de investigar. Entre ellas se encontraron la toma de entrevistas en profundidad y el análisis de las mismas, cómo realizar una búsqueda de bibliografía exitosa y una aproximación teórica a la temática de las representaciones sociales y a la metodología de la investigación.

A partir de la realización de estas tareas, se produjo un cambio en nuestro modo de ubicarnos frente al objeto de la investigación: cambio que supuso el reconocimiento de nuestro modesto lugar en el abordaje del mismo y la imposibilidad de abarcarlo en su totalidad. Esto se logró a partir del encuentro con la "experiencia vivida", conceptualizando esta última a partir de la definición de Denise Jodelet (2006) como el modo en que las personas sienten una situación en su fuero interno y el modo en el que elaboran a través de un trabajo psíquico y cognitivo, las relaciones y acciones que desarrollan en ella, así como sus resonancias positivas o negativas. Es entonces por medio de la experiencia misma, y a través del análisis reflexivo sobre nuestras propias representaciones que se jugaban en el proceso, que se lograría aprehender algo de ese objeto de investigación que se nos plantea casi como incognoscible.

Todas las actividades desarrolladas por nosotros, entonces, posibilitaron alcanzar una misma meta: problematizar el campo, complejizando el modo de abordaje del mismo. Es por medio de este fenómeno, que uno se encuentra con aquellas dificultades que exceden a la teoría misma y suponen un análisis de la propia implicación, aceptando que ésta última siempre se pone en juego.

El objetivo del proceso de aprendizaje consistiría entonces en correr el velo de estas propias categorizaciones desde donde uno posa la mirada y organiza el propio discurso. Por medio de la práctica, intentamos des-aprender lo aprendido: un soltar nunca completo, que implica un arduo trabajo, sin que pueda garantizarse nunca el éxito. De esta manera, se intentaría articular una lógica distinta, no brindando las respuestas, sino explorando, por ejemplo, cómo formulamos nuestras preguntas, interrogando así nuestro propio lugar y las autorizaciones que nos damos al momento de investigar.

A continuación, expondremos lo que consideramos fue

el inicio de este proceso de aprendizaje.

LA ENTREVISTA COMO PUNTO DE PARTIDA

Como se mencionó anteriormente, la realización de entrevistas en profundidad constituyó una de nuestras tareas de salida al campo. Urrutia Boloña (1982) la define como una conversación dialógica entre dos personas (entrevistador - entrevistado) que se ajusta a determinados esquemas o pautas cuyo contenido se encuentra vinculado a un problema o cuestión específica, teniendo un propósito profesional.

En este sentido, dicho instrumento metodológico ocupa un lugar de privilegio en el proceso de investigación cualitativa dentro de las ciencias sociales. En particular, se convierte en una herramienta idónea en el estudio de las representaciones sociales: de hecho la entrevista es reveladora, en palabras de Sousa Minayo (1997), de condiciones estructurales, de sistemas de valores, normas y símbolos, y puede transmitir por medio del entrevistado, quien se vuelve el portavoz, las representaciones de grupos determinados en condiciones históricas, socio económicas y culturales específicas. Se entiende así la razón por la cual esta herramienta de recolección de datos ocupó un lugar destacado en nuestro recorrido, constituyendo una primera instancia de aprendizaje de particular relevancia.

Una vez realizada la experiencia e intercambiado los resultados, se procedió a analizar y discutir algunos fenómenos encontrados en el proceso de toma de entrevista. En particular, se prestó gran atención a la interacción y relación de intersubjetividad que se puso en juego en el vínculo investigador-investigado ya que se presenta como sumamente compleja y por lo general adquiere un nivel de dificultad y problematización que merece ser analizado.

En primer lugar el análisis realizado partió de la premisa de reconocer que la entrevista se basa en una práctica comunicacional. Por lo tanto se vuelve necesario prestar particular atención a los estilos discursivos de los interlocutores, en especial de quien formula las preguntas dado que su propia subjetividad se pone en juego en cada palabra utilizada, incidiendo muchas veces, sin planearlo, en las respuestas obtenidas. Como sostiene Acevedo: "*La subjetividad del investigador se juega en forma decisiva tanto en el proceso como en los resultados de la investigación*" (1999 : 3). De este modo, en el marco de una entrevista con fines de investigación, el protagonismo de ambos interlocutores resulta equivalente y merece un profundo análisis dado que tanto uno como el otro interfieren dinámicamente en el conocimiento de la realidad, por ser ambos sujetos activos en su construcción.

Por este motivo una de las tareas llevadas a cabo en la experiencia de aprendizaje, que supuso examinar y cuestionar el rol de quien investiga y por lo tanto "interroga", fue desarrollar un análisis de las preguntas hechas en las entrevistas, prestando particular atención en la utilización excesiva de adjetivos, adverbios y verbos. Se intentaba de este modo, evaluar todas aquellas

variables que influyeron en el proceso de recolección de datos.

Realizar dicho análisis no supuso intentar alcanzar un nivel de "objetividad" pretendido bajo el ángulo positivista que supondría un no comprometerse, la utilización de un lenguaje preciso, el control rígido de actitudes corporales, fisonómicas, de gestos, frases y palabras, con el objetivo de alcanzar un ideal de "neutralidad" de acuerdo con el proceso científico del conocimiento. Se procuró más bien analizar los propios estilos interaccionales y estudiar los efectos que generan en nuestros entrevistados. Como afirma De Sousa Minayo: "*En el caso de la investigación cualitativa, al contrario, el compromiso del entrevistado con el entrevistador, en lugar de ser tomado como una falla o riesgo comprometedor de la objetividad, es pensado como condición de profundización de una relación inter-subjetiva. Se asume que la interrelación en el acto de la entrevista contempla lo afectivo, lo existencial, el contexto del día a día, las experiencias, y el lenguaje de sentido común, y es la condición sine qua non del éxito de la investigación cualitativa.*" (1999 : 106)

CONCLUSIONES

A partir del recorrido realizado conceptualizamos entonces el proceso de aprendizaje en investigación como un recorrido de cambio continuo y permanente, intentando ubicarnos en él desde un lugar activo y reflexivo. Asumimos así una postura crítica en cuanto al modo de construir conocimiento y hacia aquello dado por supuesto.

En este sentido, uno de los principales logros alcanzados en esta experiencia fue reconocer que el trabajo de campo nunca es neutro, el campo social no es transparente, ya que siempre refleja las preocupaciones científicas de los investigadores quienes seleccionan tanto los hechos a ser recogidos como el modo de recogerlos. Esta conclusión supone situar entonces la situación de entrevista en el marco de un intercambio desigual entre los actores de la relación dado que es el investigador quien toma la iniciativa dirigiendo, controlando, orientando las digresiones y concediendo la palabra, dejando al entrevistado en una posición que implica el seguimiento de instrucciones. Nuestro trabajo a lo largo de este proceso de construcción de saber nos permitió comprender y asumir críticamente lo asimétrico en las posiciones del entrevistador-entrevistado.

Se observa así como en muchas oportunidades se persigue un falso ideal, pretendiendo no influir de ninguna manera en los entrevistados, o que se podría llegar a un nivel de objetividad absoluta en nuestras preguntas, de modo que ningún adjetivo, adverbio, sustantivo de más "dirija" las respuestas obtenidas. Ideal que se enraiza en las representaciones sociales que poseíamos acerca de cómo procedería un investigador de las ciencias sociales en su accionar, y que esta experiencia sirvió para cuestionar.

Replanteándonos entonces nuestro lugar como "sujetos investigadores", lugar la mayoría de las veces exento de todo tipo de críticas y cuestionamientos, procedemos a

preguntarnos qué de nosotros se pone en juego en cada momento del proceso de investigación. Así el objetivo residiría en que nosotros mismos pasemos a ser objeto de análisis y no sólo las respuestas y datos brindados por nuestros entrevistados.

BIBLIOGRAFÍA

Acevedo, M.J. (1999), La entrevista institucional al servicio de una perspectiva comprensiva. Artículo de Cátedra Prof. Ferrarós. Facultad de Ciencia Sociales, U.B.A.

Banchs, R, Maria A. (2001), Jugando con las Ideas en torno a las Representaciones Sociales desde Venezuela. FERMENTUM. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, Vol. 11, Núm. 30, enero-abril, 2001, pp. 11-32.

Berger, Peter y Luckmann, Thomas (1972) La construcción social de la realidad, Buenos Aires, Amorrortu.

Jodelet, D. (2006). "Place de l'expérience vécue dans les processus de formation des représentations sociales". En : Haas, V. (comp.) Les savoirs du quotidien. France, PUR

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría, en Moscovici, S. Psicología Social, Barcelona, Paidós.

Marková, I. (2003). Dialogicality and social representations. The dynamic of minds. Cambridge: Cambridge University Press.

Rizo Garcia, M. (2006) Enseñar a investigar Investigando. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Seidmann, S.; Vail Pupko, V.; Azzollini, S.; Thomé, S.; Di Iorio, J.(2008) La representación social de la vida cotidiana en jóvenes: naturalización y cambio. Anuario de Investigaciones. Volumen XVI. Año 2008. Secretaria de investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires. pp 287-294 ISSN 0329-5885.

Souza Minayo, Maria Cecilia (1997), El desafío del conocimiento: Investigación Cualitativa en Salud, Buenos Aires: Lugar Editorial.

Urrutia Boloña, Carlos (1982), La investigación social. Lima : CELATS.