

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

## **Entre la minoridad y la pluralidad de infancias. Sobre innovaciones y persistencias en las concepciones sobre la niñez en producciones científicas de psicología.**

Lenta, María Malena, Hojman Sirvent, Gabriel y Di Iorio, Jorgelina.

Cita:

Lenta, María Malena, Hojman Sirvent, Gabriel y Di Iorio, Jorgelina (2011). *Entre la minoridad y la pluralidad de infancias. Sobre innovaciones y persistencias en las concepciones sobre la niñez en producciones científicas de psicología. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/620>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/181>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ENTRE LA MINORIDAD Y LA PLURALIDAD DE INFANCIAS. SOBRE INNOVACIONES Y PERSISTENCIAS EN LAS CONCEPCIONES SOBRE LA NIÑEZ EN PRODUCCIONES CIENTÍFICAS DE PSICOLOGÍA

Lenta, María Malena; Hojman Sirvent, Gabriel; Di Iorio, Jorgelina  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

La niñez se constituye en un campo de disputas de sentidos, dentro del cual el discurso de la academia cumple un papel desatacado en la legitimación de saberes y prácticas sociales. La tensión reproducción-transformación social aparece como correlato de la hegemonía discursiva en el campo. La psicología, que realizó diversos aportes a la consolidación de una perspectiva hegemónica de normalización de la infancia en el siglo XX, consolidó la construcción de la "minoridad" como sustrato para la Ley de Patronato. El nuevo ordenamiento legal instituido en el XXI bajo el paradigma de la Protección Integral, interroga las producciones científicas en psicología desarrolladas en los últimos años. Con el objetivo de estudiar estas producciones, se realizó un análisis inductivo basado en la construcción de cuatro categorías temáticas emergentes (supuesto ontológico sobre el niño; rol del niño en la investigación/intervención; biografía; ámbito de interacción) como estrategia para comprender las conceptualizaciones sobre la niñez, y su relación con la lógica tutelar y/o el interés superior del niño.

## Palabras clave

Niñez Producción Científica Psicología

## ABSTRACT

BETWEEN MINORITY AND MULTIPLE CHILDHOODS. ABOUT INNOVATION AND PERSISTENCE OF CONCEPTUALIZATIONS OF CHILDHOOD IN PSYCHOLOGY'S SCIENTIFIC PRODUCTION

Childhood as a subject-object is in a field of senses' disputes, in which the academy plays a significant role legitimating knowledge and social practices. The pair social reproduction- social transformation appears as a correlate of the discursive hegemony. Psychology, which made several contributions to consolidate the normalization hegemonic perspective of children in the twentieth century, strengthened the construction of the "minority" as a substrate for the Law of Patronage. The new legal order established in the twenty-first, under the paradigm of comprehensive protection, question any scientific psychology developed in recent years. In order to study these productions, we realized an inductive analysis based on the construction of four emerging the-

matic categories (ontological assumption about the child, the child's role in the investigation / intervention; biography, areas of interaction) as a strategy to describe the conceptualizations of childhood and its relation to supervisory logic and/or the interests of the child.

## Key words

Childhood Scientific Production Psychology

---

## Introducción

La Universidad como institución social, articula tradiciones, saberes e innovaciones que aportan al conocimiento y a la construcción de la sociedad, cuestiones no ajenas a disputas políticas y de sentido. La reflexividad como un programa epistemológico para la ciencia social, promueve revisar sesgos: -las coordenadas sociales del investigador,- el lugar que ocupa en el campo académico y las posiciones intelectuales posibles en el campo de producción simbólica; y -la construcción intelectualista como espectáculo, como conjunto de significaciones a ser interpretadas y no como lógica de la práctica (Bourdieu & Wacquant, 2005). En este sentido, asumiendo a la reflexividad como una ruta crítica, proponemos abordar las producciones científicas en psicología como un aspecto central para dar cuenta de los procesos de construcción de este *objeto-sujeto*: la infancia.

Este trabajo pone a prueba una propuesta de operacionalización de variables que permiten, a nuestro entender, indagar sobre los modos en que los discursos sobre la niñez se hacen presentes en las prácticas de investigación e intervención.

## Marco conceptual ¿Niños y menores?

La Infancia se constituye como el producto de un entramado que incluye estrategias sociales, teorías pedagógicas y psicológicas, y prácticas jurídico-políticas. Está atravesada por luchas políticas, ideologías y cambios socio-económicos y culturales. La construcción de la categoría menor para designar no sólo a los que no han alcanzado la mayoría de edad, sino a los que serán ubicados como "peligrosos", tiene su origen en la creación del primer Tribunal de Menores en Chicago, en 1899.

De esta manera, la infancia minorizada deviene objeto específico de intervenciones sociales (Nuñez, 2006). En Argentina, el discurso de la minoridad comienza a construirse entre 1919 y 1930, período durante el cual los niños eran evaluados según su condición social y origen (Carli, 2006). Desde aquella perspectiva se entendía que la pertenencia a *familias pobres* colocaba a los niños en riesgo social, y en consecuencia, se establecieron diversas categorizaciones dentro del universo de la infancia. Los niños y niñas de sectores más vulnerables se transformarían en *menores* a partir de su ingreso al sistema judicial. La Ley Agote originó el Patronato del Menor, figura institucional que designaba la tutela de *esa infancia* en manos del Estado. Bajo el predominio del discurso de la caridad, el Estado intervenía escasamente, y la Iglesia y la Escuela tenían el monopolio de la asistencia social de esa infancia pobre y desvalida. Según García Méndez (2003), la necesidad de satisfacer tanto el discurso asistencial como las necesidades de control, fueron las condiciones de surgimiento de las leyes de menores.

Con la Declaración de los Derechos del Niño aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1959, se instaura una nueva legalidad que reconoce al niño como sujeto de derecho. De allí en adelante, en teoría, el desarrollo y socialización de la infancia no se ampararía solamente en la acción de unos “pocos bien-intencionados”, sino que se habilitan medidas jurídicas que comprometen y responsabilizan a los Estados. En la Argentina ese nuevo ordenamiento legal bajo el paradigma de la Protección Integral, coexistió con el paradigma de la situación irregular, hasta el año 2006 cuando se sanciona la Ley 26.061 de Protección Integral[i]. En ésta se reconoce a niños, niñas y adolescentes como personas diferentes de los adultos, y poseedoras de derechos específicos. Esto supone la construcción de una ciudadanía plena en función de sus distintas fases de desarrollo, habilitándose en el universo niñez-adolescencia el ejercicio, siempre gradual, de derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y procesales.

Esta modificación en el plano legislativo y su impacto en las prácticas en torno a la niñez, es interrogada por las Ciencias Sociales. En los procesos de transición de la lógica tutelar hacia la protección integral, los estudios actuales no sólo refieren a las transformaciones en el nivel declarativo sino que se incorporan las tensiones y resistencias institucionales, políticas y culturales (Di Iorio, 2010; Dona & Gómez, 2007; Lenta, Peirano & Zaldúa, 2010; Luciani Conde, 2011; Salomone, 2010; Torrealba & Hojman Sirvent, 2011)

### **Psicología: de la niñez normal a la pluralidad de infancias**

La producción de conocimiento científico y tecnológico, la formación de profesionales y la construcción de la agenda de las políticas públicas son dimensiones de la relación Universidad-Sociedad que operan en los procesos de reproducción-transformación social, y tienen

eficacia en la construcción de la niñez. El pacto disciplinar (García Méndez, 2004) que persistió durante décadas entre la medicina, el derecho y la incipiente psicología en la construcción de la “minoridad” fue el sustrato para la ley de patronato. La perspectiva hegemónica de la normalización que se aloja en las distintas disciplinas, reproduce la idea de un único niño posible-deseable, connotando deficitariamente a los que no cumplen con lo esperado (Frigerio, 2006). La medicalización devenida luego en psicologización de los problemas sociales fue el formato que adquirió el control social, en la hegemonía discursiva disciplinar. Posteriormente, la perspectiva de los derechos humanos anclada fuera la academia -movimientos sociales, sindicatos, etc-, interpelló los discursos disciplinares aportando a la habilitación de nuevas retóricas sobre la transformación social que cuestionan la concepción tradicional de la infancia. Sin embargo, aun con diferentes legitimidades, ambas perspectivas resultan vigentes. Configuraciones que se sitúan desde la normalización, pasivización, reducción al plano individual y objetualización de una infancia única conforman la clave del paradigma de la minoridad en la psicología. Propuestas de protección y promoción de derechos así como una comprensión transdisciplinar de la infancia (infancias) que concibe al niño como un sujeto activo en su contexto, constituye la lógica del paradigma de la protección integral (Bustelo, 2008). En este marco, las producciones científicas en psicología son interrogadas desde: ¿Cómo operan las lógicas del paradigma de la minoridad y de la protección integral en la producción de textos de investigación? ¿Qué persistencias e innovaciones se observan? ¿Cuáles son las nuevas propuestas y campos de intervención que emergen para pensar la psicología desde la perspectiva de la protección integral de la infancia?

### **Metodología**

Este estudio exploratorio-descriptivo, se inscribe en un enfoque de investigación cualitativa. Se propone describir las conceptualizaciones de la niñez presentes en las producciones científicas universitarias pertenecientes al campo de la psicología, y su relación con la lógica tutelar y/o interés superior del niño.

La selección de los artículos analizados se realizó a partir de un muestreo intencional por criterios (Patton, 1990) de las comunicaciones libres presentadas y publicadas en las Jornadas de Investigación organizadas por la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, entre los años 2006 y 2010. El evento científico fue seleccionado en función de la vasta cantidad de trabajos presentados sobre el tema anualmente así como su paulatino incremento en relación con los trabajos libres correspondientes estudios realizados en Argentina (446 en el 2006 y 628 en el 2010). Esto señala la importante confluencia anual de investigadores y profesionales nacionales e internacionales interesado en el tema. Asimismo, los artículos seleccionados corresponden al período denominado “de transición”, transcurrido entre el año de sanción de la Ley de Protección Integral

(2006) y el año 2010, para el que ya se deberían haber modificado y creado los nuevos dispositivos de intervención con las infancias (Grinberg, 2008).

Los criterios de inclusión fueron: artículos publicados completos en cualquiera de las áreas temáticas delimitadas[iii], producciones sobre intervenciones/investigaciones en Argentina, inclusión en las palabras claves y/o el título alguno de los siguientes términos: niño/ niñez/ infancia /infantil/menor/minoridad/chicos.

Como instrumento de recolección de datos se utilizó una grilla de registro que contenía los siguientes ítems: año de publicación, área temática, tipo de artículo -informe de investigación/relato de intervención-, metodología, fuente de datos, tópicos, vínculo con diseño y/o ejecución de políticas públicas.

Finalmente, se realizó un análisis inductivo de los datos a partir de la construcción de categorías temáticas emergentes (de Souza Minayo, 2009): supuesto ontológico sobre el niño (individual/social), rol del niño en la investigación/intervención (activo/pasivo), biografía (individual/familiar/social), ámbito de interacción (instituciones tradicionales/otros espacios socio-educativos).

## Resultados

En primer lugar, se relevó la cantidad de trabajos presentados en las Jornadas de Investigación, referidos a las problemáticas de la niñez, en relación con el total de trabajos libres presentados. Lo que arrojó los siguientes resultados:

Tabla 1

Cantidad total de trabajos presentados en el evento científico y los trabajos referidos a infancia, según año.					
	2006	2007	2008	2009	2010
Total de trabajos de las jornadas	446	485	569	654	628
Total de trabajos referidos a infancia	55	39	36	49	71

Si bien se observa un aumento en términos absolutos, de trabajos referidos a la infancia según los criterios especificados en el muestreo (de 55 en 2006 a 71 en 2010), se destaca un paulatino descenso de estas producciones en relación al total de producciones presentadas en las jornadas, en términos relativos. Mientras que en 2006 los trabajos correspondieron a un 12,3% (n=55) del total de las producciones (n=446), en el 2010 la relación descendió a 8% (n=71) de trabajos presentados sobre la temática respecto del total de trabajos libres referidos a investigaciones o intervenciones con/ sobre la infancia en Argentina (n=628). Es posible que durante el 2006, el contexto de la sanción de la nueva legislación (Ley nacional 26.061) esté vinculado al mayor porcentaje de trabajos sobre el tema.

En un segundo momento, y con el objeto de comparar las conceptualizaciones sobre la infancia presentes en los trabajos publicados en el 2006 y en el 2010, se realizó un análisis discriminando por área temática[iiii].

La indagación sobre las conceptualizaciones de la infancia presentes en las producciones científicas se realizó a

partir de de-construir la práctica de investigación presentada en los artículos. Ésta se pone en evidencia a partir de las decisiones del investigador/profesional en relación con los escenarios de investigación, las fuentes utilizadas y la selección de los instrumentos de recolección de datos. Estas decisiones están sostenidas en el marco conceptual de referencia, así como también en aspectos epistemológicos e ideológicos. De acuerdo con esto, se construyeron las categorías temáticas que se describen a continuación. Sin embargo, cabe mencionar, que esto no eludió el reconocimiento de la narrativa específica de cada área temática, es decir que, si bien en cada una de ellas opera al menos una lógica en torno al abordaje del objeto de estudio, existen dimensiones epistemológicas y ético-políticas del investigador que exceden dicha especificidad (Montero, 2006):

1. Supuesto ontológico sobre el niño: permitió diferenciar los trabajos que abordaran las problemáticas de la niñez desde una perspectiva individual y normalizante (*individual*), o por el contrario, la abordaran como una construcción socio-histórica, dejando entrever la importancia de una comprensión transdisciplinaria (*social*).

“Las problemáticas que presentan los niños/as y adolescentes alojados en hogares son un claro ejemplo de cómo las formas de sufrimiento psíquico o subjetivo que se producen en una época determinada se encuentran en estrecha relación con las transformaciones económicas, sociales y culturales que tienen lugar en una sociedad (...) (Salud\_SA\_03\_2010\_Social)

“El ingreso al jardín de infantes implica para los niños de barrios urbano-marginados el encuentro con un nuevo entorno lingüístico y discursivo (...) sus usos y sus estrategias discursivas se “entrelazan” con las intervenciones de otros adultos, sus maestras, que no comparten el discurso de referencia del niño (...) las estrategias de “tejido” de las maestras identificadas en los intercambios presentados (...) conforman “puentes” para salvar la distancia y dar lugar a un diálogo intercultural que haga posible el aprendizaje (Psicología del Desarrollo\_PD\_11\_2006\_Social)

“El análisis cualitativo de las sesiones a partir del trabajo de codificación del corpus textual aplicando las familias de códigos seleccionadas, y la posterior confección de la matriz de cada niño de la muestra, indica una fuerte incidencia de la continuidad y estabilidad del encuadre en el despliegue de la capacidad lúdica. Niños que desarrollan juegos genuinos en las primeras sesiones, cuando se reintegran luego de reiteradas ausencias presentan dificultades para desarrollar su capacidad lúdica” (Psicología Clínica\_Cli\_01\_2010\_Individual)

2. Rol del niño en la investigación/intervención: si bien, por las características de la muestra seleccionada, todas las producciones tienen como objeto de estudio a la infancia, se distinguieron aquellos que, aunque la tomaran como fuente primaria de datos, la objetualizaban

colocándola en un lugar de pasividad (*pasivo*), de aquellos trabajos en los que se concibe al niño como un sujeto activo en cualquiera de los contextos de interacción en los que se intentara comprenderlo (*activo*):

“Enfatizamos la importancia de posicionarse desde el punto de vista de los participantes infantiles seleccionados para su estudio con referencia a las formas concretas de percibir y abordar la comprensión de la propia emocionalidad. Ello nos lleva a compartir posiciones que caracterizan dicha realidad como diversa, cambiante, polifónica y cuyas explicaciones son un producto social y humano” (Psicología del desarrollo\_PD\_05\_2006\_Activo)

“Trabajar asistencialmente y desde el plano de la investigación dentro de una concepción ligada a la salud colectiva y comunitaria hace que consideremos indispensable la incorporación de la perspectiva de los niños/as y sus familias como actores participantes, dado que se trata de un programa de salud mental comunitaria.” (Psicología Social, Política y Comunitaria\_PSC\_09\_2010\_Activo)

“(…) este estudio se propuso analizar el desempeño social de niños con sordera profunda (...) participaron 64 niños (...) se solicitó autorización a los directivos de las distintas instituciones para realizar el trabajo. Luego, se requirió el consentimiento informado de los padres y/o tutores, informándose los objetivos del estudio y el carácter anónimo y confidencial de la información. Sólo se procedió a trabajar con los niños autorizados” (Psicología del Desarrollo\_PD\_02\_2010\_Rol del niño\_Pasivo)

**3. Biografía del niño:** con esta dimensión se identificó la matriz de significados desde la que los fenómenos y procesos sobre la infancia, son explicados. Por un lado, reduciendo la comprensión al plano individual, considerando aspectos evolutivos y de desarrollo (*Biografía individual*). Por otro, desde las dinámicas de interacción familiar que incluye las especificidades de las prácticas de crianza, las características de la díada madre-hijo y la propia biografía de los padres/madres (*Biografía familiar*). Y finalmente, la comprensión de las infancias desde una mirada plural y desde un posicionamiento crítico al discurso social normativo y moralizante, es decir, mirando al niño en actividad desde una perspectiva situacional y holística del fenómeno social. (*Biografía social*).

“(…) experiencias originarias simbólicamente precarias, hostiles o afectivamente inestables, anteriores al ingreso del niño al campo social, generan retracción de su deseo por el conocimiento, y se concretan por la puesta en marcha de mecanismos inconscientes desobjetivantes (Green, 2005). Estos tienden al retiro de la carga psíquica necesaria para el investimento de los objetos y la creación de representaciones, y terminan por minar la propia actividad representativa. La experiencia escolar de los niños con problemas de aprendizaje se encuentra severamente condicionada por estos determinantes psíquicos que merman las posibilidades de aprovechar nuevas ofertas simbólicas en pos del enriquecimiento de su pensamiento.” (Psicología Educativa)

nal\_PEd\_09\_2010\_Biografía Individual)

“(…) importante realizar, luego de la etapa confirmatoria de depresión infantil (...) estudios a nivel familiar profundizando la indagación de los niños en riesgo y la asociación con las interacciones madre-niño-padre desde el inicio de la constitución de la familia (...)” (Psicología Clínica\_Cli\_02\_2006\_Biografía familiar)

“(…) el síntoma del niño es respuesta, ya sea a la articulación de la pareja o bien la subjetividad de la madre.” (Psicología Clínica\_Cli\_04\_2010\_Biografía familiar)

“El objetivo fundamental de esta investigación es abordar la temática acerca de qué implica ser niño hoy, desocultando algunas percepciones sociales vigentes acerca del concepto de niñez (...) El no reconocimiento de la niñez se ha vuelto obvio, aunque adoptando dos vertientes distintas según el lugar que el niño ocupe dentro de la estructura social regida por el Mercado: lugar de excluido o lugar de consumidor” (Psicología del Desarrollo\_PD\_03\_2006\_Biografía Social)

**4. *Ámbito de interacción del niño:*** refiere a los escenarios de interacción en los que la niñez fue abordada, diferenciando instituciones tradicionales, tales como hospitales, prácticas clínicas privadas, escuelas, institutos de menores, de otros espacios socio-educativos entre los que se incluyen centros de salud, comedores, juguetecas.

“Los participantes de cada grupo fueron contrabalanceados por género y orden de presentación de las subpruebas. Los niños fueron contactados por medio de los jardines de infantes a los que concurrían. Su nivel socioeconómico puede caracterizarse como medio” (Psicología del desarrollo\_PD\_05\_2010\_Instituciones tradicionales)

(...) el programa “Puentes Escolares” (...) se presenta como una intervención desde el estado como garante y facilitador de prácticas tendientes a la cumplimentación de los derechos (...) opera desde el rol del acompañante socioeducativo con niños, sus familias e instituciones (...) (Psicología Jurídica\_JU\_05\_2006\_otros espacios socio-educativos)

Estas dimensiones -perspectiva ontológica, rol del niño en la investigación, biografía del niño, ámbito de interacción- y los valores para cada una de ellas -individual/social, activo/pasivo, individual/familiar/social, tradicional/ otras- permitió diferenciar conceptualizaciones de la infancia más cercanas a la lógica tutelar o a la lógica de la protección integral.

### **Consideraciones Finales**

Este artículo contó con el propósito de elaborar algunas dimensiones de análisis que permitieran operacionalizar categorías complejas como son los paradigmas para pensar las infancias. A partir de ese proceso, se pudo observar que en las producciones científicas se identificaron indicadores que permiten ubicar a la mayo-

ría de las mismas bajo la lógica de uno de los dos paradigmas en pugna. Sin embargo, en una vasta producción conviven indicadores de ambos paradigmas, pudiendo inferir ciertas inconsistencias en la construcción interna del relato o bien, las implicancias de los procesos de transformaciones en curso de ciertas trayectorias de investigación con niños.

No obstante, entendemos este intento reflexivo sobre las producciones científicas sobre la infancia en psicología, como el comienzo de una búsqueda para abrir el debate acerca de en qué decisiones del enfoque metodológico e ideológico del investigador, se ponen en juego los paradigmas en pugna. A su vez, se interrogan los modos en que la producción académica se vincula con la transformación de las políticas sociales sobre la infancia y, en particular, cómo podría aportar en el fortalecimiento del paradigma de la protección integral.

La pregunta epistemológica acerca de cuál es la naturaleza de la relación entre el sujeto que conoce y aquello que puede ser conocido nos permite pensar acerca de la concepción del "otro" en las producciones científicas. ¿Quién es el otro? ¿Cuál es el lugar del Otro? ¿Qué tipo de relación se tiene con él Otro? ¿Para quién es el conocimiento producido? Son interrogantes que remiten a las consideraciones ético-políticas del investigador y permiten inferir sobre las condiciones de producción y la validez ecológica de las investigaciones sobre la infancia en psicología. En dicha relación, la innovación y la persistencia no son procesos que puedan ubicarse de forma estanca en ninguno de los dos ámbitos.

Esta descripción sobre las relaciones entre las conceptualizaciones de infancia y las producciones científicas, no pretende criticar valorativamente ni a las producciones ni a sus autores. Sin embargo, hay aspectos epistemológicos e ideológicos que, aunque no enunciados, constituyen acuerdos tácitos que responden a momentos históricos, culturales y sociopolíticos de los que los investigadores no son ajenos. No hay neutralidad en la ciencia, ya que los métodos y los diseños no sólo indican cómo comprender o evaluar, sino que develan fundamentalmente las lógicas de producción de sentidos que orientan el proceso de construcción de conocimientos.

---

## NOTAS

[i] En 1989, se sancionó la Convención Internacional de los Derechos del Niño que fue suscrita por Argentina en 1990 e incorporada a la Constitución Nacional en la Reforma de 1994, sentando las bases para las políticas sociales con perspectiva de protección integral de la infancia (López Oliva, 2008)

[iii] En las Jornadas de Investigación pueden presentarse trabajos en la modalidad de taller, poster, trabajo libre o simposios. Los trabajos libres pueden ser incluidos en las siguientes áreas temáticas: Psicología clínica y psicopatología, Psicología del trabajo, Psicología Educativa y Orientación Vocacional, Psicología Social, Política y Comunitaria; Salud, Epidemiología y Prevención, Técnicas y procesos de evaluación psicológica, Psicología Jurídica, Neuropsicología y Psicología Cognitiva, Psicoanálisis, Historia de la Psicología, Psicología del Desarrollo, Filosofía y Epistemología, Estudios Interdisciplinarios y Nuevos desarrollos, Psicología Experimental.

[iii] La descripción de las producciones sobre la niñez en cada área temática se desarrolló en Di Iorio, J.; Lenta, M. & Hojman, G. (2011) *Conceptualizaciones sobre la infancia. De la minoridad al interés superior del niño. Un estudio de las producciones científicas en Psicología*. En evaluación.

## BIBLIOGRAFÍA

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2005). Aportes para una antropología reflexiva. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bustelo, E. (2008). El recreo de la infancia. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bustelo, E. (2008). El recreo de la infancia. Buenos Aires: Siglo XXI.

Carli, S. (comp.) (2006) La cuestión de la infancia. Entre la escuela, la calle y el shopping. Buenos Aires: Paidós

de Souza Minayo, C. (2009). La artesanía de la investigación cualitativa. Buenos Aires: Lugar.

Di Iorio, J. (2010) Infancia e institucionalización: abordaje de problemáticas sociales actuales. *Pesquisas e Práticas Psicossociais*. ISSN 1809-8908 [http://www.ufsj.edu.br/revistalapi/revista\\_volume\\_4\\_numero\\_2.php](http://www.ufsj.edu.br/revistalapi/revista_volume_4_numero_2.php)

Dona, P. & Gómez, D. (2007) Informe: Políticas Públicas de Infancia en la Ciudad de Buenos Aires. El caso de los espacios residenciales para acogimiento de niñas, niños y adolescentes. Disponible en: <http://www.observatoriojovenes.com.ar/almacen/file/Informes%20Observatorio/Informe>

Frigerio, G. (2006). "Hacer del borde el comienzo del espacio" en *Infancias y adolescencias. Teorías y experiencias en los bordes*. Frigerio Coord. Buenos Aires: Noveduc.

García Méndez, E. (2003) Infancia y políticas sociales: el futuro de los organismos no gubernamentales. [On Line]. Disponible en: <http://redlamyc.info/Documentos/Emilio%20Garcia%20Mendez%20article%20for%20Brecha.doc>.

García Méndez, E. y Beloff, M. (Compiladores) (2004). *Infancia, Ley y Democracia en América Latina*. Bogotá: Ed.Temis.

Grinberg, J. (2008) Transformaciones en el tratamiento de la niñez en riesgo. Reflexiones sobre un dispositivo de protección a la infancia en la Ciudad de Buenos Aires. *Cuadernos de Antropología Social*, 27, pp. 155-174.

<http://www.open.ac.uk/courses/tasters/e807/objects/d4174.pdf>

Lenta, Peirano & Zaldúa. Infancia y comunicación. Promoción de derechos en contextos de vulnerabilidad psicosocial. XVI Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, 2011

Luciani Conde (2011) La des-infantilización de la niñez en la segunda modernidad: apuntes para pensar la subjetividad del niño de hoy. XVI Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires.

Montero, M. (2006) Hacer para transformar. El método en psicología comunitaria. Buenos Aires: Paidós.

Nuñez, V. (2006). Infancias y menores: el lugar de la educación frente a la asignación social de destinos. En *Infancias y adolescencias. Teorías y experiencias en los bordes*. Frigerio-Diker Coords. Buenos Aires: Noveduc.

Patton, M.Q. (1990) *Qualitative Evaluation and Research Methods*. (2nd Ed) Newbury Park: Sage Publications.

Torrealba & Hojman Sirvent (2011) Instrumentos de participación e inclusión para ensayar ciudadanía democrática. XVI Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires.