

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Transformaciones subjetivas en los trabajadores/as de las fábricas sin patrón.

López, Mercedes, Ojám, Enrique y Imaz, Xabier.

Cita:

López, Mercedes, Ojám, Enrique y Imaz, Xabier (2011). *Transformaciones subjetivas en los trabajadores/as de las fábricas sin patrón. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/626>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/HyP>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TRANSFORMACIONES SUBJETIVAS EN LOS TRABAJADORES/AS DE LAS FÁBRICAS SIN PATRÓN

López, Mercedes; Ojám, Enrique; Imaz, Xabier
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este trabajo está enmarcado en el proyecto UBACyT P019 y presenta consideraciones en torno a algunas transformaciones subjetivas en las/los obreros de las fábricas sin patrón luego de más de 10 años de trabajo en las mismas. Si bien cada fábrica presenta características únicas, aquí se presentan algunas mutaciones en las subjetividades de sus trabajadoras y trabajadores considerando la complejidad del devenir que estas experiencias han tenido en la última década.

Palabras clave

Subjetividad Fábricas recuperadas Autogestión

ABSTRACT

SUBJECTIVITY TRANSFORMATIONS IN
OWNERLESS FACTORIES WORKERS

This paper is related to UBACyT P019 research project. This paper presents some considerations about ownerless factories workers subjectivity transformations in the last ten years. Although each factory experience has been unique, the subjectivity mutations presented here are made considering the complex development that has been characterized these experiences on the last decade.

Key words

Subjectivity Ownerless factories Selfmanagement

I. Introducción

En el marco del proyecto UBACyT P019 “Autogestión, Estado y Producción de Subjetividad. Experiencias de Fábricas y Empresas Recuperadas en Argentina”[i], se presentan consideraciones en torno a algunas transformaciones subjetivas en las/los obreros de las fábricas sin patrón luego de más de 10 años de trabajo autogestionado.

Si bien la mayor parte de la recuperación de fábricas sucedió durante la crisis de 2001 este proceso no ha cesado durante esta década, aunque haya mermado en número. Aunque cada fábrica presenta características únicas, la mayoría comparte algunos rasgos que las distinguen. En este sentido, el presente trabajo se propone dar cuenta de algunas mutaciones en las subjetividades[ii] (Fernández, A.M., 2007) de las y los trabajadores de fábricas y empresas recuperadas en el marco de la complejidad del devenir que estas experiencias han tenido en los últimos diez años. Para ello, se señalarán distintos modos de desenvolverse por parte de las y los trabajadores que dan cuenta de mutaciones en sus subjetividades, diferentes a aquellas que los dispositivos de la fábrica “tradicional” producen. Para ello, a continuación se presentan algunas consideraciones en torno al devenir de las mismas.

II. Breve presentación de la situación actual de las Fábricas y Empresas Recuperadas.

En la actualidad se calcula que en la Argentina el número total de fábricas y empresas recuperadas supera las 200, mientras que las y los trabajadores de estas experiencias suman cerca de 10.000 (Ruggieri, 2010).

En los procesos de recuperación de fábricas y empresas sobre los que se trabajó en esta investigación, pudo observarse en las distintas estrategias que implementaron, que se fueron produciendo muy variadas formas de resolución de los conflictos legales, políticos, económicos, productivos y subjetivos, los que presentaron desafíos específicos en el caso de las que optaron por un modo de gestión autogestivo (Fernández, López, Borakievich, Ojám 2009). Ya en Política y subjetividad (Fernández, A. M. y Cols 2006) se ha denominado a estas estrategias como “invenciones”, subrayando la articulación entre subjetividad y política en los procedimientos de estos colectivos que, al inventar sus modos de funcionamiento, se inventan en tanto tales. En este devenir se han caracterizado tres momentos: 1) Vaciamiento, toma y ocupación: institución del colectivo, 2) Inicio de la producción: igualdad, horizontalidad y estado ensamblario permanente y 3) Plena producción: equidad, es-

pecialización y complejidad (López, M., Imaz, X., 2008). Ya se ha señalado también que la situación colectiva de las experiencias autogestivas de muchas fábricas recuperadas constituye uno de los pilares donde radica esta potencia que caracteriza a muchas de ellas. El consenso como política y la asamblea como mecanismo de toma de decisiones fueron centrales en estos procesos. Ejemplos de esta potencia han sido las mismas acciones de las tomas, donde según sus propios testimonios fueron posibles por haber sido decididas y sostenidas colectivamente. Poner la planta en producción, tomar grandes trabajos o modernizar la maquinaria, han sido en general decisiones que encuentran su origen y su fuerza en las asambleas. Es en estas experiencias compartidas donde se advierten comportamientos demarcados de los *cuerpos dóciles* (Foucault, 1987) propios de la experiencia fabril “tradicional” y donde se sostienen modos asociados con la autonomía que resultan imprescindibles para producir y sostener las invenciones productivas, económicas, legales, etc. que llevaron adelante (Fernández, A.M. y Cols. 2006). Un ejemplo de despliegue de autonomía es el que se registra desde las primeras experiencias de fábricas recuperadas en muchas de las obreras que han podido tomar decisiones, hablar en público, ser referentes de sus compañeros/as de trabajo, todo lo cual implica haber podido desenvolverse con códigos del mundo público al que eran totalmente ajenas, algunas en sus testimonios han señalado “miro para atrás y me doy cuenta que soy otra persona”. Estas transformaciones las advertían también, tanto ellas mismas como sus parejas e hijos/os, en sus vidas privadas, en sus vínculos conyugales y parentales.

Después de más de 10 años muchas fábricas recuperadas resisten, sobreviven y también crecen. Son organizaciones que partiendo de una situación de precariedad y de condiciones económicas y sociales extremadamente adversas se fueron consolidando y de a poco fueron configurando sus modalidades específicas. Podría afirmarse que hoy en día la nominación “fábrica recuperada”, en particular las autogestionadas, da cuenta de un cotidiano que involucra una forma distinta de pensar, organizar y vivir el trabajo caracterizada por una modalidad de producción y de gestión horizontal y por ende una forma particular de ser trabajador fabril. Si bien se vieron obligadas al armado de cooperativas autogestivas para resolver su situación legal, queda en evidencia su capacidad para poner en marcha, mantener y consolidar proyectos se distinguen de las formas fabriles o empresariales tradicionales, las que en general se han caracterizado por sostener modalidades de producción y gestión con organización jerárquico-piramidal, delegativa y gerencial. En este sentido el sostenimiento de modalidades de toma de decisiones colectivas y horizontales parece haber favorecido la capacidad imaginante del colectivo, potenciando al proyecto al mismo tiempo que transformando sus modos de ser obrero.

Si bien cada fábrica recuperada tiene su propia y particular historia, hay un rasgo las distingue, y es que cada vez que una nueva empresa recuperada se constituye, todas las luchas y esfuerzos de las anteriores no solo colaboran para que este nuevo emprendimiento colectivo tenga lugar sino que lo potencian. Una vez iniciado el camino de la recuperación de la fábrica estos trabajadores y trabajadoras se atreven a hacer más, a salir adelante, arman potencia colectiva. Estos trabajadores al defender la fábrica y sus puestos de trabajo desobedecen a lo impuesto por un sistema económico que se venía aplicando desde la década del 70 en nuestro país, más precisamente “*desobedecen al desempleo*” (Rebón, 2005) y a la idea de “caerse del mapa”, manteniéndose como sujetos activos y constituyendo un proyecto colectivo propio (Fernández, A. M. y cols., 2006). Estos proyectos colectivos han implicado de hecho, entre otras cosas, repensar las redes de relaciones en las que estaban insertos, produciendo en forma explícita diversos modos de relacionarse con la comunidad (Fernández, A.M. y cols, 2006, Cabrera, C. 2008, Bokser, J. 2008), estableciendo vínculos y redes solidarias con otros trabajadores que, como ellos, estaban luchando y recuperando fábricas, e incluso “inventando” modos de vincularse entre sí como ha sucedido con las prácticas de regulación que implementaron.

III. Autorregulación y producción de subjetividad

Se considera que una de las características que distingue a las recuperadas y donde entendemos que se produce subjetividad en acto es la condición de autorregularse que desarrollaron estos trabajadores/as.

Se denomina *autorregulación* a un conjunto de prácticas colectivas que reemplazan en una organización autogestiva a la disciplina fabril propia de la organizacional vertical (Calloway, 2008). La autorregulación es un trabajo de orden cotidiano que lleva adelante el colectivo de trabajadores con relación a ellos mismos como integrantes de esa fábrica y sabiendo que de ellos depende la producción. Apunta a poder regular algún tipo de norma ante, por ejemplo, las llegadas tarde, las ausencias sin aviso, los retrasos en la producción, los faltantes de dinero, el tiempo del almuerzo, etc. Frente a esas situaciones en la fábrica bajo patrón estaba el jefe que rápidamente intervenía con sanciones destinadas a solucionarlas. El problema se presenta cuando la organización de la fábrica es de carácter horizontal y ya no existe dicha figura (Calloway, 2008) ni la decisión de apelar a medidas disciplinadoras como parte de las prácticas cotidianas. Durante los primeros tiempos había muy pocas situaciones con estas características y, en general, se resolvían de modo informal apelando a ciertos códigos emocionales vinculados con la experiencia vivida en común que resultaban muy eficaces. Con la incorporación de nuevos trabajadores descubren que no todos compartían esos códigos. Es entonces cuando empiezan a elaborar *Estatutos* formales, donde entre otras cosas se establecen diversos grados de sanciones, que incluyen la posibilidad de la expul-

sión del colectivo para aquellos casos extremos de des-honestidad y/o conflictividad irresoluble que impida el desarrollo de las actividades. Aún así, en la mayoría de las situaciones conflictivas, intentan resolverlas analizando entre todos la situación y procurando consensuar las acciones a llevar a cabo. En tales momentos, la asamblea resurge en su importancia en tanto espacio insustituible para el funcionamiento de estos nuevos modos de *hacer fábrica*. Es interesante señalar que, más allá de estos estatutos, la necesidad de las sanciones es mucho menor que en las épocas de trabajo bajo patrón, esto probablemente se logre, no tanto por la amenaza de castigos, sino muy posiblemente por un imaginario que da un nuevo sentido a su trabajo y que los hace sentir parte de un proyecto significativo.

Estas novedades respecto a sus modos de transitar los distintos espacios y funciones dentro de las fábricas, implican necesariamente una revisión crítica de hecho de las prácticas habituales así como de las significaciones imaginarias que sostienen los modos de gestión verticales y representativos. Implican asimismo una revisión crítica de hecho en las modalidades de toma de decisiones y los términos asociados con las funciones de autoridad así como del manejo de los recursos. La radicalidad política de muchos de estos proyectos se aloja en la capacidad imaginante de articular, inventar prácticas que no solo desandan las marcas históricas de las fábricas tradicionales, sino que también les otorgan sentidos nuevos a estas fábricas que a su vez producen nuevas transformaciones en estas prácticas mutándolas en otras y así sucesivamente. Ejemplo de ello son aquellas fábricas que alojan centros culturales (Bokser, J. 2008), bachilleratos populares (Cabrera, C. 2008) sin dejar de ser fábricas como por ejemplo Chilavert.

Al caer de hecho la instancia externa de control y dirección, como sucedió en el primer momento, todas las regulaciones, motivaciones, modos de organizarse, gestionar y definir estrategias pasaron a quedar a cargo del propio colectivo de trabajadores y trabajadoras por una decisión que ellos mismos tomaron y sostuvieron. Tal decisión implica ocupar distintos lugares y funciones en los que operan modos de pensar lógicas y códigos sustantivamente distintos de aquellos con los que habían circulado hasta ese momento.

Estos cambios y las redefiniciones de espacios, funciones, modos de *estar* en el trabajo y la producción que se desmarcan de los propuestos por los discursos hegemónicos, involucran no solamente aprendizajes y la mera apelación a la voluntad sino mutaciones subjetivas tanto individuales como colectivas. Implican la capacidad para hacerse reconocer y hacer oír opiniones propias en los encuentros con los distintos interlocutores con quienes necesariamente tienen que dialogar (el estado, los proveedores, los clientes, etc.) en espacios y en roles donde es indispensable que se desarrollen comportamientos autónomos. Es decir, implica descristalizar un lugar de obediencia, que es promovido por las organizaciones fabriles "tradicionales", un lugar puramente instrumental y funcional a las decisiones toma-

das por otros, que constituye una lógica que produce y reproduce una subjetividad docilizada y heteronoma. Trasformar de hecho esta subjetividad ha implicado para ellos transformar el sentido mismo de la concepción de fábrica y obrero.

IV. A modo de cierre

El complejo entramado en el cual se desarrollan las experiencias de las fábricas sin patrón incluyen dimensiones políticas, económicas, sociales y subjetivas que es necesario visibilizar. En esta presentación interesó señalar algunos aspectos relacionados con las transformaciones subjetivas de trabajadoras y trabajadores, pues en la medida que inventan nuevas prácticas con/entre otros- entre/muchos/algunos de modo colectivo se configuran transformaciones en la subjetividad tanto en su dimensión individual como colectiva. Donde hubo obediencia en soledad aparece capacidad imaginante colectiva. Es en esta experiencia compartida donde radica tal capacidad imaginante y la potencia del colectivo que ha producido subjetividad en acto durante estos 10 años.

NOTAS

[i] UBACyT P019 (2008-2010) "Autogestión, Estado y producción de subjetividad: experiencias de fábricas y empresas recuperadas en Argentina", Directora: Dra. Ana M. Fernández, Co Directora: Dra. Mercedes López, Equipo: Lic. Sandra Borakievich, Lic. Enrique Ojám, Lic. Xabier Imaz, Lic. Candela Cabrera, Lic. Cecilia Calloway, Lic. Julián Bokser.

[ii] La noción de subjetividad que se presenta en este trabajo se desmarca de la idea de interioridad psíquica para articular aspectos sociales y psíquicos. Así, las mutaciones en el ámbito socio-histórico, que involucra transformaciones en las instituciones, incluyen transformaciones en el modo de percibir y significar al mundo, así como las prácticas sociales públicas y privadas, produciendo cambios en las prioridades desde las cuales las personas ordenan sus vidas, instalando nuevas producciones de sentido y modificando posicionamientos psíquicos. Estos fenómenos enlazan los procesos sociales con las percepciones, sentimientos, imágenes y prácticas de sí.

BIBLIOGRAFÍA

Bokser, Julián. Centros Culturales en Fábrica Recuperadas: Una invención estratégica Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos - Universidad Nacional de Mar del Plata - Publicado en CD-ROM- ISBN 978-987-24583-0 - 2008

Cabrera, Candela "Primeras reflexiones acerca de los emprendimientos educativos en fábricas y empresas recuperadas", Memorias de las XV Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología, UBA, IV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Facultad de Psicología, UBA, Bs. As., Agosto 2008.

Calloway, Cecilia. "La regulación Colectiva en las fábricas y empresas recuperadas por sus trabajadores". XIV Jornadas de investigación. IV Encuentro de investigadores del MERCOSUR. Facultad de Psicología, UBA. Bs. As. Agosto 2008.

Deleuze, G., Conversaciones, Valencia, Pre-textos, 1995

Fajn, Gabriel (Coord.) Fábricas y empresas recuperadas: protesta social, autogestión y rupturas en la subjetividad. Buenos Aires: Ediciones del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos C.L. 2003.

Fernández, Ana María, Las lógicas Colectivas, Ed. Biblos, Bs. As., 2007.

Fernández, Ana María, López, Mercedes, Imaz, Xabier, Ojám, Enrique, Calloway, Cecilia. "Dispositivos de Horizontalidad en Fábricas Recuperadas. La Experiencia de Zanón.". Memorias de I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología y XVII Jornadas de Investigación. Sexto Encuentro de Investigadores del Mercosur. Facultad de Psicología, U.B.A - Buenos Aires, 2010

Fernández, Ana María y Borakievich, Sandra. "La anomalía autogestiva". En CD "La economía de los trabajadores: autogestión y distribución de la riqueza". Primer encuentro internacional de debate: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 2007.

Fernández, Ana María y Calloway, Cecilia - "Lógicas autogestivas: asambleas, horizontalidad y autorregulación". Trabajo presentado en: II Encuentro internacional: "La economía de los trabajadores. Autogestión y trabajo frente a la crisis global" - Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. - agosto de 2009.

Fernández, Ana María y Cols., en Política y Subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas. Ed. Tinta Limón, Buenos Aires, 2006. 2º edición: Biblos, 2008

Fernández, Ana María Fernández; López, Mercedes; Borakievich, Sandra; Ojám, Enrique. "Política y Subjetividad: La tensión Autogestión - Delegación en empresas y fabricas recuperadas". En Anuario XV de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA. Buenos Aires, 2009

Foucault, Michel El nacimiento de la biopolítica, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, Bs. As., 2007

Foucault, Michel: Vigilar y castigar, Siglo XXI, México, 1987

Imaz, Xabier; Calloway, Cecilia y Cabrera, Candela. "Los desafíos de la autogestión en las fabricas y empresas recuperadas". IV Jornadas de Investigación en Psicología. Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. - Buenos Aires, 2008

López, Mercedes, Imaz, Xabier. "Tres Momentos de las Fábricas Recuperadas", Memorias de las XV Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología, U.B.A. - Buenos Aires, 2008

Rebón, Julián. Desobedeciendo al desempleo. Picasa. Rosa blindada. 2005.

Ruggeri, Andrés. "Las empresas recuperadas en la Argentina. 2010: informe del tercer relevamiento de empresas recuperadas por los trabajadores". Programa Facultad Abierta, Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires, 2010.

Salgado, Rodrigo. "Sociogénesis y desarrollo del proceso de recuperación de empresas. C.A.B.A. (1992 - 2009). OSERA N°4 (Publicación del Observatorio Social de Empresas Recuperadas Autogestionadas).