

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Los recuerdos vividos e históricos y la memoria colectiva (el capítulo argentino).

Muller, Felipe y Bermejo, Federico.

Cita:

Muller, Felipe y Bermejo, Federico (2011). *Los recuerdos vividos e históricos y la memoria colectiva (el capítulo argentino)*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/634>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/vhs>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LOS RECUERDOS VIVIDOS E HISTÓRICOS Y LA MEMORIA COLECTIVA (EL CAPÍTULO ARGENTINO)

Muller, Felipe; Bermejo, Federico
CONICET - Universidad de Belgrano. Argentina

RESUMEN

El presente estudio investiga la relación entre los “recuerdos vividos” y los “recuerdos históricos” y la manera en que contribuyen a la memoria colectiva. Para ello se basa en las conceptualizaciones teóricas de la Teoría de Apreciación Temporal (TAT-Temporal Appraisal Theory) de Ross y Wilson sobre la valoración del Sí Mismo en el tiempo, así como en concepciones sobre la memoria colectiva que promueven una distinción entre “recuerdos históricos” y “recuerdos vividos”. Es parte de un proyecto “en desarrollo” que incluye estudios en Estados Unidos, Escocia, Ghana y Rumania. Se administraron cuestionarios a un total de 30 participantes con el fin de evaluar valoraciones del Sí Mismo y del país, en el presente, 10, 20 y 35 años atrás. Se evalúan diversas dimensiones, tanto del sí mismo como del país, en una escala del 0 al 10 en los distintos períodos indicados. Los resultados del estudio evidencian una concordancia parcial con los planteos de la TAT, así como también diferencias significativas entre las valoraciones nacionales que se basan en “recuerdos vividos” y aquellas que se basan en “recuerdos históricos”.

Palabras clave

Recuedos Vividos Recuerdos Históricos

ABSTRACT

LIVED, HISTORICAL AND COLLECTIVE MEMORY
(THE ARGENTINE CHAPTER)

The present study examines the relationship between “lived memories” and “historical memories” and the way they contribute to collective memory. The study is based both on the theoretical conceptualizations of Ross and Wilson’s Temporal Appraisal Theory (TAT) on self appraisal over the years, and in conceptions about collective memory that promote a distinction between “historical memories” and “lived memories”. This study is part of a project “in progress” that includes studies in USA, Scotland, Ghana and Romania. Questionnaires were administered to 30 participants with the aim to assess self and national appraisals now, 10 years ago, 20 years ago, and 35 years ago. Different dimensions of self and national appraisal were assessed in a 0 to 10 scale, in those different periods. The results of the study show a partial concordance with the TAT theory and also significant differences between national appraisals based on “lived memories” and those based on “historical memories”.

Key words

Lived Memories Historical Memories

El presente trabajo indaga la relación entre Valoraciones de Sí (Self Appraisal) y Valoraciones Nacionales (National Appraisals) en diferentes períodos de tiempo. Considerando que estas evaluaciones se hacen sobre distintos momentos de la historia individual y nacional, se asume que en algún grado las mismas se basan en recuerdos del pasado. A partir de allí consideramos dos tipos de recuerdos relevantes a las evaluaciones nacionales: los “vividos” y los “históricos”. Indagamos su contribución a la memoria colectiva.

El estudio que presentamos conforma el capítulo local (Argentino) de un proyecto internacional, en el cual participan investigadores de Estados Unidos, Ghana, Escocia y Rumania. Es también un “trabajo en desarrollo” y lo que presentamos aquí tienen que ver con la realizado en la primera etapa de este proyecto en la Argentina. El proyecto integra dos líneas de investigación. Por un lado toma como punto de partida la Teoría de Apreciación Temporal (TAT-Temporal Appraisal Theory) de Michael Ross y Anne Wilson (2003). Su trabajo se focaliza en el sentimiento subjetivo de distancia temporal entre un período anterior y el presente. Esta teoría parte de lo que ellos entienden es una premisa establecida, y es que la gente tiende a evaluar su pasado de una manera en que los hace sentir bien en el presente. De allí que la gente tienda a mantener una visión positiva del sí mismo presente por medio, a veces, de la crítica, a veces por una valoración positiva de su sí mismo pasado.

Para Wilson y Ross (2001) las apreciaciones que los individuos hacen de sí mismos dependen, en parte, de la cercanía o de la lejanía del sí mismo actual con respecto a su sí mismo de determinado momento del pasado. Hay un sentido de cercanía que tiene una incidencia directa en la valoración de sí. Ese sentido de cercanía se basa en un juicio que la gente hace de la distancia temporal entre el sí mismo actual y uno previo, en donde es central el sentido de agencia. Este proceso puede estar afectado por diversos factores psicológicos. Por ejemplo, un episodio es sentido como más reciente mientras más detallados sean los recuerdos. La Teoría de Apreciación Temporal (TAT) hace referencia a estos factores psicológicos, y no tanto al paso del tiempo.

Otro de los factores que parece tener incidencia en las apreciaciones de sí es la importancia del atributo sobre el cual se basa la apreciación de sí. Esto es lo que indica la literatura sobre “comparación social”. Cuando se estudia la reacción de los individuos a los logros de otras personas, se observa la preponderancia de dos variables: la cercanía de la persona a la persona exitosa, y la relevancia o la importancia de la dimensión

afectada por el éxito de la misma (Tesser, 1980, 1988). El presente proyecto transpone los principios de la Teoría de Apreciación Temporal a los países (“valoración nacional”), e integra una segunda línea de investigación, la de trabajos como el de Schuman y Scott (1989), en donde se enfatiza el impacto de la experiencia directa sobre la memoria o el conocimiento, así como la del trabajo de Halbwachs (1950), que distingue entre memoria autobiográfica y memoria histórica, la primera más rica y significativa en términos personales que la segunda. Lo que se enfatiza es la existencia de una diferencia cuando se trata de memorias o recuerdos que forman la base de un conocimiento del pasado: que su origen del recuerdo de esos acontecimientos sea la experiencia personal, o que su origen sea haber escuchado o leído sobre los mismos.

De allí que los recuerdos que un grupo de personas puede tener de su pasado pueden dividirse en dos categorías: A) De sucesos *vividos* de manera directa o indirecta (*Recuerdos Vividos*). Por ejemplo, la gente que estuvo en la zona del Puente Pueyrredón (Avellaneda) el día que la policía bonaerense reprime y mata a Kosteki y Santillán (Recuerdo Vivido directo), o que pudo ver su cobertura por los medios de comunicación (Recuerdo Vivido indirecto); B) De sucesos *históricos* (*Recuerdos Históricos*). Por ejemplo, los recuerdos de sucesos históricos que datan de un pasado distante como la declaración de la independencia en Tucumán (recuerdo histórico distante e indirecto) o, como consideramos en el presente trabajo, de sucesos anteriores a los diez años de edad (del participante).

Hasta el momento, los resultados en Estados Unidos y Escocia muestran dos cosas. Por un lado, las Valoraciones de Sí muestran la tendencia predecible por la TAT: las valoraciones de Sí empeoraban a medida que la distancia entre pasado y presente aumentaban. Por otro lado, mostraron un “efecto nostalgia” para la Valoración Nacional. A su vez, y lo que más nos interesa, el “efecto nostalgia” fue mayor para los “Recuerdos Históricos” que para los “Recuerdos Vividos”. Tanto los Estados Unidos, como Escocia, han tenido una historia reciente sin guerras, o crisis sociales o económicas (las encuestas fueron previas a la debacle económica y financiera del 2008).

Los resultados en Ghana y en Rumania, con una historia reciente complicada (pobreza extrema y gobiernos dictatoriales y comunistas), muestran otra tendencia. Con respecto a la Valoración de Sí, se encuentra nuevamente el patrón que predice la TAT. Pero no se encontró el “efecto nostalgia”: la gente evaluó el pasado como peor que el presente. Pero también ese pasado es evaluado más negativamente cuando se basa en “Recuerdos Históricos” que cuando se basa “Recuerdos Vividos”.

El estudio examina Valoraciones del Sí Mismo y Valoraciones Nacionales en cuatro diferentes momentos: a) el presente, b) diez años atrás, c) veinte años atrás, y d) treinta y cinco años atrás. Por otro lado, considera dos tipos de recuerdos que subyacen a estas apreciaciones,

los “Recuerdos Vividos” y los “Recuerdos Históricos”. Nuestra hipótesis es que las apreciaciones del pasado de una comunidad varían según se trate de “Recuerdos Vividos” o “Recuerdos Históricos” (a diferencia de las Apreciaciones de Sí que siempre reflejan el patrón que predice la TAT).

Los recuerdos son “Recuerdos Vividos” o “Recuerdos Históricos” según la edad del sujeto participante al período sobre el cual hará su atribución. Si la edad del sujeto es de diez años o menos cuando ocurrió el evento recordado, el recuerdo será clasificado como “Recuerdo Histórico”. De esta manera, si alguien de treinta años recuerda un hecho ocurrido veinte atrás, se lo considerará un “Recuerdo Histórico”.

Método

Materiales

Se emplearon dos cuestionarios. El primero de ellos mide la Valoración del Sí Mismo (Self Appraisal) y el segundo la Valoración Nacional (National Appraisal). En ambos casos se utilizan preguntas que evalúan distintas dimensiones del Sí Mismo y de un país “ahora”, “10 años atrás”, “20 años atrás”, y “35 años atrás”. Para las Valoraciones del Sí Mismo se evalúan, siguiendo a Wilson y Ross (2001), diez dimensiones (habilidad social, ingenuidad, seguridad de sí, independencia, madurez, motivación, compromiso, amplitud mental, nivel de satisfacción con la vida, adaptabilidad). Para las Valoraciones Nacionales se evaluaron, siguiendo a Hirst, Addai y Coman (2008), trece dimensiones (libertad de expresión, bienestar económico, estabilidad política, aislamiento social, valores morales, unidad entre grupos étnicos, patriotismo, corrupción, calidad educativa, seguridad, esparcimiento, religiosidad, relación con la tradición). Para cada una de las preguntas que hacía referencia a cada una de las dimensiones mencionadas, se presentaba una escala de 0 a 10. Para la Valoración de Sí, debía indicar cómo se valoraba a sí mismo en relación con sus pares, siendo 0 “mucho menos que la mayoría”, y 10 “mucho más que la mayoría”. Para la valoración nacional, debía indicar cómo valoraba a su país respecto a otros países, siendo 0 “mucho peor que la mayoría”, y 10 “mucho mejor que la mayoría”. Por último, usando la misma escala, cada uno debía indicar una “valoración general” del Sí Mismo y del país para cada uno de los distintos momentos considerados.

Participantes

Participaron voluntariamente un total de 30 personas. La edad promedio de los participantes fue de 48 años.

Procedimiento

Los participantes fueron invitados a participar en un proyecto que indaga en distintas valoraciones que hacen las personas cuando se piensan a sí mismas o cuando piensan su país. Se les aseguró que su participación era anónima. Respondieron preguntas generales sobre datos demográficos, luego los cuestionarios, que en todos los casos fueron contrabalanceados (Va-

loraciones de Sí - Valoraciones Nacionales; y Ahora - 10 años atrás - 20 años atrás - 35 años atrás).

Resultados

Para la evaluación de resultados, presentamos el "Ahora" como punto de referencia (baseline), tanto para las Valoraciones de Sí Mismo, como para las Valoraciones Nacionales. Dividimos las evaluaciones de cada período (10, 20 y 35 años atrás) por el valor asignado al momento presente (Ahora), con el fin de obtener el valor de referencia (siendo "1" el valor de referencia para el presente, y en donde cualquier valor "> 1" da cuenta de una mayor valoración que el presente, cualquier valor "< 1" da cuenta de una menor valoración que el presente, y cualquier valor "=1" indica misma valoración que el presente). Dividimos la muestra en mayores de 45 y menores de 45, de manera de lograr recuerdos históricos y vividos para la valoración nacional 35 años atrás.

En el análisis de los Valoraciones del Sí Mismo, los resultados muestran el patrón predecible en líneas generales por la TAT. La valoración del Sí Mismo presente aparece siempre mayor que el Sí Mismo de hace 10, 20 y 35 años, para ambos grupos (Ver Tabla 1), pero no refleja una decreciente valoración a medida que la distancia del pasado con el presente se incrementa.

En el análisis de las Valoraciones Nacionales, los resultados muestran que las valoraciones del pasado son afectadas por el tipo de recuerdo en los cuales aquellas parecen basarse (Ver Tabla 2). Nos interesaban las valoraciones de hace 35 años, y estas se comportan de manera diferente entre los dos grupos. Realizamos una prueba *t* para muestras independientes, comparando las valoraciones nacionales ahora, 10, 20 y 35 años atrás, para los dos grupos. Encontramos una diferencia significativa entre las valoraciones Nacionales de hace 35 años, entre los dos grupos, menores de 45 ($M=.52$, $DE=.33$) y mayores de 45 ($M=1.40$, $DE=1.08$), $t(19)=2.21$, $p = .039$.

Por otro lado, los valoraciones "generales" (overall) del Sí Mismo en relación a sus pares reflejó el mismo patrón que el promedio de las valoraciones de las distintas dimensiones (el Sí Mismo presente aparece para ambos grupos como más valorado con respecto a Sí Mismos del pasado), mientras que la valoración general del país, en relación a otros países, de hace 35 años, se comporta de una manera más esperable: son negativas con respecto al presente para los dos grupos, mayores de 45 ($M=.85$, $DE=.91$), y menores de 45 ($M=.47$, $DE=.35$), mostrando una discrepancia para los mayores de 45 con los promedios de la valoración de las dimensiones consideradas.

Discusión

En líneas generales, se ha hallado evidencia preliminar que apoya tanto las conceptualizaciones teóricas de la Teoría de Apreciación Temporal (TAT-Temporal Appraisal Theory) de Michael Ross y Anne Wilson en relación a la valoración del Sí Mismo como las conceptualizaciones que apuntan a diferentes cualidades en los recuer-

dos históricos y vividos y su incidencia en la valoración del pasado de un país.

Los hallazgos respecto a la apreciación del sí mismo muestran el típico patrón sostenido por la TAT, en el que las valoraciones sobre el sí mismo actual son siempre superiores a las valoraciones del sí mismo en distintos momentos del pasado. Pero por otro lado, nuestros resultados no muestran que las valoraciones del Sí mismo empeoren en la medida que aumenta la distancia entre el pasado y el presente, tal como lo muestra la teoría de la TAT, o los resultados de Hirst, Addai y Co-man (2008), sino que la desvalorización se muestra estable en el tiempo.

En contraste, los resultados encontrados sobre la apreciación nacional muestran un comportamiento distinto. Encontramos resultados dispares según la base de la valoración sea un recuerdo "vivido" o uno "histórico". Así, en las valoraciones específicas que los participantes realizaron sobre la Argentina hace 35 años atrás se puede observar un "efecto nostalgia" para los participantes mayores de 45 años ("recuerdos vividos"), ya que evalúan ese pasado como mejor que el presente. En cambio, no se encontró este efecto (los participantes evaluaron el pasado como peor que el presente) en la muestra de participantes menores de 45 años (recuerdos históricos). Los estudios en Estados Unidos, Escocia, Rumania y Ghana muestran que cuando el pasado de un país recibe una valoración negativa, las valoraciones basadas en recuerdos históricos parecen aumentar la valoración negativa. Esta tendencia se observa cuando la valoración del pasado también es positiva. En nuestro estudio encontramos que ambos grupos concuerdan en realizar una "valoración general" negativa de ese período de la historia argentina, pero se comportan de manera distinta cuando se consideran las distintas dimensiones. Esa diferencia, en parte, se explica por el tipo de recuerdo en el que se basan tales valoraciones.

En conclusión, y como consecuencia de los resultados obtenidos, se pretende que el presente estudio, y justamente por ser un proyecto "en desarrollo", sea el punto de partida para un estudio posterior de mayor envergadura, en el que sería deseable utilizar una muestra de mayor tamaño, e indagar más profundamente en esta distinción entre recuerdos históricos y recuerdos vividos, ya que ambos conforman el material sobre el cual se desarrolla la memoria colectiva.

Tabla 1: Valoraciones del Sí Mismo en relación a los pares, tomando como referencia las Valoraciones del Sí Mismo en el presente (Ahora), para mayores de 45 años y menores de 45 años.

	10 Años	20 Años	35 Años
Mayores de 45 Años	.95	.97	.97
Menores de 45 Años	.90	.90	sin datos

Tabla 2: Valoraciones Nacionales en relación a otros países, tomando como referencia las Valoraciones Nacionales en el presente (Ahora), para mayores de 45 años y menores de 45 años.

	10 Años	20 Años	35 Años
Mayores de 45 Años	1.30	1.40	1.40
Menores de 45 Años	.90	1.17	.52

BIBLIOGRAFÍA

Halbwachs, M. (1950/1980). *The Collective Memory*. New York: Harper & Row.

Hirst, W., Addai, A. & Coman, A. (2008). On Collective and Autobiographical Memory: Differences in National and Self-Appraisals. 9th Annual Meeting of the Society for Personality and Social Psychology. En: http://www.spspmeeting.org/archive/SPSP2008_Program.pdf

Ross, M., & Wilson, A. E. (2003). Autobiographical Memory and Conceptions of Self: getting Better All the Time. *Current Directions in Psychological Science*, 12(2), 66-69.

Shuman, H, & Scott, J. (1989). Generations and Collective Memories. *American Sociological Review*, 54(3), 359-381.

Tesser, A. (1980). Self-esteem maintenance in family dynamics. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 77-91.

Tesser, A. (1988). Toward a self-evaluation maintenance model of social behavior. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 21, pp. 181- 227). New York: Academic Press.

Wilson, A.E., & Ross, M. (2001). From chump to champ: People's appraisals of their earlier and current selves. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 572-584.