

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

La dimensión subjetiva en el estudio de las representaciones sociales en jóvenes: la tensión entre lo homogéneo y lo heterogéneo.

Seidmann, Susana, Thomé, Sandra y Di Iorio, Jorgelina.

Cita:

Seidmann, Susana, Thomé, Sandra y Di Iorio, Jorgelina (2011). *La dimensión subjetiva en el estudio de las representaciones sociales en jóvenes: la tensión entre lo homogéneo y lo heterogéneo. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/653>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA DIMENSIÓN SUBJETIVA EN EL ESTUDIO DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN JÓVENES: LA TENSIÓN ENTRE LO HOMOGÉNEO Y LO HETEROGÉNEO

Seidmann, Susana; Thomé, Sandra; Di Iorio, Jorgelina

Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Se realizó un estudio exploratorio y transversal con el objetivo de conocer la representación social de vida cotidiana en jóvenes argentinos de entre 20 y 30 años. Se realizó un abordaje cualitativo con entrevistas en profundidad y uno cuantitativo con la técnica de asociación de palabras y aplicando una escala de Likert sobre las características de la vida cotidiana. En este trabajo se pretende contrastar los resultados obtenidos a través de la triangulación metodológica realizada entre los datos de los abordajes cualitativo y cuantitativo con técnicas de tipo etnográfico. Para ello, se realizaron dos grupos focales con una muestra no probabilística intencional de 15 jóvenes. Los datos fueron analizados a través de categorías emergentes del discurso. Se utilizó el soporte técnico del software Atlas.ti. Los resultados muestran que, en un escenario de interacción, los propios jóvenes señalan las similitudes y diferencias de sus vidas cotidianas, lo cual resulta coherente con los análisis realizados en el marco del estudio sobre la existencia de una estructura témporo-espacial y afectiva-interpersonal homogénea que condiciona las prácticas de la vida cotidiana, pero que se ancla de manera diferente según las significaciones subjetivas que emergen de las experiencias vividas por los jóvenes de diversos grupos sociales.

Palabras clave

Representaciones Sociales Jóvenes

ABSTRACT

THE SUBJECTIVE DIMENSION IN SOCIAL REPRESENTATION'S STUDY IN YOUNG PEOPLE: TENSION BETWEEN THE HOMOGENEOUS AND THE HETEROGENEOUS

An exploratory and transversal study was fulfilled with the aim of knowing the every day's social representation of young Argentine people, ages between 20 and 30 years old. A qualitative approach was carried out with depth interviews and a quantitative one with the word association technique and using a Likert scale with every day's characteristics. In this paper we contrast the results obtained through the methodologic triangulation performed between the data of the qualitative and quantitative approaches with ethnographic techniques. For this purpose, two focus groups were fulfilled with a non probabilistic intentional sample of 15 young people. The data were analyzed through emergent discourse categories.

We used the technical support of Atlas.ti software. The results show that, in an interaction scenery, young people point out similarities and differences in their every day life, which is consistent with the analysis carried out in this research about the existence of a temporal-spatial and an affective-interpersonal homogeneous structure, which imposes conditions on daily life practices. These conditions produce a different anchoring according to subjective meanings that merge from young people's life experiences who belong to different social groups.

Key words

Social Representations Young People

1. Introducción

Las representaciones sociales constituyen una explicación o teoría social que las personas, como parte de un colectivo, construyen sobre aspectos de su vida cotidiana, los cuales les permiten definirla e interactuar en ella. Es decir, son una "totalidad significativa contextualizada" (Jodelet, 2003: 118) que abarca el contenido de lo representado y la identificación y definición del grupo que construye esa representación.

Las prácticas cotidianas y los sentidos atribuidos a las mismas, se organizan en términos de esos conocimientos sociales que se anclan de manera diferente según la pertenencia social, adquiriendo consideraciones subjetivas emergentes de las experiencias vividas. El significado que adquieren dichas imágenes sobre la vida cotidiana para cada grupo social, en tanto construcciones intersubjetivas, se vincula con los elementos simbólico-imaginarios que cada uno de estos grupos comparte y que le permite construir su identidad.

Lo cotidiano, por lo tanto, da cuenta de aquellas prácticas sociales que, desplegadas en un tiempo y en un espacio singulares, se conectan con la historia de la sociedad a la que pertenecen, porque aunque lo cotidiano sea un espacio de producción de nuevos sentidos, los hechos sociales nacen en la cotidianeidad y remiten a cierta idea de repetición. Es decir, que la vida cotidiana se organiza de manera dual, a partir de una *estructura homogénea* -aspectos comunes de la vida cotidiana de los jóvenes- que se expresa de *manera heterogénea* -en función de sus vivencias cotidianas- según el grupo social (Seidmann *et. al.*, 2010). Siguiendo a Heller

(1998), en la vida cotidiana de cada hombre, son pocas las actividades que tiene en común con los otros hombres, y éstas sólo son idénticas en un plano muy abstracto. Por lo tanto, si bien -en función del sentido pragmático de la vida cotidiana- todos los sujetos necesitan satisfacer necesidades inmediatas, no necesariamente desarrollan para ello las mismas estrategias.

Tal como se ha expresado en trabajos anteriores, en relación con la representación social de vida cotidiana en jóvenes de 20 a 30 años (Seidmann *et. al.*, 2010, 2011), esa estructura homogénea alude a cuatro dimensiones centrales que aparecen como organizadoras de la vida cotidiana y, por lo tanto, constituyen el campo de representación: tiempo, espacio, relaciones interpersonales y emociones. Organizadas en pares antitéticos, las categorías incluidas en esas dimensiones, que se relacionan desde la oposición -predominio del presente/ ruptura de la continuidad de la dimensión tiempo; circularidad/ circulación de la dimensión espacio; predominio de lo familiar/ coro de la dimensión interpersonal y; bienestar/ malestar de la dimensión emocional- remiten al contenido concreto y limitado de lo cotidiano, que permite comprender y organizar la vida cotidiana en términos de la antinomia “adentro/ afuera”. Dicha antinomia, como arquetipo del razonamiento del sentido común (Moscovici & Vignaux, 2001), constituye junto con otros pares de opuestos, los *themata* que, como cualidades relacionantes compartidas culturalmente, estructuran los contenidos de las representaciones sociales (Marková, 2006). Por otro lado, la estructura heterogénea permite dar cuenta del proceso de anclaje de la representación social, al remitir al enraizamiento diferencial en el pensamiento de cada grupo social definido por la pertenencia a una categoría cultural, es decir, en función de la inscripción de los individuos en un orden social y en una historicidad (Jodelet, 2000).

Esta aparente contradicción entre los aspectos homogéneos y heterogéneos de la vida cotidiana presentes en la representación social es constitutiva del conocimiento del sentido común, por lo que debe comprenderse en términos de interdependencia. La convivencia de una estructura témporo-espacial y afectiva-interpersonal homogénea que condiciona las prácticas de la vida cotidiana, se ancla de manera diferente según las significaciones subjetivas que emergen de las experiencias vividas por los jóvenes de diversos grupos sociales.

Desde esta perspectiva, interesa también abordar al sujeto de la representación social, ya que las representaciones sociales no son sólo de *algo* -objeto de la representación- sino de *alguien* (Jodelet, 1984; 2008), por lo que resulta fundamental la dimensión subjetiva en los estudios sobre representaciones sociales.

2. Objetivo:

Contrastar los datos de un abordaje de tipo etnográfico con los resultados obtenidos en la triangulación metodológica realizada entre los datos de los abordajes cualitativos y cuantitativos en el estudio de la representación social de vida cotidiana de jóvenes argentinos de edades

entre 20 y 30 años residentes en Capital Federal

3. Aspectos metodológicos

Tipo de estudio: exploratorio de corte transversal

Participantes: 15 jóvenes argentinos de edades entre 20 y 30 años residentes en Capital Federal, de diferentes grupos socio-económicos -sectores medios, sectores bajos y situación de calle-, que participaron de dos grupos focales. La conformación de los mismos fue heterogénea.

Muestreo: no probabilístico intencional

Fuentes y técnicas de recolección de datos: Se utilizaron fuentes primarias (el discurso de los participantes) y la técnica fue de tipo etnográfico. Los grupos focales resultan una estrategia metodológica que permite analizar el escenario de interacción social y de intercambio verbal y no verbal en el cual se construyen las representaciones sociales.

Análisis de los datos: Los datos fueron analizados a través de las categorías emergentes en el discurso. Se utilizó el soporte técnico del software Atlas.ti.

4. Análisis de los datos/Resultados

El origen de la noción de triangulación remite a las ciencias de la navegación y topografía (Cox y Hassard, 2005), asociada a un método para fijar una posición determinada, utilizándose como referencia la observación de la distancia entre dos puntos. Importado y apropiado por las ciencias sociales, el concepto alude a la forma de integrar diferentes perspectivas (Kelle y Erzberger, 2005; Flick, 2009), refiriendo a los múltiples recorridos en la búsqueda de sentidos, en este caso, para comprender la vida cotidiana de los jóvenes pertenecientes a diferentes grupos sociales.

En el análisis de las entrevistas en profundidad y de las asociaciones libres[1] se construyeron diversas categorías de análisis que permitieron definir una estructura homogénea de la vida cotidiana -común para todos los participantes- que convive con una estructura heterogénea -diversa según su pertenencia social. Ambas estructuras constituyen construcciones teóricas que permiten describir la cotidianeidad. Éstas se visibilizaron en las argumentaciones de los participantes de los grupos focales, lo que permitió definir: 1- su función como organizadoras de sentidos de las prácticas, y 2- la relación de interdependencia entre ambas.

4.1 Sentidos de las prácticas cotidianas

Las prácticas cotidianas son calificadas por los participantes a partir del par antitético rutinario/variado. Como se muestra a continuación, dichos sentidos están vinculados con una dimensión afectiva, ineludible a todo proceso de construcción de conocimientos:

- La rutina

“Muy rutinaria, en mi caso, de mi casa al trabajo del trabajo a mi casa. Con paradas, 3 veces por semana en la facultad” (C., mujer, 30 años, clase media).

“Estamos iguales en general” [en ref. a C.] (N., mujer, 26 años, clase media).

"Yo voy siempre a la Obra y de la Obra a mi trabajo. Y después a otro trabajo". (MA, varón, 24 años, clase baja) Sí, pienso que sí, yo porque por lo menos estoy buscando trabajo hace mucho tiempo y no consigo y no sé cómo hacer, en el día tengo un montón de horas que hago cosas y bueno y hago cosas y creo que parte de esto tiene que ver con el stress de económico y laboral la gente que está trabajando también tiene que aguantar otras cosas (G., varón, 30 años, clase baja)

- La variedad

"Por ahí los fines de semana son un poco más diferentes, dependiendo también de la facultad, si tenés parciales, te encerrás, o si no tenés parciales y si no... si no tenés que hacer algo... porque si no..." (F., mujer, 26 años, clase media)

Entrevistadora- ¿Y qué sería hacer algo?

"Salir con amigos, juntarse, o por lo menos verlos aunque no sea salir, juntarse, hacer algo". (C., mujer, 30 años, clase media).

"Para mí variada. Hago distintas cosas todos los días, a veces voy a la obra, a estudiar (...)" (F, varón, 20 años, clase baja)

"Es variada porque a veces voy, a veces no voy, a veces por ahí consigo una changuita, o por ahí conozco a una persona, y a través de ella conozco a otras personas allegadas a mi logro. Mi logro es hacer lo que yo quiero, yo soy profesora de Reiki, pero quiero dictar clases porque deja muy buena plata y a mí no me gusta estar sentada en un escritorio bajo un patrón, ya me cansé desde los ocho años estoy trabajando hasta los 20 más o menos, por eso sí quiero... si quiero voy a cartonear, si quiero no salgo, si quiero estoy acostada, si no quiero no me baño, si quiero cocino, y así... O sea, me parece muy patético hacer todos los días algo igual, creo que aunque sea podés cambiar, yo que sé, yo digo, siempre ir por el mismo camino, date una vuelta y hacés un camino circular, así haces todos los días algo diferente..." (P., mujer, 22 años, situación de calle)

Entrevistadora- ¿Y si das una vuelta que ves?

"Te sentís más relajada, yo viví bajo estrés, creo que toda la gente que está acá está bajo estrés. Está obligada a hacer algo todos los días, es como ser robot y esto no es nada lindo. O sea, siempre tratan de estar en la cuerda, porque no se pegan un saltito en la cuerda y mirá loco que el cielo es cielo y la tierra es tierra, sobre todo esto". (P., mujer, 22 años, situación de calle).

Lo rutinario y lo variado remite al par repetición y cambio. Además, lo que los participantes definen como "rutinario" en relación con las trayectorias de la vida cotidiana -actividades, obligaciones- se conecta con sentimientos de malestar: *aburrido, repetitivo, patético, estrés*. En contraposición, se significa como "variado" a aquello que irrumpe, que permite incluir modificaciones en lo habitual, lo diferente. Esto es asociado a sentimientos de bienestar: *lo creativo, lo nuevo*.

La diferencia de valoración se relaciona con las diferentes vivencias. Mientras que para los participantes de sectores medios, la rutina aparece como organizadora,

como algo que protege y da placer,

"Lo que pasa es que las rutinas organizan la vida, de alguna manera, son un eje (N., mujer, 26 años, clase media)"

para los de los sectores populares, la repetición viene asociada al sufrimiento, al desgaste,

"...es un trabajo que es como un peso, lo sentís como un peso que vos cada vez vas durando menos, duras un tiempo hasta que ya llega un momento que no tolerás, que tenga algo que te incentive, que te motiven, que no sea tan rutinario" (G., hombre, 30 años, clase baja)

Pese a estas diferencias valorativas, esas actividades que se repiten en la vida de todos los días -trabajar, estudiar, hacer cosas con amigos- constituyen un medio para llegar a otros fines: ganar dinero, tener una mejor vida, ser profesional. La existencia de fines, nominados por los participantes como "logros", "objetivos" o "metas", constituye un aspecto compartido, un elemento común entre las diversas estructuras heterogéneas:

Entrevistadora: ¿si tuvieran que decir que es lo que los une, en qué se parecen?

"Igual, bueno, yo lo veo igual, proyectos o las metas, que te guían, a mí en este momento me sirven, el día de mañana veremos... Son proyectos que si no los tenés, es como dice ella, a mí tampoco me gusta levantar temprano, pero lo hago en función de eso, y bancarte las cosas y bancarte otras, no poder, qué se yo, estudiar y trabajar es muy difícil y te bancás ciertas cosas para estar más independiente, en función de que quiero recibirme, en función de un proyecto. (F., mujer, 26 años, clase media)

Entrevistadora ¿El trabajo sería una meta?

"En mi caso es un medio, yo lo veo así. Un medio para sostenerme y bancarme, porque por más que no se pague, hay costos, hay que pagar cosas, hay que vestirse, pagar cuentas, lamentablemente". (F., mujer, 26 años, clase media)

"Sí, lo igual es que todos tenemos metas, todos queremos algo" (P., mujer, 22 años, situación de calle).

"Yo tengo un proyecto, estaba hablando con uno de mis amigos que si sale un laburo nuevo que parece que me va a conseguir un trabajo, ...en verdad ya tenía que haber salido hace un mes atrás. No me enteré porque mi teléfono no funcionó. Cuando me enteré, ya había pasado. Ahora viene un chico de Chaco. En ese grupo voy a estar" (MA., hombre, 24 años, clase baja)

Lo que aparece nuevamente son las tensiones entre lo igual y lo distinto, entre lo conocido y lo nuevo, ya que si bien "los logros" u objetivos constituyen aquello que los unifica, las circunstancias de vida se convierten en las condiciones de existencia que los diferencian:

Entrevistadora: Qué habría de diferente? Lo común son las metas. Y lo diferente?

"Y, la situación particular en que está cada uno" (F., mujer, 26 años, clase media).

"También... el modo de enfrentar las cosas". (G., hombre, 30 años, clase baja)

4.2 Tensiones entre lo homogéneo y lo heterogéneo

Esta diferencia entre *lo rutinario* y *lo variado*, según las valoraciones afectivas diferentes, estaría relacionada con el proceso de anclaje de las representaciones sociales. Es decir, con lo que fue nominado previamente como estructuras heterogéneas en la vida cotidiana de los jóvenes según las experiencias, en contraposición con una estructura homogénea.

Sin embargo, independientemente de la vivencia y del grupo social de pertenencia, la tensión *rutinario-variado* aparece como constitutiva de la estructura homogénea. Por lo tanto, ese marco témporo-espacial y afectivo-interpersonal que organiza la vida cotidiana se estructura a partir del par lo conocido/lo nuevo, que remite a las tensiones entre repetición y cambio, propias de la de vida cotidiana.

"(...) ustedes cuando llegan a su casa usan el camino más directo para llegar a su casa. En vez de usar el camino más directo, péguense la media vuelta, fíjense que hay otra gente, hay uno nuevo ..." (P., mujer, 22 años, situación de calle)

La metáfora "*camino directo/recto = el habitual*" u "*otro camino = nuevo*", son utilizadas por los participantes, no sólo para dar cuenta de los sentidos propios del grupo de pertenencia, y mostrar los que los diferencian del exogrupo -diferencias intergrupales- sino que también permiten describir las tensiones entre naturalización de la vida cotidiana y la posibilidad de cambio, individual y colectivo, al interior del propio grupo de pertenencia.

5. Conclusiones

El abordaje que se presentó sobre la representación de vida cotidiana en jóvenes de 20 a 30 años, a partir de la diferenciación de una estructura homogénea y una estructura heterogénea, intentó alejarse de las preocupaciones en torno al objeto de las representaciones sociales -en este caso la vida cotidiana- para centrarse en la dimensión subjetiva de las mismas. El *sí mismo* y el *otro*, ya sea que nos estemos refiriendo a un individuo o a un grupo, aparecen como entidades abstractas que requieren de un tratamiento socio-cognoscitivo (Jodelet, 2006).

Las descripciones sobre similitudes y diferencias de las prácticas de la vida cotidiana y las significaciones otorgadas a las mismas, organizadas en lo que se definió como estructura homogénea y estructura heterogénea, permitieron identificar lugares de afirmación identitaria a partir de la descripción de las relaciones con lo que no es "el yo" o "el nosotros". Este proceso admite "*gradaciones que van desde el reconocimiento de una proximidad y una semejanza a un posicionamiento en una exterioridad radical, de la interdependencia o la intersubjetividad a la singularidad absoluta*" (Jodelet, 2006: 22)

NOTA

[1] Esta perspectiva fue desarrollada en trabajos anteriores, Seidmann *et. al.*, 2009.

BIBLIOGRAFÍA

- CoxJ.W. y J. Hassard (2005) Triangulation in Organizational Research: A Re-Presentation. AB/INFORM Global, Organization; 12, 1: 109-133.
- Flick, U. (2009) *Qualidade na pesquisa qualitativa*. São Paulo: Bookman, Artmed.
- Heller, A. (1998) *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Península.
- Jodelet, D. (1984) La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En : S. Moscovici (comp.) *Psicología Social II*. Barcelona: Paidós.
- Jodelet, D. (2000) "Representaciones sociales: contribución a un saber sociocultural sin fronteras". (pp. 7-30) En: D. Jodelet & A. Guerrero Tapia (orgs.) *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales*. México: UNAM.
- Jodelet, D. (2003). Entrevista a Denise Jodelet. Realizada el 24 de octubre de 2002. *Relaciones*; 24, 93: 115-134. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/137/13709306.pdf>
- Jodelet, D. (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. *Cultura y Representaciones Sociales*. 3, 5: 32-63. Disponible en: <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num5/jODELEt.html>
- Kelle, U; Erzberger, C. (2005) "Qualitative and Quantitative Methods: Not in Opposition" (pp. 172-177). En: U. Flick, E.V. Kardoff, I. Steinke (eds.) *A Companion to Qualitative Research*. London: Sage,
- Marková, I. (2006) "Sobre las formas de interacción del reconocimiento social". En: S. Valencia Abundiz (coord.) *Representaciones Sociales. Alteridad, Epistemología y Movimientos sociales*. México: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud. (pp. 43- 77)
- Moscovici, S. & Vignaux, G. (2001) "The concept of themata" (pp. 156-183). En : S. Moscovici (ed.): *Explorations in social psychology*. Nueva York: University Press. (1º ed. 1994).
- Seidmann, S.; Azzollini, S.; Thomé, S. & Di Iorio, J. (2009) *Espacio y Tiempo: Dimensiones estructurantes en la representación social de la vida cotidiana. Memorias de las XVI Jornadas de Investigación Jornadas. Quinto Encuentro de Investigadores del MERCOSUR, Facultad de Psicología, UBA., Tomo II: 180-181.*
- Seidmann, S.; Azzollini, S.; Thomé, S. & Di Iorio, J. (2010) *Espacio distribuido y tiempo circular: vida cotidiana en jóvenes. Memorias de las XVII Jornadas de Investigación. Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR: Clínica e Investigación. Contribuciones a las problemáticas sociales. Facultad de Psicología, UBA, Tomo II: 183-185.*
- Seidmann, S.; Azzollini, S.; Thomé, S. & Di Iorio, J. (2011) *Jóvenes y vida cotidiana. Un estudio desde la perspectiva de la Teoría de las Representaciones Sociales. Investigaciones en Psicología. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires: 95-108.*