

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Aculturación psicológica y valores en estudiantes universitarios migrantes y no migrantes.

Sosa, Fernanda Mariel.

Cita:

Sosa, Fernanda Mariel (2011). *Aculturación psicológica y valores en estudiantes universitarios migrantes y no migrantes. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/655>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/muq>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ACULTURACIÓN PSICOLÓGICA Y VALORES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS MIGRANTES Y NO MIGRANTES

Sosa, Fernanda Mariel

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

RESUMEN

Ante el proceso de globalización resulta ineludible abordar el papel de la dimensión intercultural en distintos niveles de interacción debido a que en el intercambio entre personas de culturas diferentes no resulta fácil interpretar correctamente las acciones y los significados de los individuos. Estas problemáticas involucran a diferentes organizaciones sociales como es el caso de las instituciones educativas. A los fines de contribuir a una mejor adaptación sociocultural y psicológica, este trabajo plantea analizar el proceso de aculturación-psicológica y los valores asociados en estudiantes universitarios. El estudio es de naturaleza correlacional de diferencias de grupos, de diseño no experimental transversal. La muestra es de tipo no probabilística intencional compuesta por estudiantes universitarios de ambos sexos -migrantes y no migrantes- de universidades públicas y privadas de la Ciudad de Buenos Aires y del Conurbano bonaerense. Los resultados muestran el predominio de la estrategia de aculturación de Integración y de valores de Benevolencia, Universalismo y Autodirección. Se observan asociaciones positivas entre la estrategia de Integración y los valores de Autotranscendencia y Conservación. Por último surgen diferencias significativas en la estrategia de aculturación Asimilación y en los valores de Autopromoción que están más presentes en los estudiantes migrantes en comparación con los no migrantes.

Palabras clave

Aculturación Valores Estudiantes Migrantes

ABSTRACT

PSYCHOLOGICAL ACCULTURATION AND VALUES IN MIGRANT AND NOT MIGRANT COLLEGE STUDENTS
In the framework of globalization process, is unavoidable to approach intercultural dimension role at different levels of interaction. Due to the exchange increment of people from different cultures, the accurate interpretation of individual's actions and meanings became a key challenge. Different social organizations have to cope with the phenomena among which are educational institutions. For the purpose of contributing to a better socio-cultural and psychological adaptation, this study proposes to analyze the psychological acculturation and related values in college students. The convenience sample is composed by college students of both sex - mi-

grants and non migrants, in public and private universities- from Buenos Aires city and surroundings. Results show the salience of integration strategy of acculturation and Benevolence, Universalism and Self-direction values. Positive associations are found between Integration acculturation strategy and Self-transcendence and Conservation values. Finally, significant differences show up between migrants and not migrant students groups in the acculturation strategy of Assimilation and Self-promotion values.

Key words

Acculturation Values Migrants Students

El multiculturalismo, entendido como una manifestación de la diversidad, del pluralismo cultural y de la presencia en una misma sociedad de grupos con diferentes códigos culturales no es una condición singular de la cultura moderna, es la condición normal de toda cultura. La diversidad de cualquier sociedad existe sólo en la medida en que sus individuos la perciben como tal. Un problema de relevancia en las últimas décadas, es el incremento de conflictos intergrupales asociados al aumento de la diversidad cultural interna de las sociedades. Los conflictos más problemáticos, en realidad macro conflictos, son aquéllos que tienen un carácter intercultural, étnico y religioso (Cobo, 1999).

Desde la perspectiva psicosocial, una temática de interés fundamental asociada al multiculturalismo es la *aculturación*. La misma refiere al proceso de cambio cultural cuando dos o más grupos culturales diferentes entran en contacto, así como también a los cambios psicológicos que los individuos experimentan como resultado de ser miembros de grupos culturales experimentando la aculturación. El tipo de aculturación que se dé tendrá importantes efectos sobre el ajuste de los inmigrantes en su nueva sociedad aunque no sólo este grupo es el que se ve afectado. La cultura receptora también debe adaptarse y cambiar en respuesta a la inmigración ya que la estrategia de aculturación de los inmigrantes ejercerá un profundo efecto sobre el modo en que la cultura que los recibe responda. Si la sociedad autóctona ignora que la inmigración implica mucho más que una simple reubicación, las consecuencias más probables serán el resentimiento, la hostilidad y la injus-

ticia (Berry, 1990; Bourhis, Moïse, Perreault & Senécal, 1997). Después de numerosas investigaciones sobre el cambio cultural, las actitudes étnicas, la adaptación psicológica de inmigrantes y refugiados y otros temas relacionados, Berry y sus colaboradores (1990) formularon un modelo de aculturación que hace hincapié en el análisis conceptual de las actitudes y estrategias de aculturación y que tiene aún una enorme influencia sobre la teoría e investigación en este campo, no sólo en Estados Unidos sino también en Europa y, es cada vez más importante en otros contextos, como la región latinoamericana. En este marco, se plantea que la aculturación puede tomar varias formas:

a) **Asimilación**: La persona adopta la memoria, sentimientos y actitudes de la nueva cultura perdiendo los de su cultura original. Aquí se encuadran los inmigrantes que hablan y piensan despectivamente sobre todo lo que fue su cultura de origen. El sujeto debe renunciar a todo aquello en lo que creía y a todos los valores de su cultura de origen. Es el caso en que se responde negativamente al deseo de mantener la identidad cultural y afirmativamente al contacto intercultural.

b) **Integración**: Aquí el individuo mantiene su cultura de origen y, a la vez, es capaz de adoptar la cultura receptora. Cuando la persona afronta así el estrés aculturativo llega a una situación de identidad bicultural. Es el caso en que se responde positivamente al deseo de mantener la identidad cultural y afirmativamente al contacto intercultural.

c) **Marginalización**: En esta actitud se encuadran las personas que rechazan tanto su cultura de origen como la receptora. Se caracteriza por el retraimiento, la distancia respecto a la sociedad receptora, el sentimiento de alienación, de pérdida de identidad y el estrés ligado a la aculturación.

d) **Segregación**: Es el caso en que la persona, responde afirmativamente al deseo de mantener la identidad cultural y negativamente al contacto intercultural. El migrante sólo mantiene contacto con gente y patrones de su cultura de origen.

Los estudios realizados en Canadá, Francia y España señalan que la forma de afrontamiento más frecuente es la integración, seguida de la asimilación y la segregación (Beristain, 1999). Otro estudio transcultural (Berry, Phinney, Sam & Vedder, 2006) realizado en trece países, muestra que los jóvenes migrantes que presentan un perfil de integración tienen mejor adaptación psicológica, y rendimiento escolar en comparación con quienes se marginan. Estos exhiben mayores niveles de ansiedad, depresión y síntomas psicósomáticos.

Sin embargo, las actitudes de aculturación de los migrantes no son uniformes y únicas, porque los individuos cambian sus estrategias en función del contexto y el rol desempeñado, es decir, las actitudes dependen de las esferas consideradas: ámbitos privados familiares e íntimos frente a ámbitos públicos e institucionales. Teniendo en cuenta este aspecto, Navas, Pumares, Sánchez, García, Rojas, Cuadrado, Asensio & Fernández (2004) proponen un Modelo Ampliado de Acultura-

ción Relativa (MAAR) que subdivide el espacio socio-cultural o el contexto general de aculturación en siete ámbitos: político, tecnológico, económico, social, familiar, religioso, y formas de pensar, principios y valores. Dentro de éstos pueden darse diferentes estrategias y actitudes de aculturación ya que no existe una única estrategia y/o actitud de aculturación, sino que el proceso adaptativo es complejo y relativo a diferentes ámbitos.

A partir del modelo de aculturación psicológica se desarrolló un estudio empírico centrado en tres elementos: a) las actitudes de aculturación, que hacen referencia a la forma en que los inmigrantes desean mantener su propia identidad y, al mismo tiempo, relacionarse con los demás grupos en la sociedad receptora; b) los cambios concretos en comportamientos o modos de vida en la nueva sociedad; y finalmente, c) el estrés de aculturación, esto es, el nivel de dificultad que experimentan las personas para afrontar la nueva situación.

A lo expuesto subyace el complejo tema de la cultura. Más allá de sus múltiples definiciones, entre ellas se pueden diferenciar dos grandes familias: la *cultura objetiva*, entendida como patrones de conducta en un hábitat- patrones de producción y consumo, características ecológicas de las sociedades- y la *cultura subjetiva*, como las estructuras de significado compartidas (Triandis, 1995). La cultura subjetiva está constituida por aspectos denotativos (creencias) que señalan cómo son las cosas, aspectos connotativos (actitudes, normas y valores) que indican cómo las cosas deberían ser y aspectos pragmáticos que proporcionan instrucciones o reglas sobre cómo hacer las cosas (Páez & Zubieta, 2004). Las creencias a partir de las cuales las personas evalúan su entorno, a sí mismos y a los otros, y las conductas que de aquellas se desprenden hacen que los individuos muestren mayor o menor apertura hacia a la experiencia multicultural. Para Matsumoto & Juang (2008), los valores integran los contenidos psicológicos de la cultura, entendiendo que para que una sociedad multicultural prospere es necesario que todos sus miembros otorguen un papel importante a los valores asociados a la apertura cultural.

De acuerdo con Schwartz (2001), los individuos y los grupos, con el fin de adaptarse a la realidad en un determinado contexto social, transforman las necesidades intrínsecas a la existencia y las expresan en un lenguaje de valores específico. Éstos emergen como metas deseables que responden a necesidades individuales en tanto organismos biológicos, así como a requerimientos para la interacción social ordenada y el buen funcionamiento de los grupos. Son motivos sociales que se adquieren en la socialización por lo que se vinculan a metas y fines deseables del grupo cultural de pertenencia del individuo. Los valores promueven, orientan e intensifican la acción erigiéndose así en tendencias de acción relativamente estables que se construyen en normas de evaluación y justificación de la acción. Schwartz encuentra en sus investigaciones de más de dos décadas, que es posible clasificar los ítems

encontrados en listas de valores específicos procedentes de distintas culturas en diez tipos motivacionales que, a su vez, se organizan en dos dimensiones bipolares: Apertura al cambio versus Conservación y Auto-promoción versus Autotranscendencia:

Este trabajo se centrará específicamente en las migraciones realizadas por motivos educativos en el ámbito universitario. En el año 2008, según datos oficiales, hubo 35.000 jóvenes extranjeros que han optado por universidades o institutos terciarios públicos y privados del país. Las disciplinas preferidas incluyen psicología, publicidad, marketing, periodismo y otras dentro de las ciencias sociales en las que se valora la creatividad. Los 70 mil jóvenes que llegarán durante 2010 tienen entre 18 y 35 años y pertenecen a sectores medios de Europa y de los Estados Unidos, y de sectores acomodados, en el caso de los jóvenes sudamericanos. En el mundo, alrededor de 7,5 millones de jóvenes estudian fuera de sus países de origen y Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, Nueva Zelanda y Australia son los principales receptores. El reconocido nivel académico de gran parte de las instituciones de Argentina y el tipo de cambio favorable se convierten en fuertes ventajas en un mercado muy competitivo (INPROTUR, 2010).

Durante mucho tiempo la experiencia de los estudios en el extranjero revestía un carácter excepcional, limitado a grupos de las clases altas o de muy alto rendimiento educativo. A partir de la segunda posguerra y con mayor intensidad en los últimos veinte años, esta experiencia fue adquiriendo un carácter cada vez más amplio. Si bien los estudiantes *móviles* son un pequeño porcentaje del total de estudiantes universitarios, la noción de que es posible, conveniente o interesante estudiar en un país distinto del de nacimiento ha perdido el carácter de excepcionalidad. De algún modo, la posibilidad de estudiar en otra ciudad o país se ha convertido en una alternativa accesible y natural para una parte importante de los estudiantes universitarios.

En este marco, el objetivo del estudio realizado es el de analizar el fenómeno de la aculturación psicológica y los valores asociados en estudiantes universitarios migrantes y no migrantes residentes en la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense. Para alcanzar este propósito, se proponen desarrollar los objetivos específicos: 1) describir el fenómeno de la aculturación psicológica y sus tipos en los estudiantes universitarios migrantes y no migrantes; 2) explorar el perfil de los estudiantes en términos de creencias; 3) analizar la relación entre los tipos de aculturación y los valores; y 4) indagar si existen diferencias significativas en los tipos de aculturación psicológica y los valores entre el grupo de estudiantes migrantes y el grupo de estudiantes no migrantes.

Método

Tipo de estudio: Descriptivo-correlacional-de diferencias entre grupos. **Diseño:** No experimental. Transversal. **Unidad de análisis:** Individuos. **Población:** Estudiantes universitarios de ambos sexos con edades entre 18 y 35 años. **Muestra:** No probabilística. Intencional. Com-

puesta por 425 estudiantes-migrantes y no migrantes de universidades públicas y privadas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y del Conurbano

Instrumentos y procedimientos: **Escala de Valores** (Schwartz, 1992) de nivel individual, versión reducida de 21 ítems. El participante tiene que contestar entre varias opciones de respuestas que van desde 0 (*no se parece nada a mí*) a 5 (*se parece mucho a mí*) la medida en que se ve reconocido en cada frase. Luego los valores pueden agruparse en 10 tipos valóricos y éstos en las cuatro dimensiones básicas que describe la teoría.

Escala del Modelo de Aculturación (Berry, 2002, adaptación Zlobina, Basabe & Páez, 2008). Actitudes de aculturación: para medir las actitudes de aculturación propuestas por Berry ítems para el endogrupo y el exogrupo. En total son 4 ítems, dos para el país/ciudad de origen y dos para Buenos Aires. El formato de respuesta es de 1 (*nada*) a 9 (*mucho*). En base a la combinación de respuestas se crea la tipología de estrategias de aculturación: Biculturalismo o integración, asimilación, segregación o separación y marginalización.

Resultados

Perfil de aculturación psicológica: Los datos muestran que para la mayoría de los estudiantes la opción preferida respecto a las estrategias de aculturación es la integración (58,1%) (biculturalismo), es decir están de acuerdo en mantener la identidad cultural de su ciudad/país de origen y al mismo tiempo concuerdan en adoptar la identidad cultural de Buenos Aires. En segundo lugar optan por la estrategia de separación (12,7%), en la cual el contacto con la sociedad receptora es mínimo y mantienen fuertemente las costumbres, tradiciones de su ciudad/país de origen. Como tercera opción aparece la estrategia de asimilación (20%) donde se adopta la nueva cultura abandonando la propia y por último y de manera esperable aparece la estrategia de marginalización (9,2%), es decir un bajo porcentaje de estudiantes mostraron poco interés por ambas culturas.

Según Berry, Poortinga, Segall y Dasen (2003) el orden de preferencia de las 4 estrategias de aculturación en una nueva cultura por parte de las minorías étnicas es el siguiente: Integración, separación, asimilación y por último marginalización. Estas 4 estrategias se han encontrado entre migrantes de numerosos contextos de la UE, Canadá, Estados Unidos o Australia (Sam & Berry, 2006) y en el País Vasco (Basabe, Zlobina & Páez, 2004) donde los migrantes prefieren la integración o biculturalidad. Sin embargo las estrategias de aculturación no son uniformes y únicas, porque los individuos las cambian en función del contexto y rol desempeñado. Por lo general los migrantes presentan un fuerte deseo de integrarse a la sociedad receptora sin perder sus raíces (Ward, Bochner & Furnham 2001).

En referencia a los valores, el valor que predomina fue la benevolencia (media=4,23; DE=0,71) seguido por el universalismo(media=4,17; DE=0,63), autodirección (media= 4,01; DE=0,73), hedonismo (media=3,80; DE=0,84), estimulación (media=3,27; DE=0,98), tradición (me-

dia=3,12; DE=1,03), seguridad (media=3,10; DE=1,11), logro (media=2,86; DE=1,18), conformidad (media=2,23; DE=1,13) y por último poder (media=2,01; DE=1,05). Con respecto a las dimensiones subyacentes, en coherencia con los tipos motivacionales descriptos, la que sobresale fue la autotranscendencia (media=4,20; DE=0,58) (que se contrapone a la autopromoción, (media=2,89; DE=0,77)) y en segundo lugar la apertura al cambio (media=3,64; DE=0,69) (que se contrapone con la conservación, (media=2,82; DE=0,82)).

En el contexto argentino, estudios realizados en población general (Zubieta, Mele & Casullo, 2006) y en estudiantes universitarios (Zubieta, Filippi y Báez, 2007, Zubieta, Delfino & Fernández, 2007) indican que las metas motivacionales con más peso son la autodirección, el hedonismo, el universalismo y la benevolencia y las menos apreciadas son el logro, la conformidad, el poder y la tradición. Como se puede observar coincide con los datos obtenidos en el presente estudio.

En relación a la asociación entre las estrategias de aculturación y los valores, la integración correlaciona de manera significativa con la subdimensión autotranscendencia ($r=0,113$; $p=.02$) y conservación ($r=0,128$; $p=.00$) en forma positiva. La estrategia de aculturación psicológica de separación y asimilación no se asocian a ningún tipo motivacional ni dimensión. Por último, la estrategia de aculturación marginalización se asocia de manera negativa con las dimensiones autotranscendencia ($r=0,149$; $p=.00$), autopromoción ($r=0,149$; $p=.00$) y conservación ($r=0,149$; $p=.00$).

Con respecto a las diferencias en las estrategias de aculturación psicológica y los valores entre el grupo de estudiantes migrantes y el grupo de estudiantes no migrantes, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la estrategia de aculturación asimilación, siendo los migrantes quienes optan en mayor medida por esta estrategia (no migrantes: media= 0.07; migrantes: media= 0.18; $t(423)=-3,18$; $p=.002$).

Y en la función de los valores, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión subyacente de valores autopromoción ($t(423)=-2,184$; $p=.03$), siendo más enfatizada por los estudiantes migrantes (media=2,97) en comparación con los no migrantes (media=2,80). Asimismo, en las metas motivacionales, se encontraron diferencias en el valor conformidad ($t(423)=-3,047$; $p=.002$), siendo más saliente en el grupo de los migrantes (no migrantes=2,06; migrantes=2,39). Estos datos coinciden con los resultados hallados por Basabe, Paéz, Aierdi, Jiménez-Aristizabal (2009) en su estudio realizado con migrantes extranjeros residentes en el País Vasco y con población no migrante (Basabe, Zlobina & Paéz 2004; Zlobina, Basabe & Paéz, 2008) que muestran que los no migrantes presentan un perfil más individualista y postmoderno porque puntúan más alto en autotranscendencia, autodirección y hedonismo. Los migrantes puntúan más que los no migrantes en valores de seguridad, conformidad y logro.

Discusión

Los datos obtenidos en esta muestra de estudiantes universitarios migrantes y no migrantes revelan que para la mayoría de los estudiantes la opción preferida respecto a las estrategias de aculturación es la integración, es decir están de acuerdo en mantener la identidad cultural de su ciudad/país de origen y al mismo tiempo concuerdan en adoptar la identidad cultural de Buenos Aires. A su vez, los valores que prevalecen y orientan los comportamientos de los estudiantes son la Benevolencia, el Universalismo y la Autodirección y los menos salientes Conformidad y Poder, es decir muestran valores relacionados con la aceptación de los otros como iguales, así como la preocupación por su bienestar y el énfasis en la independencia de juicio y la acción y el agrado por el cambio. Se hallaron asociaciones positivas significativas entre la estrategia de Integración y la subdimensiones Autotranscendencia y Conservación, lo que es esperable dado que dicha estrategia de aculturación corresponde al deseo de mantener la identidad de origen (valor de Conservación) y al deseo de adoptar la identidad de la comunidad receptora (Autotranscendencia). Por último, en relación a la comparación entre el grupo de estudiantes migrantes y no migrantes, se encontraron diferencias significativas en la estrategia de aculturación Asimilación que fue más saliente en los migrantes. Con respecto a los valores, se encontraron diferencias significativas en la dimensión subyacente de valores autopromoción y el tipo motivacional de conservación siendo más enfatizados por los estudiantes migrantes.

En lo que respecta al ámbito educativo, más específicamente a la Universidad, el aula se vuelve cada vez más un espacio multicultural, por lo que es también cada vez mayor el número de estudios orientados a analizar el estrés aculturativo, las competencias interculturales y el ajuste psicológico. En las instituciones de nivel universitario de la Argentina ha habido en los últimos años un fuerte incremento en la cantidad de alumnos extranjeros, sobre todo provenientes de países latinoamericanos, situación que se sincretiza con la variabilidad intracultural ya existente de alumnos provenientes de distintos lugares del interior del país. Los estudios realizados señalan, entre otros, que los educadores y el personal universitario deben ser concientes de cómo los valores culturales influyen en la vida de estos estudiantes para ayudar a un mejor ajuste psicosocial. El propósito de este trabajo es contribuir al análisis y comprensión del proceso de aculturación para favorecer espacios de aprendizaje proveedores de bienestar. En este desafío, es de vital relevancia entonces, además de profundizar en la aculturación, indagar en algunos factores psicosociales asociados a estos procesos lo que redundará en intervenciones más eficaces que promuevan una mayor adaptación, facilitando el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como indican las investigaciones transculturales, los factores contextuales, las predisposiciones actitudinales, así como el grado de contacto intergrupar moderan la elección de la estrategia de aculturación (Smith & Bond, 1999).

NOTA DE AUTORES

(1) La Dra. Elena Mercedes Zubieta dirige el Proyecto de Investigación que da marco a este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

Basabe, N., Páez, D., Aierdi, X. & Jiménez-Aristizabal, A. (2009). Salud e inmigración. Aculturación, bienestar subjetivo y calidad de vida. *Ikuspegi*. Observatorio Vasco de Inmigración.

Basabe, N., Zlobina, A. & Páez, D. (2004). Integración sociocultural y adaptación psicológica de los inmigrantes extranjeros en el País Vasco. *Cuadernos Sociológicos Vascos*, 15. Vitoria: Gobierno Vasco.

Beristain, M. (1999) Reconstruir el tejido social. Un enfoque crítico de la ayuda humanitaria, *Icaria*, 55-67.

Berry, J.W. (1990). Psychology of Acculturation. En J. Berman (ed.), *Cross-cultural perspectives: Nebraska Symposium on Motivation* (pp. 457-488). Lincoln: University of Nebraska Press.

Berry, J. W. (2002). Conceptual Approaches to Acculturation. En *Acculturation*, ed. G. Marin, P. Balls-Organista & K. Chung. Washington, DC: APA Books.

Berry, J. W., Phinney, J. S., Sam, D. L. & Vedder, P. (2006). Immigrant youth in cultural transition. *Acculturation, identity, and adaptation across national contexts*. London: LEA.

Berry, J. W., Poortinga, Y. H., Segall, M. H. y Dasen, P. R. (2003). *Cross-Cultural Psychology* (2ª Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Bourhis, R.Y., Moïse, L.C., Perreault, S. & Senécal, S. (1997). Towards and interactive acculturation model: a social psychological approach. *International Journal of Psychology*, 32 (6), 369-386.

Cobo, R (1999). *Multiculturalismo, Democracia Paritaria y Participación Política*. Universidad de La Coruña. Publicado en *Política y Sociedad*, Madrid, nº 32.

Matsumoto, D. & Juang, L. (2008). *Culture & Psychology*. San Francisco: Thomson Wadsworth.

Navas, M. S., Pumares, P., Sánchez, J., García, C., Rojas, A., Cuadrado, I., Asensio, M. & Fernández, J. (2004). Estrategias y actitudes de aculturación: La perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en Almería. Almería: Junta de Andalucía y Ediciones Al Sur.

Páez, D & Zubieta, E. (2004). *Cultura y Psicología Social*. En D. Páez; I. Fernández; S. Ubillós & E. Zubieta. *Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid: Pearson-Prentice Hall.

Sam, D. L. y Berry, J. W. (2006). *The Cambridge handbook of Acculturation psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Schwartz, S. (2001). ¿Existen aspectos universales en la estructura de los valores humanos? En M. Ros & V. Gouveia. *Psicología Social de los Valores Humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados*. Madrid: Biblioteca Nueva

Schwartz, S. (1992). Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1-65.

Smith, P. B & Bond, M. H. (1999). *Social Psychology across cultures: Analysis and perspectives*. Boston, MA: Allyn and Bacon.

Triandis, H. C. (1995). *Individualism and collectivism*, Boulder, CO: Westview Press.

Ward, C., Bochner, S., & Furnham, A. (2001). *The psychology of Culture Shock*. East Sussex: Routledge.

Zlobina, A., Basabe, N. & Páez, D. (2008). Las estrategias de aculturación de los inmigrantes: su significado psicológico. *Revista de Psicología social*, 23 (2), 143-150.

Zubieta, E. M., Delfino, G. I. & Fernández, O. D. (2007). Dominancia social, valores y posicionamiento ideológico en jóvenes universitarios. *Psicodebate* 8.

Zubieta, E., Filippi, G. & Báez, J. (2007). Valores, competitividad y ética protestante del trabajo. Un estudio comparativo con estudiantes universitarios de Argentina y Chile. *Manuscrito en preparación*.

Zubieta E., Mele, S. & Casullo, M. M. (2006). Estructura de valores y religiosidad en población adulta urbana argentina. *Psicodiagnóstico*, 16, 53-59.