

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

La política representada en la universidad: una crítica coexistencia entre lo ideal y lo real.

Torres Stöckl, Cynthia María.

Cita:

Torres Stöckl, Cynthia María (2011). *La política representada en la universidad: una crítica coexistencia entre lo ideal y lo real*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/657>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/wzv>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA POLÍTICA REPRESENTADA EN LA UNIVERSIDAD: UNA CRÍTICA COEXISTENCIA ENTRE LO IDEAL Y LO REAL

Torres Stöckl, Cynthia María

Universidad Nacional de Tucumán - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina

RESUMEN

La presente propuesta es resultado de tareas de investigación desarrolladas en el marco de una Beca Doctoral otorgada por el Consejo Nacional de investigaciones científicas y técnicas (CONICET), a partir del cual se intenta indagar las representaciones sociales (RS) que los estudiantes (alumnos de tercer, cuarto y quinto año de la Facultad de Psicología y de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán-UNT) encarnan sobre los "Dirigentes políticos", con el objetivo de advertir su grado de incidencia en procesos de participación en la vida política universitaria. Se pretende en esta ocasión describir el contenido, estructura y sentido representacional a partir de los cuales es posible pensar en la existencia de un pensamiento social referido al ámbito político en crisis en tanto marcado por la coexistencia entre lo ideal y lo real.

Palabras clave

Política Representaciones Universidad Crisis

ABSTRACT

THE POLICY REPRESENTED IN THE UNIVERSITY:
A CRITIQUE COEXISTENCE BETWEEN THE IDEAL
AND REAL

This work is a product of a series of research work carried out under an scholarship by National Council of Scientific and Technical Research (CONICET), from which it tries to investigate the Social Representations that students (third, fourth and fifth year students of the Faculty of Psychology and Philosophy and Literature of the National University of Tucuman) embodied about Political Leaders to note their degree of impact in participatory processes in the political life in college. This time is to describe the content, structure and representational meaning from which it is possible to consider the existence of social thought referred to the political sphere crossed by the crisis as marked by coexistence between the ideal and the real.

Key words

Policy Representations University Crisis

Introducción

Interesado en advertir el impacto que la Ciencia ejercía en la cultura cotidiana, en que pensaban de la ella las personas comunes y como estas ideas podían pasar a formar parte de su sistema de creencias, influyendo en su mente, comportamiento y conversaciones (Moscovici & Marková, 2003), en su tesis "*El psicoanálisis, su imagen y su público*", Moscovici (1961) se dedicó a analizar la transformación de la teoría Psicoanalítica en RS en Francia.

Inaugurando la noción de "*Sociedad pensante*", este psicólogo social pretendió estudiar no solo como el conocimiento es condicionado por la Sociedad sino como éste es constituido por la misma (Moscovici, 1981), promulgando la emergencia de las RS en términos de "*productos y procesos de una elaboración psicológica y social de lo real*". (Jodelet, 1986: 473, 474, 479)

Tomando los aportes del modelo moscoviciano, motivado por un abordaje estructural del fenómeno representacional, Abric formuló la teoría del núcleo central (1976, 1987, 2001) a partir del cual se concibe a las RS como "*un conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto dado*" (Abric, 2001: 18), es decir como sistemas socio-cognitivos organizados alrededor de un núcleo central y un sistema periférico.

El núcleo central está compuesto por elementos estables, rígidos, consensuales e innegociables, ligados a la memoria colectiva y a la historia del grupo, por ende resistentes a los cambios y pocos sensibles a la modificación del contexto social inmediato, siendo sus funciones la creación y transformación de la significación de los otros elementos constitutivos de la RS (función generadora), así como la determinación de la naturaleza de los lazos que se tejen entre ellos (función organizadora). Mientras que el sistema periférico está compuesto por elementos móviles, flexibles y heterogéneos, ligados a experiencias individuales y a la influencia de circunstancias sociales, por ende más sujetos al cambio y más sensibles a la modificación del contexto inmediato, siendo sus funciones el anclaje de la RS en la realidad (función de concreción), la adaptación de la RS a las evoluciones del contexto (función de regulación) y la protección del núcleo representacional respecto a informaciones nuevas y contradictorias (función de defensa) (Abric, 2001)

De esta manera queda planteado, el carácter contradictorio y paradójico inherente a las RS, que hace que éstas sean estables y móviles, rígidas y flexibles, consensuales pero también marcadas por fuertes diferencias interindividuales en respuesta a la hipótesis de una "*polifacía cognitiva*" (Moscovici, 1961, 2003) es decir de la

existencia de un pensamiento considerado en esencia multifacético y contrapuesto, elaborado en torno a una variedad de objetos de interés social, entre ellos el campo de la política y los actores que se desenvuelven en él, tomados en consideración en esta oportunidad.

Metodología

Este estudio se efectuó sobre una muestra de 271 alumnos de la Facultad de Psicología y de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT. El tipo de muestreo instrumentado fue intencional no probabilístico.

El instrumento de recolección de datos fue el “*Test de evocación jerarquizada con justificaciones*” (Vergés, 1992, Abric, 2003), el cual se implementó a través de cuestionarios autoadministrables. Dicho instrumento se aplicó en tres fases:

-Fase I: se solicitó a cada encuestado la evocación libre y espontánea de las cuatro primeras palabras que se le ocurriesen cuando se pronunciaba el término inductor “*Dirigente político*”

- Fase II: se solicitó a cada encuestado, ubicar las cuatro palabras mencionadas, en un orden o jerarquía de importancia de 1 (máxima importancia) a 4 (menor importancia).

-Fase III: se solicitó a cada encuestado que aclarara la significación o sentido de las palabras reseñadas y ordenadas con anterioridad a través de una justificación o pequeño texto.

Para el tratamiento de los datos recolectados se utilizó el “*análisis prototípico y categorial*” (Vergés, 1992, Abric 2003).

A partir de la lista de las palabras evocadas se procedió a efectuar un examen de prototipicidad (Larrañaga, Valencia & Vergés, 2007), destinado a identificar los elementos del contenido representacional, así como su organización, cruzando dos indicadores: frecuencia de evocación y rango medio de importancia de cada ítem (Grize, Vergés & Silem, 1987).

A partir de la intersección del promedio de mención (1) con el promedio de los rangos medios (2), se identificó un “*Cuadro de cuatro casas*” (Vergés, 1994, Abric, 2003) (Fig.1) en base al cual se acomodaron los términos verbalizados, confiriéndoles diferentes grados de centralidad.

Fig.1 Análisis de las evocaciones jerarquizadas según modelo prototípico y categorial

	Rango bajo	Rango elevado
Frecuencia Elevada	NÚCLEO CENTRAL Casa 1	PRIMERA PERIFERIA Casa 2
Frecuencia Baja	ZONA DE CONTRASTE Casa 3	SEGUNDA PERIFERIA Casa 4

Fuente: (Abric, 2003: 64)

El cuadrante superior izquierdo comprende los componentes correspondientes al núcleo central de las RS, en esta zona se encuentran los términos superiores a la frecuencia media de evocación e inferiores a la media de los rangos medios de importancia constituyendo los

elementos más destacados. (Abric, 2003)

El cuadrante inferior izquierdo esta compuesto por los elementos de contraste que son verbalizados por unos pocos sujetos pero considerados por estos como muy importantes, es decir que constituyen términos inferiores a la frecuencia media de evocación e inferiores a la media de rangos medios de importancia, pudiendo significar la existencia de subgrupos minoritarios portadores de una RS diferente, cuyo núcleo estaría compuesto por uno o mas elementos aquí presentes. En este área puede encontrarse asimismo un complemento de un sector denominado primera periferia.(Abric, 2003)

Finalmente los cuadrantes superior e inferior derechos incluyen los elementos correspondientes a la periferia de las RS, es decir términos superiores o inferiores a la frecuencia media de evocación y superiores a la media de rangos medios de importancia, siendo precisamente aquellos más frecuentes y menos importantes, los que corresponden a la primera periferia o periferia próxima al núcleo, mientras que los menos frecuentes y menos importantes, los inherentes a la segunda periferia (Abric, 2003).

Para complementar el “*análisis prototípico y categorial*” en base al cual se construyó una hipótesis relativa al núcleo figurativo y periferia representacional se implementó una “*Prueba de confirmación*” (Camargo, Bárbara & Bertoldo, 2007), realizada mediante el cálculo de porcentajes obtenidos a partir de la cantidad de veces que las palabras evocadas fueron ubicadas en primer lugar en orden o jerarquía de importancia en relación a la frecuencia total de las mismas, considerándose el carácter confirmatorio de aquellos porcentajes cercanos o superiores al 40%.

Resultados

-Características de la muestra estudiada

Se trabajó con un total de 271 alumnos de entre 19 y 56 años, siendo 24 años la edad promedio y 4,1 la desviación estándar. El 81,5% de la muestra correspondía a personas de sexo femenino y el 18,5 % al masculino. El 80,1% eran estudiantes de la Facultad de Psicología, mientras el 19,9% de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT. El 80,1% pertenecía a la carrera de Psicología, el 13,3 % a Licenciatura en Trabajo social, el 5,2% al Profesorado y Licenciatura en Letras y el 1,5 % a Ciencias de la comunicación. El 46,1 % se encontraba cursando el quinto año de su carrera, el 25,1% el cuarto y el 28,8% el tercero.

-Sobre el *Dirigente político* y sus Representaciones sociales

Los alumnos de la Facultad de Psicología y de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT interrogados, emitieron 1038 palabras a partir del término inductor “*Dirigente político*”, de las cuales 186 (17,9%) tuvieron una sola mención excluyéndose del corpus analizado al no ser consideradas relevantes. Los 852 términos restantes (82,1%), fueron agrupados en base a unidad temática, reduciéndose a un total de 123, en base a los cuales se calcularon dos puntos de corte: una frecuencia media de evocación de 6,9 y una media de rangos medios de importancia de 2,5 a partir de los cuales se distribuyeron los componentes representacionales (Fig.2).

Fig.2 Componentes RS del “Dirigente político” portadas por los alumnos interrogados

Rang Frec	Hasta 2,5 (Media de rangos medios de importancia)				Más 2,5 (Media de rangos medios de importancia)							
	NUCLEO CENTRAL				PRIMERA PERIFERIA							
	PALABRA	Fr	Rang	PALABRA	Fr	Rang	PALABRA	Fr	Rang			
Más 6,9 (Frecuencia media de evocación)	Liderazgo*	69	1,7	Mentira**	40	2,6						
	Corrupción*	68	2,4	Puntero político	19	2,6						
	Representación*	59	1,7	Guía	15	2,8						
	Dirigencia	29	2,4	Coordinador	13	2,6						
	Poder	27	2,2	Intereses	12	2,8						
	Responsabilidad	18	2,3	Encargado	11	2,8						
	Manipulación	14	2,5	Lucha	10	2,9						
	Conducción	13	2,1	Elecciones	10	3,0						
	Política	12	2,1	Jefe	9	2,7						
	Autoridad	12	2,3	Gobierno	9	2,8						
	Presidente	10	1,6	Chanta	9	3,0						
	Ladrón	10	1,8	Militancia	8	2,8						
	Dinero	10	2,1									
	Compromiso	10	2,5									
	Organización	9	2,4									
	Partidos políticos	8	2,0									
	Gobernador	8	2,3									
	Hasta 6,9 (Frecuencia media de evocación)	ZONA DE CONTRASTE						SEGUNDA PERIFERIA				
PALABRA		Fr	Rang	PALABRA	Fr	Rang	PALABRA	Fr	Rang	PALABRA	Fr	Rang
Ambición		7	2,0	Referente	2	1,0	Promesas	7	2,9	Votos	3	3,0
Ideología		7	2,0	Creativo	2	1,5	Capacitación	7	2,9	Parásito	3	3,0
Manejo		6	2,5	Traición	2	1,5	Sindicalista	6	2,8	Mando	3	3,3
Ñoqui		5	2,0	Planeamiento	2	1,5	Importante	6	3,2	Autoritario	3	3,3
Deshonestidad		5	2,0	Participación	2	1,5	Falsedad	6	3,5	Busca	3	3,3
Gestión		5	2,4	Servicio	2	2,0	Oportunismo	5	2,6	Solución	3	3,7
Influyente		5	2,4	Intermediario	2	2,0	Funcionario	5	2,6	Astucia	2	3,0
Ideales		4	1,5	Aptitudes	2	2,0	Orden	5	2,8	Caudillo	2	3,0
Democracia		4	1,5	Politiquería	2	2,0	Egoísmo	5	2,8	Orientador	2	3,0
Inteligencia		4	2,3	Candidato	2	2,0	Cabecilla	5	3,2	Engaño	2	3,0
Incompetencia		4	2,3	Cambio	2	2,0	Descreimiento	4	3,0	Manifestante	2	3,0
Pueblo		4	2,3	Estafas	2	2,0	Bolsones	4	3,0	Legalidad	2	3,0
Sociedad		4	2,3	Estudiante crónico	2	2,0	Acomodado	4	3,3	Compañero	2	3,5
Trabajo		4	2,5	Diputado	2	2,0	Charlatanería	4	3,5	Inescrupuloso	2	3,5
Carisma		4	2,5	Campaña	2	2,5	Conoce	3	2,7	Revolución	2	3,5
Administrador		4	2,5	Trepador	2	2,5	Estrategias	3	2,7	Farsa	2	3,5
Mandato		4	2,5	Popular	2	2,5	Honestidad	3	2,7	Activo	2	4,0
Cargo		3	1,3	Delegación	2	2,5	Solidaridad	3	2,7	Comandar	2	4,0
Conveniencia		3	1,7	Sinceridad	2	2,5	Piquetes	3	3,0	Empresario	2	4,0
Justicia		3	1,7	Desconfianza	2	2,5	Protesta	3	3,0	Asistencialismo	2	4,0
Movilizador		3	1,7	Inútil	2	2,5						
Vagancia		3	2,0	Pobreza	2	2,5						
Hipócrita		3	2,0	No trabaja	2	2,5						
Clientelismo		3	2,0	Asesor	2	2,5						
Demagogia		3	2,3	Controlador	2	2,5						
Igualdad		3	2,3	Coimero	2	2,5						
Acompañamiento		3	2,3	Negociador	2	2,5						

Fuente: Elaboración propia

* Elementos más destacados del núcleo central de las RS

** Elementos más destacados de la primera periferia de las RS

El análisis de las evocaciones permitió observar que el núcleo central de las RS acerca del “*Dirigente político*” de los alumnos bajo estudio se estructuraría en torno a los elementos: “*Liderazgo*”, “*Corrupción*” y “*Representación*”, ubicados en el cuadrante superior izquierdo (Fig.2)

La primera asociación -“*Liderazgo*”-, se utilizó para destacar al “*Dirigente político*” como aquel portador de una característica o capacidad imprescindible para el ejercicio de su rol. Delegado de la representación de otros, de sus deseos, problemáticas e ideas, -quienes en calidad de ciudadanos lo han elegido y posicionado como tal por intermedio del sufragio-, el “*Dirigente*” emerge encarnando un lugar relevante de poder, suma jerarquía y extrema responsabilidad gracias a la posesión de atributos excepcionales innatos como adquiridos: un espíritu privilegiado, una personalidad particular (carisma), una trayectoria destacada, conocimientos valiosos, actitudes firmes, convencimiento tenaz y autoridad sólida. Transformado en un importante depositario de ideales y confianza, así como en un privilegiado referente identitario de una mayoría, la figura dirigencial cuenta con la habilidad de convocar, organizar y guiar diversas actividades y personas, logrando un apoyo y seguimiento incondicional de su visión, propuestas y decisiones orientadas por el bien común-, ejerciendo significativos efectos sobre la realidad de aquellos (ideas, conductas, circunstancias).

La segunda asociación -“*Corrupción*”-, se empleó para señalar un atributo o marca innegable de la cultura y aparato político argentino durante el pasado - principalmente en la década de los 90'- hasta la actualidad. Esta particularidad trasladada a la mayoría de la clase dirigente del país corresponde a la implementación de estrategias ilegales (ejemplo apelación a contactos específicos, emisión de promesas ficticias, ofrecimiento de bolsones o sumas de dinero a cambio de votos, negociaciones con el gobierno de turno y empresas de gran envergadura etc), destinadas a ocupar, mantenerse y/o ascender a un cargo de jerarquía y poder notable, como a apropiarse de bienes comunes (ejemplo dinero mediante la alteración de cifras correspondientes a obras públicas), en detrimento del respeto y beneficio del Estado y del conjunto, convirtiéndose éstos en los verdaderos motores de la participación política.

En este marco el “*Dirigente*” es visualizado como una persona falta de honestidad, ideales y ética, mentirosa, ambiciosa, individualista e inescrupulosa, que guiada por la búsqueda del provecho propio, hace mal-uso de la política, incurriendo en acciones trasgresoras de un cuerpo de leyes y normas sociales relevantes (ejemplo robos, malversación de fondos, coimas), producto del régimen Capitalista al que responde y de las instancias por las que circula.

En consecuencia los “*buenos dirigentes*”, dueños de preciadas virtudes (ejemplo: honestidad y eficacia), representan excepciones que no gozan de la posibilidad de permanecer en el campo de la política o bien terminan siendo corrompidos por los disvalores naturalizados en y por el sistema en el transcurso del ejercicio de

sus funciones. Esta realidad conduce indefectiblemente a una pérdida de representatividad que se refleja en la desconfianza y desilusión de los representados, siendo sobre este aspecto de la política (corrupción) donde deben ejercerse de manera urgente cambios relevantes debido a que este modelo de representación tiene lamentables consecuencias.

La tercera asociación -“*Representación*”-, se instrumentó para indicar que el “*Dirigente político*” al ser elegido democrática y unánimemente por otras personas mantiene un papel destacado, una responsabilidad definida, un fin supremo y un poder exclusivo de representar pública, legítima y formalmente - mediante su cargo, actos, palabras y decisiones- las demandas, intereses y derechos de aquellos, identificándose y apropiándose de los mismos, en diversos ámbitos, principalmente en instancias formales y superiores de poder y autoridad afín de realizarlos. En este caso el personaje dirigencial poseedor de capital social significativo, un recorrido de envergadura en el ámbito y un firme posicionamiento cimentado en ideales, se prefigura empleando a la política como una herramienta valiosa para obtener mayores garantías y beneficios conjuntos, deviniendo en el extraordinario portavoz, punto de referencia y ejemplo a seguir de un colectivo.

Asimismo el examen de los términos permitió advertir que la primera periferia de las RS del “*Dirigente político*” de los estudiantes interrogados se organizaría alrededor del elemento: “*Mentira*”, ubicado en el cuadrante superior derecho (Fig. 2).

Esta asociación se implementó para distinguir una propiedad indisociable del “*Dirigente político*”, en tanto individuo que promueve de manera reiterativa promesas “supuestamente” vinculadas a los fines y necesidades de las personas a las que representa (ejemplo trabajar esmeradamente por el pueblo para lograr mayor bienestar), las cuales revisten un carácter ficticio-incluyendo información tergiversada- al responder a la intención latente de obtener la confianza de aquellos y la expresión de la misma a través de su voto, por lo que éstas se presentan acompañadas de un incumplimiento persistente. En este sentido, la mentira es distinguida como una táctica indispensable y eficaz, - empleada preponderantemente en pocas electorales-, destinada a concretar metas subjetivas, (ejemplo obtener un puesto y/o enriquecerse) en desmedro de las de una pluralidad, circunstancia que provoca un sostenido sentimiento de traición y descreimiento en los políticos, así como en la actividad en sí misma, los que aparecen ante los ojos de los representados como oscuros, engañosos y desacreditados.

Por todo esto el “*Dirigente*” es indicado como una persona deshonesto, aprovechadora, convenida, que evidencia sus malas intenciones, que falta a su palabra y a la verdad, implicándose en la realización de ilícitos (ejemplo hurtos) en más de una ocasión al buscar tan solo el bienestar individual.

La “*prueba de confirmación*” (Camargo, Barbará & Bertoldo, 2007) de las palabras encontradas en el núcleo de las RS del “*Dirigente político*”, permitió comprobar la

centralidad de: “Liderazgo”, “Representación” y “Corrupción” en tanto los dos primeros concentraron más del 50 % de casos en que fueron ubicados en primer lugar en un orden o jerarquía de importancia establecido por los sujetos de la muestra, mientras el tercero congregó casi el 40%. Asimismo la aplicación de esta prueba sobre las palabras encontradas en la primera periferia de la RS, permitió ratificar el carácter periférico de “Mentira” el cual ni siquiera se aproximó al 40% de casos en que fue señalado como el elemento más importante y preponderantemente asociado a la figura dirijencial (Fig. 3)

Fig. 3. Prueba de centralidad del núcleo y periferia de las RS del “Dirigente político”

Palabras	Frecuencia total	Frecuencia como palabra más importante	Porcentaje como palabra más importante
Liderazgo	69	39	56,5*
Representación	59	35	59,3*
Corrupción	68	27	39,7*
Mentira	40	7	17,5**

Fuente: Elaboración propia

*Elementos confirmados como pertenecientes al núcleo central de las RS

** Elementos confirmados como pertenecientes a la periferia de las RS

En base al examen precedente se observó que las RS de los estudiantes encuestados, incluían componentes contradictorios:

Por un lado “Liderazgo” y “Representación”, emergieron como elementos de carácter “normativo” (Abric, 1993) “incondicional y no negociable” (Flament, 2001) vinculados a convicciones, cánones y valoraciones sociales nacidos de referentes ideológicos, recuerdos colectivos y modelos culturales del grupo analizado (Abric, 1993, 2001, Pereira de Sá, 1996). Dichos elementos fueron formulados en términos “ideales, teóricos y abstractos” y se implementaron para hacer referencia a la política, en un “sentido positivo, formal y convencional”, remitiendo a significados hegemónicos, compartidos e inquestionables respecto a la misma. Por otro lado fue significativa la presencia de “Corrupción”, -en el núcleo y -“Mentira”- en la primera periferia-, los cuales emergieron como elementos de carácter “funcional” (Abric, 1993) “condicional y situacional” (Flament, 2001) relacionados con circunstancias sociales próximas, así como con experiencias e historias individuales, permitiendo una adaptación de la RS a la realidad del grupo analizado (Abric, 1993, 2001, Pereira de Sá 1996). Dichos elementos fueron formulados en términos “reales, concretos y operativos” y se utilizaron para señalar a la política en un sentido “negativo, informal y no convencional”, aludiendo a significaciones contra-hegemónicas, contextuales y desafiantes del orden político instituido. Dichas significaciones estarían probablemente asociadas a prácticas disfuncionales desplegadas de manera cotidiana en el escenario político contemporáneo las cuales podrían estar produciendo una transformación

irreversible (Flament, 2001) es decir la emergencia de una RS disruptiva y polémica.

De este modo fue posible advertir en la RS analizada, la convivencia de sentidos dialécticamente dicotómicos y excluyentes, propiciadores de una discrepancia entre del “deber ser” y el “ser” de la política. En esta línea, se evidenció una compleja percepción de la dirigencia en tanto los alumnos examinados consideraron que dicha clase debía sostener atributos universales, valorados e indispensables como: “Liderazgo”, (calidad especial que permite la designación y consecuente representación de otros) “Representación” (función nacida de la elección democrática de una mayoría y basada en el resguardo del bien común), prefigurando éstos una expresión de deseo que parecería denunciar un modelo político local divergente, en tanto signado por practicas “Corruptas” efectivas (métodos ilegales en búsqueda de la obtención, sostenimiento e incremento de poder y capital económico), dentro de las cuales se circunscriben actos concretos más específicos como el “mentir” (emisión de promesas ficticias).

-Representaciones sociales y Cargos políticos

Ante la pregunta: A la hora de pensar en un “Dirigente político” ¿en qué cargo político existente UD piensa prevalentemente? (3), el 23,2% de los encuestados no respondió, mientras que el 76,8% restante, destacó como personalidad relevante al “Presidente de la Nación” (29,3%) (Fig. 4)

Fig. 4. Cargos políticos mencionados por los alumnos encuestados

Cargos políticos mencionados	Porcentajes	Cargos políticos mencionados	Porcentajes
Presidente	29,3	Presidente centro estudiantes	2,4
Gobernador	23,6	Consejero universitario	2,4
Sindicalista o Gremialista	8,2	Senador	1,9
Legislador	7,2	Militante de partido político	1,0
Diputado	5,8	Delegado/Dirigente comunal	1,0
Máx. represent. partido político	4,3	Rector	0,5
Intendente	3,8	Ministro	0,5
Concejal	3,8	Máx. represent. mov. estud. univ	0,5
Puntero político	3,4	Dirigente barrial	0,5
TOTAL 100% N=208			

Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta la totalidad de cargos mencionados, se construyeron categorías abarcativas de los mismos, observándose una preeminencia de “Cargos políticos no-universitarios” (94,7%) por sobre los “Cargos políticos universitarios” (5,3%). (Fig. 5)

Fig. 5. Categorización de cargos políticos mencionados por los alumnos encuestados

Cargos políticos mencionados	Porcentajes
Cargos políticos no-universitarios	94,7
Cargos políticos universitarios	5,3
TOTAL 100% N= 208	

Fuente: Elaboración propia

A partir del estudio realizado fue factible notar el predominio de "cargos políticos no universitarios" lo cual revelaría una *representación* de la clase política fuera de dicho espacio asentada en aspectos "ideales y positivos", representados por elementos como: "Liderazgo", "Representación" y aspectos "reales negativos" representados por elementos como: "Corrupción" y "Mentira". De igual manera la clara ausencia de una referencia significativa al ámbito universitario y a la clase política existente en él, podría ser tomada como un posible indicador de desacreditación y desvalorización de la misma.

Conclusiones

Considerando la naturaleza dinámica inherente a toda RS a partir del cual su campo no puede ser pensado como absolutamente coherente, cohesivo y unitario sino como propenso a la contradicción, diversidad y tensión (Moloney & Walker, 2000) en base a la investigación efectuada fue posible notar que las RS acerca del "Dirigente político" de los alumnos de la Facultad de Psicología y de Filosofía y Letras de la UNT analizados, se estructurarían alrededor de elementos "dicotómicos" y "conflictivos" -reveladores de un universo representacional en "crisis"-, en tanto aquellos consideraron que dicha figura debería ser un "Líder" y "Representante" porque en la realidad se comporta como un "Corrupto" y "Mentiroso". Asimismo cabe destacar que en este grupo dichos componentes emergieron remitidos predominantemente a personajes pertenecientes al "campo político no universitario", lo cual esbozaría una *representación* de la clase política fuera de dicho espacio integrada por aspectos "ideales positivos" como "reales negativos". Finalmente la ausencia de una referencia significativa al ámbito universitario y a la clase política existente en él podría tomarse como un posible indicador de desacreditación y desvalorización de la misma

NOTAS

(1) La frecuencia media de evocación es entendida como la media aritmética calculada a partir de diversas frecuencias obtenidas para cada una de las evocaciones

(2) La media de los rangos medios de importancia es entendida como la media ponderada, calculada mediante la atribución de órdenes diferenciados a cada una de las evocaciones.

(3) Esta pregunta fue incluida a los fines de advertir como se personificaba la política en este grupo, es decir a que tipo de figura política, los estudiantes universitarios asociaban inmediata y espontáneamente los elementos correspondientes al universo representacional tomado en cuenta durante la investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Abric, J. C. (1976) *Jeux, Conflits et représentations sociales*, these D'Etat. Aix-en-Provence: Université de Provence,
- Abric, J. C. 1987) *Coopération, Compétition et représentations sociales*. Cousset: DelVal
- Abric, J. C. (1993) "Central system, Peripheral system. Their functions and roles in dynamics of social representations". *Papers on social representations. Textes sur les représentations sociales*. Peer Reviewed Online Journal, N° 2, pp 75-78.
- Abric, J. C. (2001) *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacán
- Abric, J. C. (2003) "La recherche du noyau central et de la zone muette des représentations sociales". En J. C., Abric (Ed.) *Méthodes d'étude des Représentations Sociales*. Paris: Eres, pp. 59-80
- Camargo, B. V., Bárbara, A. & Bertoldo, R. (2007), "Concepção pragmática e científica dos adolescentes sobre a AIDS". *Psicologia em estudo*. vol.12 no.2. Paraná: Universidad Estadual de Maringá, pp 277-284
- Flament, C. (2001) "Estructura, dinámica y transformación de las representaciones sociales". En J. C., Abric (Comp) *Representaciones y prácticas sociales*. México: Coyoacán, pp 33-52
- Grizé, J. B, Vergés, P. & Silem, A. (1987) *Salariés face aux nouvelles technologies*. Paris: Ed. du CNRS.
- Jodelet, D. (1986) "La representación social: fenómenos, concepto y teoría". En S. Moscovici (Comp). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social*. Psicología social y problemas sociales. Barcelona: Paidós, pp 469-494.
- Larrañaga, M. Valencia, J. & Vergés, P. (2007) "Representaciones sociales y desempleo". En T. Rodríguez Salazar & M. L. García Curiel (Coords). *Representaciones sociales: teoría e investigación*. México: UDG, pp 311-328.
- Moloney, G & Walker, I. (2000) "Life and Death: The dialectical nature of the social representations of organ donation and transplantation". *5th International Conference on Social Representations*, Montreal: Canadá, pp.348-359.
- Moscovici (1961) *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Paris: PUF
- Moscovici (1981) "On social representations". En J.P. Forgas (Ed.) *Social Cognition perspectives on everyday knowledge*. Londres: London Academic Press, pp 181-209.
- Moscovici & Marková, I. (2003) "La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici". En J. A. Castorina (Comp) *Las representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona: Gedisa, pp 111-152.
- Pereira de Sá, C. (1996) "The central nucleus approach to social representations". [Artículo inédito]. Río de Janeiro: Universidad del Estado de Río de Janeiro.
- Vergés, P. (1992) "L'évocation de l'argent: une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation". *Bulletin de psychologie*. N° spécial: nouvelles voies en psychologie sociale, N° 405, XLV, pp 203-209.
- Vergés, P. (1994) "Approche du noyau central: propriétés quantitative et structurales". En Ch. Guimelli (Ed) *Structures et transformations des représentations sociales*. Paris: Delachaux & Niestlé, pp 233-353.