

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Introducción a los aspectos metodológicos del escrito de Jacques Lacan El atolodradicho.

Azaretto, Clara.

Cita:

Azaretto, Clara (2011). *Introducción a los aspectos metodológicos del escrito de Jacques Lacan El atolodradicho*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/701>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/Muq>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INTRODUCCIÓN A LOS ASPECTOS METODOLÓGICOS DEL ESCRITO DE JACQUES LACAN EL ATOLODRADICHO

Azaretto, Clara

UBACyT, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

En el marco de la investigación UBACyT P053 presentamos un primer nivel de análisis metodológico del escrito *El atolondradicho*, que nos permitirá en un segundo tiempo inferir de él problemas, hipótesis y la particular forma en que Lacan modeliza su objeto de estudio.

Palabras clave

Psicoanálisis Investigación Metodología Lacan

ABSTRACT

INTRODUCTION TO THE METHODOLOGICAL ASPECTS TO THE JACQUES LACAN'S TEXT NAMED L'ETOURDIT

On the context of the research UBACyT P053, we present a first level of methodological analysis to the text *L'Etourdit*. This analysis will let us deduce, in a second time, problems, hypothesis, and the special form that Lacan uses for give a format in his object of study.

Key words

Psychoanalysis Research Methodology Lacan

El contexto

El atolondradicho es un texto escrito en los tiempos en que Lacan dictaba los seminarios *Ou Pire* y *El saber del psicoanalista*. Comienza con ellos el proceso de formalización de las fórmulas de la sexuación esbozadas en el seminario *De un discurso que no hace semblante* y que muchos años antes anunciaba a partir de su enunciado *no hay relación sexual*.

Es el período en la obra de Lacan que Jean Claude Milner (1995) nomina como *segundo clasicismo lacaniano*, signado por el matema y la formalización,

Ejes del texto

Podemos ubicar en el escrito *El atolondradicho* por lo menos cinco ejes temáticos:

- i.- La lógica del decir y el dicho
- ii.- La lógica de la sexuación
- iii.- La articulación entre ambas lógicas
- iv.- La topología: como recurso metodológico y como estructura
- v.- Las intervenciones del analista.

La lógica del decir y el dicho

El texto *El atolondradicho* comienza con el enunciado de dos proposiciones a las que entrama y enuncia de la siguiente manera:

"Que se diga queda olvidado en lo que se escucha"

"Este enunciado que parece de asección por producirse de forma universal es de hecho modal, existencial como tal; el subjuntivo con el que el sujeto se modula testimonia de ello"

El decir está marcado por lo que se diga y el dicho está en lo que se dice.

La segunda proposición le permite justificar su afirmación *"no hay metalenguaje"* porque esta frase está regida también por las condiciones que establece la primera. No hay frase dicha, no hay dicho, que no implique un decir.

La primera frase pasa a ocupar el lugar de sujeto de la segunda y advierte su *semblante*, dado que aparenta ser una frase asertiva y por lo tanto universal cuando en realidad su sujeto ("que se diga") tiene forma modal.

¿Cuándo Lacan caracteriza la forma del sujeto de la frase como modal, qué entiende por modal? ¿se refiere a la forma en que Aristóteles denomina modal?

¿a los juicios modales identificados por Kant? ¿o lo hace desde el sentido gramatical de la modalidad?

En Aristóteles lo modal se refiere al *modo* que se une el sujeto con el predicado en una proposición. En sus *Análiticos Primeros* distingue las proposiciones que son susceptibles de ser contradichas o pueden ser objeto

de la discusión dialéctica de aquellas otras que, son evidentes por sí mismas o resultado de una demostración, son incontrovertibles en lo que afirman, o dicho de otra forma, expresan una verdad necesaria. Estas últimas proposiciones son llamadas por Aristóteles *apodícticas* y que se oponen a las contingentes, posibles o probables (modales).

Kant diferenció entre los juicios modales tres formas de juicio: los juicios asertóricos, juicios que afirman o niegan que una cierta propiedad puede ser atribuida a un sujeto, los juicios apodícticos que son los que suponen necesidad o contingencia en esa atribución del predicado al sujeto de la proposición y los juicios problemáticos que refieren a la posibilidad o imposibilidad. A estos tres tipos de juicios corresponden tres esquemas categoriales de la modalidad: posibilidad / imposibilidad; existencia / inexistencia; necesidad / contingencia. La lógica kantiana, en lo referente a los juicios, no opone como lo hace Lacan lo asertórico a lo modal.

Cabe señalar que Kant investigó las condiciones de posibilidad de la Ciencia, su interés se centró en indagar *en particular* al lenguaje de la ciencia, y no al lenguaje en la plenitud de sus funciones[1]; no ha sido éste el interés de Lacan.

El texto *El atolondradicho* invita a pensar que Lacan cuando alude a lo modal se refiere al sentido gramatical del término, dado que en gramática se entiende por modal a el lazo entre el sujeto que habla con lo que dice. La vertiente lógica de lo modal está presente en la formulación de la lógica de la sexuación.

La lógica de la sexuación

El atolondradicho es el primer escrito en el que encontramos las fórmulas de la sexuación, Lacan afirma allí: "No hay nada excesivo en comparación de lo que nos da la experiencia en poner a cargo del ser o tener el fallo la función que suple la relación sexual". La diferencia entre los sexos es abordada por Lacan estableciendo el modo específico de relación con el falo del hombre y de la mujer. La vía de aproximación a la posición sexuada del hombre y de la mujer parte entonces del goce.

El proceso de adquisición y elección de la posición sexuada por parte del sujeto, así como su elección de objeto, se sitúa de forma diferente a la que quedó delineada en los textos de los años cincuenta; en el que el privilegio está dado a lo Imaginario y a lo Simbólico. De este modo Lacan aborda lo real del "no hay relación sexual" por una lógica que toma distancia de lo atributivo y de las identificaciones, que escribe la relación del sujeto al goce fálico, de tal modo que las estructuras de la sexuación que resultan nos dan las fórmulas de dos posiciones sexuales distintas.

Ubica al hombre del lado "Todo x se inscribe en la función Falo", totalidad que se funda en la excepción del Uno. Así, del lado hombre tenemos lo finito, lo localizado, lo relatable, el goce acotado, cifrado.

Del lado femenino, Lacan sitúa a la mujer bajo la fórmula "No todo x se inscribe en la función fálica". Del lado femenino vemos con claridad el alcance de esta formu-

lación: no podemos hacer un conjunto cerrado-*Todo*. y tampoco tenemos una excepción al conjunto, no hay un solo elemento de este conjunto abierto que sea *Uno*[2]. Es el modo en que Lacan formaliza la relación del goce con el S(A), del lado femenino.

La articulación entre ambas lógicas

Para dar cuenta de la lógica del decir y del dicho Lacan utiliza premisas lógicas comunes con las que trabaja la lógica de la sexuación: El universal supone la existencia, por lo tanto la existencia es del orden de lo *necesario* mientras que el universal lo es de lo *posible*. Lo necesario es la excepción.

Lo que hace de excepción al dicho es el decir, la posibilidad del conjunto de los dichos es la existencia del decir. La posibilidad del "Para todo x, ?x" es que exista uno que no ?x.

Se vale de la topología para avanzar en la articulación entre la lógica el campo de la palabra (decir-dicho) y el campo del goce (lógica de la sexuación)

La Topología

A nuestro entender Lacan alude, en este texto, a la topología en dos niveles diferentes. En un primer nivel, es el procedimiento o recurso que le posibilita la articulación entre los campos del lenguaje y el de la sexuación. Se vale de los objetos trabajados en el Seminario de la Identificación: toro, cross cap, banda de moebius, pero sin recurrir a dibujos o representaciones como sí lo había hecho en ese seminario. Opera con estos objetos a modo de mostración de cómo ambas lógicas pueden articularse.

Parte del toro, al que ya en el Seminario IX había caracterizado como el toro neurótico y describe las operaciones que lo transforman en una pseudo banda de moebius, sobre ella una corte por su borde y donde el espacio del corte sí es una banda de moebius. El toro es entonces el cubrimiento de una banda de moebius, la mostración de la estructura neurótica con un sujeto que emerge y desaparece en el corte mismo. A esa banda le pega un disco y obtiene el cross cap, la "esfera" o una esfera incompleta, se sustrae de ella un punto.

En un segundo nivel, topología es la estructura. En *El atolondradicho* Lacan insiste en que la topología no es modelo, cuestión similar a la que sostiene años después en el Seminario RSI respecto al nudo borromeo: "no es un modelo, es la estructura". En dicho seminario explicita su posición diciendo que no es un modelo porque no tendríamos posibilidad de modelizar sin el nudo. Los llamados "objetos topológicos" no son en sí mismos topológicos, lo que los constituye como tales es su tratamiento.

Cabe aclarar que en el campo de la matemática, topología alude a:

i.- Una rama de la matemática que estudia las propiedades de las estructuras que se mantienen invariantes por transformaciones continuas. En este sentido, se ha instalado el error de sostener que la banda de moebius, el cross cap, el toro son objetos topológicos en sí mismos.

En un sentido amplio la topología se ocupa de los objetos atendiendo a la forma, posición; en general a sus propiedades cualitativas. No tiene en cuenta aspectos relativos a magnitudes ni requiere cálculos con cantidades. Así, desde un punto de vista topológico, una esfera, un cubo o la superficie de una naranja representan el mismo objeto geométrico; podemos pasar de uno a otro de forma continua, se dice entonces que son espacios *homeomorfos*, o que existe *homeomorfismo* entre ellos.

La topología proporciona métodos y herramientas que nos permite estudiar aquellas propiedades que se conservan a través de homeomorfismos lo que a su vez nos permite diferenciar los espacios que no son homeomorfos.

En este sentido la topología es un método de abordaje de los espacios

li.- Topología T es un conjunto incluido en "el conjunto de partes" $P(X)$ de un conjunto dado X; donde T cumple varias propiedades en relación con los elementos de $P(X)$ [3], Al par $(X; T)$ se lo denomina espacio topológico, los elementos de X son los puntos de ese espacio topológico y los elementos de T se los denomina abiertos. Es esta última la concepción topológica del Lacan del Seminario Aún respecto al campo del goce. Y es la topología implícita en el texto El atolondradicho.

Es en este sentido que la topología es la estructura.

A modo de hipótesis proponemos: A partir de los desarrollos psicoanalíticos de Jacques Lacan la topología se constituye como uno de los métodos privilegiados de formalización de la experiencia y teoría psicoanalítica. En el tiempo de la escritura de El atolondradicho Lacan parece haber madurado esta idea que tenazmente había venido desplegando durante diez años antes. En otro plano, la topología es la estructura porque su tratamiento es topológico.

NOTAS

[1] Samaja, J. (2001) " Ontología para Investigadores. Las categorías puras del intelecto en Inmanuel Kant". En la Revista *Perspectivas Metodológicas*. Ediciones de la UNLA. Año 1 N°1. noviembre de 2001. Buenos Aires. Págs. 11 a 42.

[2] En la teoría de conjuntos, conjunto abierto y conjunto cerrado no son conceptos opuestos. Un conjunto puede ser cerrado y abierto a la vez. Conjunto abierto no implica "lo ilimitado", un conjunto puede ser abierto y acotado. En muchos casos lo que otorga el estatuto de abierto o cerrado es el espacio o dominio en el cual se define el conjunto, el intervalo $(0,1)$ es abierto en el conjunto de los racionales y cerrado en el conjunto de los reales. El conjunto vacío es un conjunto abierto y cerrado.

[3] T incluido en $P(X)$ que cumpla: X pertenece a T; pertenece a T; si A, B pertenecen a T entonces también pertenece la intersección entre A y B; y la unión entre A,B

BIBLIOGRAFÍA

Bolomo, N.y otros (2008) L'étourdit. La lectura como política. Letra Viva. Bs. As

Fierens, Ch. (2002) Lecture de l'étourdit : Lacan 1972 . L'Hartmann. Paris.

Lacan, J. (1984) " El atolondradicho" en Escansión. Editorial Paidós. Bs. As.

Lacan, J. (2001) "L'Étourdit" en Autres écrits. Editions du Seuil, Paris

Lacan, J. (1992) Seminario Aún. Editorial Paidós. Buenos Aires

Samaja, J. (2001) " Ontología para Investigadores. Las categorías puras del intelecto en Inmanuel Kant". En la Revista *Perspectivas Metodológicas*. Ediciones de la UNLA. Año 1 N°1. noviembre de 2001. Buenos Aires. Págs. 11 a 42.

Yankelevich, H. (2002) Lógica del goce. Homo sapiens. Rosario. Argentina