

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

## **Al final, la castración.**

Balaguer, Ignacio Lucas.

Cita:

Balaguer, Ignacio Lucas (2011). *Al final, la castración. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/704>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/K5y>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# AL FINAL, LA CASTRACIÓN

Balaguer, Ignacio Lucas  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

El recorrido propuesto se da partiendo de la idea de la castración en juego en un análisis, su articulación con la transferencia y los posibles finales del mismo.

### Palabras clave

Castración Transferencia Consistencia Incompletitud

## ABSTRACT

### AT THE END, THE CASTRATION

The proposed route is given based on the idea of castration at stake in an analysis and their relation to the transfer and the possible end of it.

### Key words

Castration Transfer Consistency Incompleteness

---

Este trabajo se enmarca en la Investigación UBACyT P056. Lógicas de la Castración - Límites del Campo. Intentaré en este trabajo situar la relación de la castración con lo que acontece en torno a la transferencia en un análisis, ubicando las diferencias producidas en el final, según la idea de castración en juego.

Comencemos ubicando la primera mención que Freud realiza sobre castración, la hace en el texto "Sobre las teorías sexuales infantiles", allí nos dice que la investigación infantil se inicia ante la pregunta de donde vienen los hijos. O mejor aun de donde viene ese hijo molesto, nos dice que el investigar es producto del apremio de la vida. Si tomamos en cuenta lo expuesto en la interpretación de los sueños, el apremio de la vida aparece allí donde se dispone a fundar el deseo, vía experiencia de satisfacción, dicha experiencia implica la imposibilidad de resolución sin el auxilio del otro de los primeros cuidados. El niño busca entonces la respuesta en sus padres "que para él significan la fuente de saber. Pero ese camino fracasa" (1). Ante la falta de respuesta el niño supone, nos dice, que hay algo prohibido que los grandes prefieren mantenerle en reserva. Se produce así un deslizamiento que va del fracaso del Otro de responder acerca del sexo, a la prohibición que enmascara dicho fracaso. Primera ocasión entonces para el conflicto psíquico sustentado entre las opiniones del niño y aquellas vertidas por sus padres, la resolución de dicho conflicto nos dice Freud se da por la escisión psíquica quedando así constituido el complejo nuclear de la neurosis. Entendemos entonces que la constitución del complejo de Edipo y del complejo de castración es la respuesta del niño ante la falta de respuesta del Otro. Es decir es denegatoria de la falta del Otro.

Pasemos ahora a examinar algunos de los comentarios de Freud en torno al fin de análisis en relación con la castración.

En el texto "Análisis terminable e interminable", el problema del fin del análisis se plantea en torno a la angustia de castración, protesta masculina en el varón o envidia de pene en la mujer, allí es donde Freud ubica el basamento rocoso de la neurosis, allí es donde termina el trabajo del analista. Termina allí porque no hay manera de que el neurótico abandone ese punto, aparece allí la resistencia, hay que conformarse con haberle ofrecido la incitación a reexaminar y variar su actitud frente a la castración, tiene nos dice "la sospecha de predicar en el vacío" en ese punto. Nos dice también que el paciente no acepta la cura para no tener que agradecerle al analista por la misma, no acepta la sumisión al mismo, ubicado en el lugar del padre. Punto de resistencia que no hace otra cosa que mostrar en transferencia aquella posición masoquista que Freud describió en pegan a un niño, posición de sumisión al padre, que es en sí un precipitado del complejo de Edipo.

Es decir que nos encontramos en este punto con un límite en los análisis freudianos, con el tope que impone la estructura del fantasma, allí donde el sujeto esta fijado a una satisfacción masoquista, dicho esto habría que pensar que lo que puede perderse allí y de lo que se resguarda mediante la resistencia es de la pérdida de la satisfacción pulsional que conlleva dicha posición, a su vez regulada por el falo y que sostiene el campo del deseo.

En Lacan nos encontramos a la altura del seminario 10 con algunos comentarios que plantean un modo particular de pensar la resistencia ubicada por Freud.

"El neurótico retrocede no ante la castración, sino por hacer de su castración, la propia, lo que le falta al Otro, A, por hacer de su castración algo positivo que es la garantía de esa función del Otro, ese Otro que se escurre en la remisión indefinida de las significaciones... ¿Qué cosa puede asegurar una relación del sujeto con ese universo de significaciones sino el hecho de que en alguna parte haya goce?..."

"Consagrar su castración a esa garantía del Otro: es ante ello que se detiene el neurótico..." (2). El neurótico cubre con sus propia castración el fracaso del Otro en su función.

Pero ¿donde ubicar este fracaso del Otro?, ¿de que fracaso hablamos? Para situarlo de algún modo trabajemos con las nociones que extraemos de Gödel. En su teorema nos dice que un sistema formal es consistente cuando esta libre de contradicciones, para ello es necesario que se realicen todas las demostraciones posibles en el sistema, de lo contrario cabe la posibilidad de que en algún momento se llegue a una contradicción. Lo cual llevaría a la inconsistencia del sistema, un sistema

es inconsistente cuando p y no p son demostrables a la vez. Gödel ubica que hay proposiciones de la aritmética que no pueden ser demostradas deductivamente, es decir que ellas son indecidibles del sistema, no se pueden ni demostrar ni refutar. Si un sistema no puede dar cuenta deductiva de alguna de sus proposiciones se lo considera incompleto. Ahora bien esto lo salva de la inconsistencia, el sistema sigue siendo consistente, pero ahora debe recurrir a supuestos adicionales, otros sistemas formales, para demostrar alguna de sus proposiciones.

Entonces retomemos, ¿es el fracaso del Otro del orden de la inconsistencia?, ¿es que presenta contradicciones? Lacan en el seminario 16 nos dice que en la práctica analítica introducimos vía la asociación libre la posibilidad de pensar que diga lo que diga el paciente, “existe Otro, el Otro que sabe lo que eso quiere decir” (3). Hay un sujeto supuesto saber.

Si es el Otro quien sabe, se pregunta por la totalidad de ese saber, por la completitud del mismo. La pregunta que surge es si este Otro se sabe a sí mismo, si puede dar cuenta o prueba por sí mismo de su consistencia lógica. El Otro, es significante, nos dice Lacan. El significante es lo que representa a un sujeto para otro significante. Es decir que el significante es aquello que representa y para el cual representa un sujeto, se obtienen así dos propiedades contradictorias para el significante, con lo cual el conjunto de los mismos se vuelve inconsistente. Salvo que sea incompleto, esto implica que es imposible un saber totalizado, como nos dice Lacan un universo de discurso. Y dice: “...ese gran Otro... no encierra ningún saber del cual pueda presumirse que algún día sea absoluto”, y agrega más adelante: “...ese sujeto supuesto saber, este Otro, ese lugar único donde el saber se conjugaría, es seguro que no existe; nada indica que el Otro sea Uno...” (4)

Pensar de este modo el SSS nos permite pensar la transferencia como la ilusión de la existencia de un Otro que hace Uno. Es decir que liquidar la transferencia implicaría poder ubicar la inexistencia de ese lugar único donde se conjuga el saber. El fin del análisis implicaría poder dar cuenta de la castración del Otro, ubicar que no hay garante de la verdad.

En análisis terminable e interminable Freud nos dice que todo lo que puede hacerse en estos casos difíciles donde el análisis se detiene ante la castración, es ofrecerle al analizante toda la incitación posible para reexaminar y variar su actitud ante ella.

¿Que nos propone Lacan?, en el seminario 16 dice que el acto psicoanalítico es una incitación a saber. Los actos sexuales o cualquier otro acto dice, tienen una dimensión de fracaso, esto es signo de lo que llamamos castración (la inexistencia de la relación sexual). El psicoanalista toma a su cargo lo que soporta el Sujeto supuesto Saber, el analista dice va a representar la evacuación del objeto a, incitación al saber que lleva a la verdad, verdad referida a la división del sujeto, a la hiancia. Es allí donde encontramos una diferencia entre Freud y Lacan, allí donde Freud ubicaba la resistencia, Lacan ubica al objeto, ya no

como objeto de deseo en el fantasma que obtura la castración del otro y le da consistencia, sino como objeto causa de la división subjetiva.

---

## BIBLIOGRAFÍA

Freud, S, Sobre las teorías sexuales infantiles. Amorrortu editores, tomo IX (Buenos Aires 1979)

Freud, S, Análisis terminable e interminable. Amorrortu editores, tomo XXIII (Buenos Aires 1979)

Lacan, J, Seminario 10. La angustia. Editorial Paidós. (Buenos Aires 2006)

Lacan, J, Seminario 16. De un Otro al otro. Editorial Paidós. (Buenos Aires 2008)

Ernst Ángel y James R. Newman. El teorema de Gödel. Editorial Tecnos. España.

(1) Freud, S, Sobre las teorías sexuales infantiles. Amorrortu editores, tomo IX (Buenos Aires 1979) pag. 190

(2) Lacan, J, Seminario 10. La angustia. Editorial Paidós. (Buenos Aires) clase del 4 de diciembre de 1962

(3) Lacan, J Seminario 16. De Otro al otro. Editorial Paidós. (Buenos Aires 2006) clase del 4 de junio de 1969

(4) Lacan, J Seminario 16. De Otro al otro. Editorial Paidós. (Buenos Aires 2008) clase del 4 de junio de 1969