

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

# **La magia y Lacan: un recorrido posible (desde la magia a la ilusión y desde el amor hacia la transferencia).**

Bouza, Mariana.

Cita:

Bouza, Mariana (2011). *La magia y Lacan: un recorrido posible (desde la magia a la ilusión y desde el amor hacia la transferencia)*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/714>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/7B0>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA MAGIA Y LACAN: UN RECORRIDO POSIBLE (DESDE LA MAGIA A LA ILUSIÓN Y DESDE EL AMOR HACIA LA TRANSFERENCIA)

Bouza, Mariana

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

No es lo hechizante. No es el pensamiento mágico animista de lo infantil ó la superstición, ni es lo fantaseoso del creador literario[1]. Sí es en cambio, el lenguaje mágico dentro del pensamiento de la obra de Lacan, entendiéndolo a éste fluir utilizado en varias de sus reflexiones, desde la óptica conceptual y técnica del arte escénico del Ilusionismo, que en la vida cotidiana se suele denominar Magia. Lacan utilizó en su obra términos provenientes de otras disciplinas, por ejemplo de la Semiología y de la Topología[2]. Del mismo modo hizo uso de ésta rama artística menos obvia desde el análisis y por ende no tan conocida, que contiene otro tipo de léxico; un glosario[3] (mágico) que, no sido tan difundido ni divulgado. Entonces quizá, se pueda pensar asimismo que, así como el inconsciente (está estructurado como un lenguaje y) se muestra en el lenguaje, la jerga mágica en Lacan también está a la vista, como la carta[4].

### Palabras clave

Arte Análisis Magia Lenguaje

## ABSTRACT

### THE MAGIC & LACAN

It's not the spell, the charm thing. Either the magic thinking of the childhood or the superstition or the fantasy of the literary maker. By the way, is a magical address inside Lacan's works, meaning magical subject as the words's own of the scenic art of the magicians, generally called Magic. Lacan may have a saussurean speech, a topological one, and perhaps yes or not others, but is clear to the eyes and a magician viewpoint, that this genial psychoanalyst have a magical language, a sort of magic argot, a kind of magic slang not showed before this text, not as evidence to the profane public. Even if the profane public are formed by psychoanalysts.

### Key words

Art Analysis Magic Language

## INTRODUCCIÓN

El motivo de éste trabajo es compartir un primer punteo posible con algunas ideas pensamientos, consideraciones ó reflexiones en relación a que se pueda ver claramente el uso de un lenguaje tomado específicamente desde el arte del ilusionismo, en las escrituras que realizó Jacques Lacan, a partir de un primer encuentro[i] y de la posterior búsqueda de algunas palabras seleccionadas -si bien en futuros trabajos se presentarán más- que son notoriamente referenciales a la naturaleza, cosmovisión ó universo 'discursivo[ii]' de uso corriente en la magia[iii], entendida desde el lugar de la prestidigitación ó creación natural[iv] de asombro y fascinación.

## DESARROLLO

Algunas de las palabras tales como fantasma[v], sesión, pase, acto[vi], naípe, carta, magia, efecto[vii], cintas de Moebius, nudos, espejos, conejo, galera, tienen en la obra de Lacan que ver en sí con el registro de lo imaginario y además tienen un sentido mágico desde otro lugar diferente al analítico, que también anonada e irrumpe -sin traumas- porque de algún modo sorprende, y lo hace sin dar un lugar real a las palabras, 'paroles', pas de roles, pas de lieux, pas de rules del lenguaje.

Ilusionismo que proviene desde lo que en teatro se denomina tramoyas pasando a ser en magia, trucos. Con un grado mayor de perfeccionamiento, ilusión. Y con el último grado el misterio. No como misterio a descifrar sino como un impacto emocional a los sentidos que hace que el espectador presenciando un efecto (si está bien logrado, bien realizado) se quede durante un instante así, precisamente sin palabras. Y ése, el momento de la 'nada' es quizá el logro de un 'todo'.

Otros autores[viii] han incursionado en una temática que tiene alguna relación tomando cuestiones interesantes que apuntan a otras especificidades de la escuela francesa. Pero en éste trabajo se intenta marcar alguna cuestión referida al modo en que Lacan transmitía su conocimiento en sus seminarios ó en sus conferencias.

Lo que Lacan hace además de lo que Lacan es[ix] con éste aspecto de su obra.

Un aspecto comunicacional cuando comunicaba su praxis. Un hacer que implica un efecto de alocución, de elocuencia, de manejo del público cuando se transmite algo con determinadas imágenes y no con otras. Imágenes que invitan a un logro algo artificioso, pero que marcan, anclan un concepto, una idea, una clave, un aspecto a im-

primir ó a señalar que se singulariza de una totalidad. Para responder al interrogante de cómo comenzar a percibir éstas 'imágenes mágicas' en la elaboración y en la composición de su tratado, se me ocurre comenzar por un pilar probablemente fundamental: la transferencia. Podemos ir concretamente al seminario 8 [x]. Veamos el tercer párrafo antes de finalizar el punto 1 del capítulo X (ágalma) sobre "Un comentario del Banquete de Platón". Lacan escribe: ' *efectos sorprendentes* ... ¿No ven ustedes aquí algo de la *magia* que ya les indiqué en torno al...? '

[Efectos, ver, magia, encantamiento. Un enamorado que se des-lumbra y pone la luz en su objeto de amor externo a sí mismo, quedándose fascinado con el adorno interior que (el) otro deja o crea transparentar. La forma de presentar algo, el embalaje de un regalo, 'el silencio que ágalma' -inspirándonos en Lacan- es decir la performance del mago-artista que es lo que permite, dejando ver unas cosas y ocultando otras, el efecto mágico en una dialéctica donde algo de lo que se manifiesta, al mismo tiempo y en simultáneo, se oculta, para producir...el impacto, la sorpresa, en definitiva el asombro, característica componente *sine qua non* de la magia. Y atención porque en el *enchantement* encontramos la idea de canto, canción y ...encadenamiento. ('*Efectos Sorprendentes*...es decir que contienen una sorpresa donde al mismo tiempo que se maravilla y que se fascina, se atrapa y se toma, se capta, se prende; al sujeto. Canciones, canto y encadenar, la mejor imagen que ejemplifica todo esto puede verse si recordamos a Ulises quien se ató al mástil, para quizá permitirse gozar no sólo de las corales melodías de las sirenas, sino también de los placeres devenidos por Circe, en quien Cortázar probablemente se inspiraría en algún siglo posterior para el personaje de su famosa maga...)].

Bien, si vamos continuando con un punteo selectivo, desde éste lugar se puede elegir proseguir entonces con lo que vé el espectador, ó el cliente, ó el paciente y por qué no el alumno. ¿Qué ve? Vé lo que se movió de lugar (velo que se corrió): Una imagen lograda, una imagen creada, un efecto óptico, una percepción verosímil. Y aquí leamos al respecto algunas frases pertinentes en el Seminario N° 1: "...una imagen en el espejo: la ven allí donde no está"[xi]..."mientras no ven *el ramillete real*, que *está oculto*, verán aparecer, si están en el campo adecuado, un curiosísimo ramillete imaginario,..."; ... "Cuanto *más lejos* estén, más influirá el paralaje, y *más completa será la ilusión*[xii]..." "Para que la *ilusión* se produzca,...el ojo debe ocupar cierta posición, debe estar en el interior del cono... (el ojo es aquí el símbolo[xiii] del sujeto)"[xiv] Típica 'mise en scène' (puesta en escena) de los magos (ilusionistas) . Pro-sigamos: en un acto de magia, y, para que éste sea exitoso, "la relación entre lo imaginario y lo real, y en la constitución del mundo que de ella resulta, *todo depende de la situación del sujeto*."[xv] Es interesante notar que para Lacan, si sólo se viera la imagen pero porque no hubiera un objeto real, se produciría una reducción de la realidad. Él nos dice: "supongamos que el florero sea

virtual. El florero no aparece y el sujeto permanece en una realidad reducida, con un bagaje imaginario también reducido."[xvi] Esto sería y podría considerarse en nuevas palabras algo así como la "imagen de una imagen". Efectivamente y a modo de ejemplo podemos mencionar (al mapping ó mejor también) al holograma, y referirnos hoy por hoy a la holografía en general, porque igualmente en ésta alusión que de un modo tan claro especifica e ilustra lo que se menciona en dicho párrafo, debería existir y existe al principio un soporte tangible, que, aunque produzca una imagen virtual, parte de una realidad, reducida, pero realidad al fin. (Sin embargo el bagaje imaginario no tiene por qué ser reducido, de hecho desde una pequeña realidad se puede construir un mundo).

Lacan en ésta óptica y mirada de lo mágico que se sitúa en y dentro de sus escritos, sigue así: ... "donde *estoy yo, y el pequeño montaje de prestidigitador está más allá de la mesa, ... la imagen ... suficiente nitidez para producir una ilusión de realidad, una ilusión real*."[xvii]... Fijense: Aquí menciona 'Ilusión de realidad, ilusión real' (donde la expresión real es vista como realidad, con el sentido coloquial del término, y quizá también con la realeza de algo verdadero).

Con respecto a la verdad es interesante el concepto que Lacan tiene sobre su opuesto y/ ó complementario dependiendo del caso: la mentira. Así, el mago y el analista confluyen en algo más: "Somos nosotros quienes *creamos ésta situación* y, por consiguiente, dicha ignorancia "[xviii]... (Entendida como una clase particular de analfabetismo que es el desconocimiento, concibiéndose éste con y desde un conocimiento correlativo. Lacan lo especifica así, dice: "Digamos que la ignorancia se constituye de modo polar en relación a la posición virtual de una verdad que debe ser alcanzada " [xix] La pregunta sería: ¿Cuál verdad?. (¿La del '*Che vuoi*'?)

Acto seguido también Jacques nos dá recomendaciones, consejos propios de un mago, para que el efecto se concrete. Detalla que: "Es preciso que ustedes se encuentren ubicados[xx] en cierto ángulo... "[xxi] Porque, el saber hacer, el conocer del mago recordemos que opera desde la verdad[xxii]. Y continúa: "Podríamos distinguir, sin duda, a partir de las diferentes posiciones del ojo que mira, cierto número de casos que tal vez nos permitirían comprender las diferentes posiciones del sujeto en relación a la realidad."[xxiii] Y esto está muy claro en un clásico (ya antiguo y casi en desuso) de la magia: Moebius: Una misma cinta parece tener dos caras, sin embargo, por una torsión probablemente inadvertida paradójica y topológicamente sólo tiene una, a la cual según la cantidad de bucles y cortes que se le realicen, se le producirá un resultado diferente. (Ora aquí nos encontraríamos con el ¿Quién vé ? y ¿ Desde dónde vé?).

El truco es un truco, es un efecto creado, en un ambiente logrado, y aunque la cara que se vé en un espejo[xxiv] no es el rostro real, "la relación imaginaria brinda definitivamente los *marcos dentro de los cuales se harán las fluctuaciones libidinales* "[xxv] para seguir adelante con

el acto, mágico en un caso, psicoanalítico en el otro.

Otra vez más el mago y Lacan coinciden y concuerdan también en tener bien en claro qué es lo que importa (entre otras cuestiones, en un caso es divertir, en otro quizás sea curar ó re-pensar, ó re-construir) y él a esto le dá el sentido de una estrategia[xxvi]. Señaló que: "Lo que más me importa es *saber* lo que el otro imagina, detecta mis intenciones cuando avanzo, *porque para mí se trata de ocultarle* mis movimientos." (¿Qué se vé? Y el tema del tiempo: ¿Cuándo se vé?)

Un ir y un venir, un ocultar y un mostrar, una simultaneidad, una relación analítica, mágica, en fin, dialéctica. Una vez más lo verdaderamente importante, el engranaje mágico, es aquello que se oculta y que al mismo tiempo se muestra, se manifiesta. Es, coincido con Lacan, una relación dialéctica. Él lo apuntó así: "Se trata de una astucia. La dialéctica de la mirada se sostiene en éste plano. Lo que *cuenta*, no es que el otro vea donde estoy, sino que vea adonde me dirijo: es decir, muy precisamente, *que vea donde no estoy*. En todo análisis de la relación intersubjetiva, lo esencial no es lo que está ahí, lo visto. Lo que es la estructura, es lo que no está ahí."[xxvii] Estructura como sinónimo quizá de realidad, ó de autenticidad. (Pas virtual. Pas desiré. Padercer. El no-deseo) .

Y ahora sí, ahondemos con J. Lacan lo de la mentira. Refiriéndose a una conceptualización de San Agustín; Lacan afirma: "Porque es engañadora, la palabra se afirma como verdadera."[xxviii] (Pero si la analizo, desglosadamente puedo decir: daba una visión, estaba en una mirada: verdad era, y ahí aparece la historia, que es otra historia ya). Sigue: "Esto para quien escucha"[xxix]. (Sin embargo nótese que el mismo vocablo ya dió una verdad, no un engaño, la verdad estuvo primero) . Y, avanza diciendo: "Para quien habla, *el engaño* mismo exige primero el apoyo de la verdad que se quiere disimular y, a medida que se desarrolla, *supone una verdadera profundización de la verdad* a la cual, si puedo decirlo así, el responde. En efecto, a medida que la mentira se organiza, emite sus tentáculos, le es necesario el control correlativo de la verdad que encuentra a cada recodo del camino y que debe evitar."[xxx] Para cerrar con ésta concepción: "Hemos visto que el engaño, como tal, sólo puede sostenerse en función de la verdad, y no sólo de la verdad, sino del progreso [xxxi]de la verdad"...[xxxii] (El ¿Cómo se vé?).

En efecto, el efecto mágico, el arte de fascinar, de ilusionar, de encantar, y todo el *charme* que ello conlleva, incluso lo real, sólo puede sostenerse en una realidad, en una verdad previa. Verosimilitud donde el mago utiliza una palabra. Una frase que prenda y que ancle, pero también que asombre, que disipe las sombras y la oscuridad de quien consulta, de quien espera, es decir "que produzca" un cambio. (En magia, es lo que se ha llamado/dado en denominar las famosas ó archiconocidas 'palabras mágicas').

Paroles mágiques: Ce n'est pas (un) rol magic?

» Il est amusant de voir la puissance créatrice d'un mot.  
»[xxxiii]: "Es divertido ver el poder creativo de una palabra. (Aquí creo que vale una aclaración con una fuerza sufi-

ciente como para no estar como una nota al pie: Está la creación de la palabra, pero siempre queda un resto. No todo se puede decir para Lacan. En francés la palabra 'palabra' es parole. 'Mot' es una acepción más antigua de la palabra para designar 'palabra'. Mot, a diferencia de 'parole' -aunque yo haya jugado con las palabras encontradas en dicha palabra- sí tiene más de un significado. Mot remite también en un francés más antiguo a 'mudez' (no de ropaje, sino de no emitir palabras). Mot viene de 'motus'. ¿Su significado? 'Profundo silencio'. Profundo. Silencio. ¿Un encuentro con lo tanático ó lo siniestro? Quién sabe. Motus que se transformaría y se haría de uso común en el 'mutis' del teatro.)

Continúo y termino: Palabras que captan la atención del espectador previamente a la concreción del efecto a lograr, y, ahora sí para concluir en y con palabras de Lacan:..."aparecerá la seducción. Y más adelante aún, *el intento de captar* al otro en un juego donde la palabra adquiere incluso -la experiencia analítica nos lo ha demostrado- una función más simbólica, *una satisfacción instintiva más profunda*."[xxxiv] (El ¿Para qué ? y el ¿Por qué?)

#### CIERRE

Éste trabajo analítico y reflexivo no ha referido la mirada del psicólogo ó del psicoanalista en torno a lo mágico, sino por el contrario surge y emerge, nació de alguna manera, desde la mirada de una persona profesional en el arte de la ilusión (coloquialmente entendida como magia) en torno a algunos conceptos y nociones psicoanalíticas que han sido seleccionadas en ésta oportunidad de escritura (sin abarcar ni incursionar en éste resumen su totalidad, que se continuará a futuro).

La idea de ésta presentación en base al recorte elegido para escribir éste artículo, fue la de efectivamente poder mostrarles éste primer punteo elegido, desde un punto de vista no tan lingüístico como en Saussure, sino más semiótico como en Peirce a partir de la utilización de algunas palabras de las que se sirvió Lacan -que siempre se ha declarado freudiano- para determinadas puntualizaciones de sus textos sobre las que se pudo y se puede trazar un recorrido posible. Ésto es, el de la construcción del sentido, dado que a los pacientes muchas veces, quizá, se les hace re-significar su historia, probablemente con una 're creación' donde puedan por ellos mismos constituir una mirada diferente en torno a lo sucedido tratando de hacer consciente, de 'de-construir' ó de mejor dicho de devenir acontecimientos que probablemente han quedado al decir de Freud, inconscientes y formados [xxxv] pero no aflorados, sino que encubiertos por otro tipo de recuerdos.

En magia, encubrir un conejo con una galera, no es nada nuevo, excepto que la galera sea...transparente. Es decir 'se pueda mirar', se pueda leer y por lo tanto no haya nada que des-cifrar, dado que un número así provocaría un *summun* de asombro para una audiencia específica.

La transferencia[xxxvi] es entonces un acto ilusorio, excepto para quien la lee. Muchas Gracias.

## NOTAS

[1] Freudiano.

[2] Porque pensó que demostrablemente tenían que ver con el sujeto.

[3] Perteneciente al universo representacional, preciso y determinado de quienes se dedican al Arte del Ilusionismo (del mismo modo que cada rama de una ciencia ó de un arte 'x' tiene palabras de otras disciplinas que ha ido haciendo propias y que luego de un tiempo le conciernen).

[4] Con ésta condensación me refiero a Lacan en "La carta robada" de Edgard Allan Poe. Pero también y al mismo tiempo a algunos juegos de cartas de los magos cuando hacen una predicción teniendo algo anticipadamente todo el tiempo a la vista del público ( por ejemplo en el buscador de internet 'You Tube' se puede ver una demostración linkeando 'Magia Y Negocios') lo que evidenciaría una obviedad que, paradójicamente, de tan obvia no se vé. Además a modo de curiosidad, cabría mencionar que hay un fenómeno que puede producirse en el cerebro humano llamado 'unatentional blindness', aspecto que pertenece a la investigación dentro del área de neurociencias. De todas maneras, el juego de palabras con el vocablo 'carta' es permitido gracias a nuestro idioma castellano donde 'carta' tiene la doble acepción de 'carta de correspondencia' ( hoja de papel escrita y colocada dentro de un sobre también de papel ) y 'naipe' ( rectángulo con figuras perteneciente a los juegos de azar con barajas ), ya que en francés la palabra es 'lettre' para el correo y 'carte' para el naipé. Y, en vez de 'robada' el término voleé indicaría 'escamoteo' ( hurto típico en determinados juegos de 'azares' con naipes -ó también del típico juego de los cubiletes y las bolas, que data de tiempos inmemoriales en el antiguo Egipto-).

[i] Este encuentro está probablemente marcado por las ganas de conocer más los diversos aspectos de lo teórico existente dentro de las sutiles trazas de la fantasía mágica utilizada por Lacan.

[ii] En el sentido del verbo discurrir y no de la palabra discurso en sí. Aquí se trató de escribirla con la intencionalidad de su sentido etimológico corriente: dis-currir, ir hacia, ir por, es decir desde el verbo discursar, dar curso a. Se hace ésta aclaración porque 'discurso' en Lacan es una expresión absolutamente desemejante y disímil de ése sentido, es decir de ése significado lingüístico. Dicho analista le otorga cuatro acepciones bastante precisas que le dan interpretaciones verdaderamente muy diferentes al uso habitual de ése término.

[iii] Si bien como todo, la magia en sus orígenes también se ha basado en principios de otras disciplinas por ejemplo de la óptica ó de la física.

[iv] Natural no de la naturaleza ó fuerzas mágicas de por sí, sino en el sentido que proviene de un campo, área u oficio que requiere un estudio y un entrenamiento específico, determinado, práctico. Un 'mago' en éste sentido es un actor que hace el papel, el rol de mago. No es un hechicero, chamán ni brujo que realiza sortilegios, ó encantos. La fascinación está delimitada a la escena, no es una seducción, sugestión, identificación histérica ni embelesamiento que vayan 'mas allá'. La magia sorprende desde cuestiones bastante concretas. ( Y dentro de tiempos que técnicamente son bastante específicos ).

[v] Fantasma designa un tipo de fantasía, concretamente la de los espectros. Espectros (que pueden denotar tanto a antepasados ó a personas que ya no están) producidos en el teatro ó cine con la proyección de juegos de luces: 'Fantasmagorías' ( como las realizadas por los hermanos Lumière en los inicios del cine ). En francés la palabra fantasía se dice 'Fantaisie'.

[vi] Acto el cual posee un sentido diferente en el psicoanálisis. Un acto de magia es distinto a un acto psicoanalítico.

[vii] El mago utiliza un 'efecto mágico' con el cual logra un

efecto sobre el público, una movilización interior. En toda la cultura del psicoanálisis habría también una especie de 'efecto movilizador' similar al mágico.

[viii] Michel Fariña, J. J. y Ludueña, F.: Ética y Magia a través del Cine. Ed Dynamo Bs As, Arg., Junio 2009.

[ix] En tanto su rol, su función de psicoanalista.

[x] Lacan, Jacques: Seminario 8, La Transferencia (1960- 1961) Ed. Paidós Bs As, Arg., 2003 Cap. X, Pág 165.

[xi] Lacan, Jacques: El Seminario. Libro 1. Los escritos técnicos de Freud ( 1953-1954 ) de 1975, Ediciones Paidós. ( Revisión de la traducción de Diana Ravinovich con el consentimiento de Jacques Alain Miller ) Bueno Aires, 9 reimpresión, marzo de 1995. Pág 126

[xii] Ob Cit Pág 127

xvii Ob Cit Pág 328. Y, recordemos que para éste autor "El símbolo sólo vale en la medida en que se organiza en un mundo de símbolos"

[xiv] Ob Cit Pág 129

[xv] Ob Cit Pág 130

[xvi] Ob Cit Pág 140

[xvii] Ob Cit Pág 191

[xviii] Ob Cit Pág 249

[xix] Idem

[xx] "El concepto de espacio es relativo y comprende al espacio sentido ó percibido a través de nuestros sistemas neuromusculares y el espacio ampliado por un acto de imaginación o sea, de proyección óptica." (Cuatrecasas, Juan: El hombre, animal óptico. (1962) EUDEBA Segunda Edición BS AS 1965 PAG 61).

[xxi] Lacan, J.: El Seminario. Libro 1. Los escritos técnicos de Freud (1953-1954) Ed. Paidós 1975. Pág. 249

xxvi Si bien la verdad del mago es algo distinto a la verdad del psicoanálisis.

[xxiii] Lacan, J.: El Seminario. Libro 1. Los escritos técnicos de Freud (1953-1954) Ed. Paidós 1975. Pág. 249

[xxiv] "¿Qué veré en el espejo? Primero, mi propia cara, allí donde ella no está." Ob Cit Pág 192

( Espejo donde se juega el juego narcisista ).

[xxv] Ob Cit Pág 268. ( Recordemos que los recorridos pulsionales no son solamente imaginarios, son recorridos que se hacen a través de los tres registros: imaginario, simbólico y real. Aunque en el estadio del espejo está solamente el registro imaginario, la pulsión en su recorrido libidinal toma cuenta de los tres registros: Imaginario, Simbólico y Real ).

[xxvi] Nuevamente, aunque la estrategia no es sólo imaginaria.

[xxvii] Ob Cit Pág 327

[xxviii] Ob Cit Pág 382

[xxix] Idem

[xxx] Ibid

[xxxi] "La física verdadera era divertida.. El psicoanálisis cuanto más divertido sea... Cuando más cerca del psicoanálisis divertido estemos, más cerca estaremos del verdadero psicoanálisis". Ob Cit pág 124.

[xxxii] Ob Cit Pág 383

[xxxiii] Larivière, A: A la rencontre de l'homme .Francia, Librairie Gallimard, enero de 1951. 8va edición, P. 40

[xxxiv] Lacan, J.: El Seminario. Libro 1. Los escritos técnicos de Freud ( 1953-1954 ) de 1975, Ediciones Paidós.

(Traducción de Diana Ravinovich) Bs As, 9na reimpresión, marzo de 1995. Pág 84.

[xxxv] Freud, Sigmund : Obras Completas, Primeras publicaciones psicoanalíticas ( 1893-1899 ) Amorrortu Editores, Bs As, Argentina, Abril de 1999, Volumen III, Pág 315.

**xI Si se concluye ó se completa con una vuelta más sobre éste aspecto en la obra de Lacan con el que se dió comienzo, la transferencia, y su borde imaginario ó su aspecto ilusorio en el amor de transferencia, puede decirse que aunque éste amor sea verdadero, hay en dicha transferencia también aspectos de lo simbólico y de lo real.**

## **BIBLIOGRAFÍA**

Cuatrecasas, Juan: El hombre, animal óptico. (1962) EDITORIAL UNIVERSITARIA DE BUENOS AIRES Segunda Edición BS AS 1965.

Freud, Sigmund : Obras Completas, Primeras publicaciones psicoanalíticas ( 1893-1899 ) Amorrortu Editores, Bs As, Argentina, Abril de 1999, Volumen III.

Lacan, Jacques: El Seminario. Libro 1. Los escritos técnicos de Freud ( 1953-1954 ) de 1975, Ediciones Paidós. Buenos Aires, 9 reimpresión, marzo de 1995.

Lacan, Jacques: Seminario 8, La Transferencia ( 1960- 1961 ) Ediciones Paidós Bs As, Argentina, 2003.

Larivière, A: A la rencontre de l 'homme . Francia, Librairie Gallimard, enero de 1951. 8va edición.

Michel Fariña, Juan Jorge y Ludueña, F.: Ética y Magia a través del Cine. Editorial Dynamo Bs As, Argentina, Junio 2009.