

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

¿Cómo se manifiesta la violencia en la sociedad actual? apuntes para re-pensar el concepto de violencia.

Garibotti, María Gimena y Alcota, Jimena Alexandra.

Cita:

Garibotti, María Gimena y Alcota, Jimena Alexandra (2011). *¿Cómo se manifiesta la violencia en la sociedad actual? apuntes para re-pensar el concepto de violencia. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/764>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/hFV>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿CÓMO SE MANIFIESTA LA VIOLENCIA EN LA SOCIEDAD ACTUAL? APUNTES PARA RE-PENSAR EL CONCEPTO DE VIOLENCIA

Garibotti, María Gimena; Alcota, Jimena Alexandra
Universidad Nacional de San Luis. Argentina

RESUMEN

En la actualidad la violencia se manifiesta de diferentes maneras, a diario vemos actos de violencia real: guerras, intervenciones militares llevadas a cabo por las grandes potencias mundiales, represión estatal, por nombrar algunas, pero ¿existen otros modos de ejercer violencia no tan explícito? ¿Qué aportes puede hacer el psicoanálisis? Partiendo de estos interrogantes intentaremos aproximarnos al concepto de violencia desde el psicoanálisis lacaniano, para luego abordar el concepto de imperialismo y globalización lo que nos brindaría la posibilidad de comprender formas de violencia a nivel simbólico, solapadas pero igualmente, en mayor o menor medida, dañinas.

Palabras clave

Violencia Psicoanálisis Imperialismo Globalización

ABSTRACT

¿HOW DOES VIOLENCE MANIFEST IN ACTUAL SOCIETY? PAPERS TO RE-THINK THE CONCEPT OF VIOLENCE

Today violence is manifested in different ways, every day we see real violence: wars, military interventions carried out by the major world powers, state repression, to name a few, but are there other not as explicit ways of exerting violence? What contributions can psychoanalysis do? From these questions we will try to approach the concept of violence from Lacanian psychoanalysis, then take the concept of imperialism and globalization, which would give us the ability to understand forms of violence on a symbolic level, overlapped but equally, in greater or lesser extent, harmful.

Key words

Violence Psychoanalysis Imperialism Globalization

Violencia

El término violencia tiene diferentes acepciones, ya Freud en "El porqué de la guerra" (1932) hace hincapié en la relación entre violencia y poder, el autor refiere que la violencia es ejercida para imponer la voluntad de unos sobre otros ¹ y esta relación de poder, que inevitablemente lleva consigo la violencia, no sólo es puesta en marcha en los conflictos bélicos, sino en todos los ámbitos de la vida. La violencia es relacionada por Freud, a partir de 1920, con la pulsión de muerte ²

De aquí que podemos concluir que para el psicoanálisis la violencia es constitutiva del ser humano. Lacan reconoce que la violencia tiene que ver con la dominación en una relación asimétrica, tanto a nivel simbólico como real, donde lo que se busca es someter al otro, no exterminarlo ya que sin ese otro, el que domina pierde su razón de ser y no hay a quien dirigirla³.

Imperialismo

A grandes rasgos el imperialismo designa a un fenómeno que se generó a partir de la segunda mitad del siglo XIX. Es una relación entre estados formalmente independientes, donde el estado más poderoso explota económicamente al más débil, apelando a diversos métodos, desde la imposición por medio de las armas hasta las de sutilezas y procedimientos sofisticados para el control de la economía. Desde una perspectiva marxista el imperialismo no es un período acabado de la historia, ni tampoco una forma extinguida de dominación política, sino la forma por la cual la propiedad del capital se concentra en unos países "centrales". Los países "periféricos" sufren de este modo la explotación de los primeros.

Globalización

Por su parte el concepto de globalización puede ser caracterizado como un proceso económico, tecnológico, social y cultural a gran escala, que consiste en la creciente "comunicación" e "interdependencia" entre los distintos países del mundo unificando sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global. La globalización es a menudo identificada como un proceso dinámico producido principalmente por las sociedades que viven bajo la democracia liberal y que han abierto sus puertas a la revolución informática. Cabe aclarar que en la globalización también aparecen relaciones asimétricas que tienen que ver con

una "interdependencia" dominada por quienes manejan el poder económico, político y social.

Si se toma en cuenta estos tres conceptos ¿Qué tienen en común? ¿Cómo se relacionan unos con otros? En primer lugar, tanto en el imperialismo como en el proceso de globalización subyace una relación de poder, es decir, el sometimiento de unos países (los poseedores de capital económico y cultural) a otros (los países periféricos, entre ellos los que componen América Latina). Si en esto está implicado el poder, lógicamente la violencia está presente, no a nivel individual sino a nivel social, violencia que es ejercida por un grupo social organizado, una clase política, sobre otra, considerada de "inferior rango".

Aproximación a las formas de dominación actual

El imperialismo se manifiesta en la violación de soberanías nacionales a través de la imposición de formas de gestionar los Estados e imponiendo como único modelo posible a aquel que proviene de los países "desarrollados", ocultando que mencionado desarrollo es producto del saqueo a aquellos países considerados "del tercer mundo" o, siguiendo esta misma lógica, "subdesarrollados".

Por otro lado, los gobiernos nacionales piden recetas a organismos internacionales como el FMI o el BM, ambos interesados solo en el endeudamiento de quienes acuden a ellos y adoptan sus políticas económicas. Los gobernantes de turno no son ingenuos ni desconocen estas prácticas de dominación, saben que las consecuencias que acarrea el libre comercio son letales para quienes ellos en teoría representan, a saber, el pueblo. Por otro lado estas políticas económicas vienen de la mano de políticas altamente conservadoras y discriminatorias. Las derechas defensoras que propician el imperialismo, los republicanos en Norteamérica o los socialdemócratas en Europa, a través de diferentes mecanismos, propician una forma de pensar donde todo aquello que es diferente es considerado peligroso e inferior, dañino y aberrante. El homosexual, el inmigrante, el pobre, el indígena e inclusive la mujer son blancos de discriminación, dominación o exclusión.

Ahora bien, ¿qué impulsa a los seres humanos a cometer actos de sometimientos de estas características? ¿Qué es lo que impide reconocer a los otros como un semejante?

La postmodernidad aparece como una propuesta superadora de lo antiguo tanto en el ámbito cultural como económico. La era actual nos invade con su discurso, discurso capitalista, al decir de Lacan, que nos promete todo y en realidad no nos ofrece nada. El deseo es el deseo del Otro, con la globalización, ¿quién ocupa el lugar de Otro? Sin lugar a dudas "la sociedad de consumo". Lo imperante hoy es todo aquello que responde al sistema económico dominante. En nuestros días se habla del fin de los grandes relatos y la imposibilidad del cambio de la historia, aparece la sobrevaloración del tener por sobre el ser, el status se logra por la cantidad y la calidad de lo que se consume y no por otros valores

como el esfuerzo y el bien común propios de la modernidad. El individualismo reina en todos los ámbitos de la vida. "El hombre lobo del hombre" es una profecía autocumplida.

Freud nos previene y nos dice en 1932 que es imposible acabar con la violencia, esta es constitutiva de los seres humanos. La agresividad, la agresión y la violencia no pertenecen a un tiempo social, si bien sí su intensidad. Hay tiempos sociales, históricos, como el actual que propician estallidos de sujetos y grupos, tiempos de revoluciones y guerras, como modo de respuesta, una vez que la palabra no surtió su efecto de manifestar el inconformismo en la alineación a un Amo que sigue prometiendo.

A partir de lo desarrollado se puede pensar ¿Qué otras formas de violencia aparecen en este nuevo siglo?

La globalización trae como consecuencia ideas que violentan fuertemente nuestra subjetividad al imponernos formas de vestir, pensar y actuar que no son elegidas por propia voluntad como nos hace creer nuestro yo inflado sino que, en realidad responden a una aculturación producto de siglos de dominación económica, política y cultural. Es así que entre las formas de violencia predominantes en la sociedad, hoy encontramos "la violencia simbólica", ejercida desde los sectores hegemónicos a través de los medios de comunicación como principal herramienta de difusión. Muchos son los discursos que ejercen violencia simbólica, entre ellos hay uno que es muy difundido en nuestro tiempo aunque tiene larga data, a saber: "todo lo de afuera es mejor".

¿Cuáles son las consecuencias de dicho discurso? Desde nuestro entender: la alienación. La imposición del inglés como lenguaje universal, la música impulsada por las grandes corporaciones mediáticas, la ropa de moda y hasta la forma de hablar hacen que los sujetos se alienen, desconozcan y rechacen lo propio.

Son muchas las palabras que hoy son parte del vocabulario de los latinos, la proliferación de las redes sociales como *twitter*, *messenger* o *facebook* hacen que por ejemplo se use cotidianamente expresiones como contacto "*face to face*" (cara a cara), el *Ok* en vez del *Si*, *bye* en vez de *chau*, entre otras. El idioma impuesto no solo lo introyectamos a través de los medios masivos de comunicación, también a través de las instituciones educativas se es "aculturado". ¿Es una casualidad que en los colegios se enseñe inglés y no el idioma de los originarios de América? Posiblemente no. Hace quinientos años que se viene exterminando a lo propio. Las universidades enseñan predominantemente autores europeos o norteamericanos.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, se visualiza claramente que tanto colonialismo, imperialismo y globalización apuntan aun mismo objetivo, la subordinación y el sometimiento de unos sobre otros.

A modo de conclusión

El imperio, la sociedad de consumo se nos presenta como el Otro, lugar donde se pueden encontrar los signifi-

cantes. A la vez, paradoja singular, el capitalismo promete la posibilidad de acceder a todo lo que se quiere de forma inmediata, sin ningún tipo de esfuerzo, pero enmascara que en realidad no todos pueden acceder a lo mismo. Lacan definió al discurso del cual el capitalismo hace uso como “discurso de la canalla”⁴ en este discurso subyace el empeño por rechazar denodadamente la castración, se trata de un intento perverso de borrar la falta absolutizando al Otro en el lugar de Amo. Así se pone en evidencia lo que genera el capitalismo que no es más que una división de clases antagónicas, los desposeídos, sometidos, alienados y los poseedores del poder, los sometedores, opresores y alienadores. Debido a esta situación quienes están condicionados por el discurso capitalista, la mayoría de las veces realizan actos sin mediación de lo simbólico, generando el goce y la autodestrucción.

Quienes adoptan los modos de “ser” de la clase hegemónica, y se identifican con su discurso, tienden a ver a sus semejantes como otro a quien excluir, cuando no exterminar, por ser peligrosos para sí. La violencia es estructural y estructurante, ella genera más violencia en aquellos a los que se les ha impuesto un discurso, un deseo ajeno. Cuando la palabra está imposibilitada para algunos, estos no tienen otros caminos que optar más que el de la violencia como forma de expresión ante tanto avasallamiento, en un intento de hacerse escuchar como seres dignos de derechos.

Lo que siglos atrás era colonización hoy es globalización. Antes se dominaba por medio de la espada y la cruz, hoy es, entre otras cosas, a través de las nuevas tecnologías y todo lo que el mercado ofrece. Antes se engañaba con espejitos de colores, hoy es a partir de la oferta de todo tipo de objetos novedosos. Se habla de una unidad en la diferencia cuando en realidad lo que se busca es la homogeneización. No hay intercambio cultural ni posibilidades igualitarias para todos sino que hay aculturación de los considerados “en vías de desarrollo”.

NOTAS

1. Freud, S. “Por qué de la guerra” (1932). Amorrortu Editores, Bs. As. Argentina 2001.
2. Freud, S. “Más allá del principio de placer” (1920). Vol. XVIII. Amorrortu Editores, Bs. As. Argentina.
3. Lacan, J. “La agresividad en psicoanálisis”. (1948). Escritos 1. Ed. Siglo Veintiuno 2008.
4. Lacan, J. Seminario 17. “El reverso del psicoanálisis”. Clase 21. Editorial Paidós. Barcelona. España 1992.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Entrevista a Caro Hollander. “La falta de igualdad produce síntomas”. El radar. Pagina/12. 2000.
- Freud, S. “El por qué de la guerra” (1932). Amorrortu Editores. Bs. As. Arg. 2001.
- Freud, S. “Más allá del principio de placer” (1920). Amorrortu Editores. Vol. XVIII.
- Lacan, J. “La agresividad en psicoanálisis” (1948). Escritos 1. Ed. Siglo veintiuno. 2008.
- Rodríguez Kauth, A. “Elementos de economía para profesionales de la Salud Mental”. Editorial Topía. Bs.As. 2003.
- Triolo Moya, Felipa & Bower, Lorena (Abril 2009). “El canalla y (en) el poder”. Revista electrónica de psicología política. Año 7, Número 19. Abril 2000