

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Sobre la construcción de un campo: no hay escucha inocente.

Kahanoff, Dominique.

Cita:

Kahanoff, Dominique (2011). Sobre la construcción de un campo: no hay escucha inocente. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/781>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/DV0>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DE UN CAMPO: NO HAY ESCUCHA INOCENTE

Kahanoff, Dominique

UBACyT, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Es desde el pensamiento freudiano que vamos a intentar trazar los límites del psicoanálisis. ¿Cuál es la construcción del campo de la experiencia del análisis para Freud? Vamos a pensar las modificaciones en la delimitación del dispositivo allí donde lo que se escucha no es lo mismo si se modifica el lugar de escucha. Este lugar señala aquello imposible de escuchar para una clínica y posible para otra: no hay escucha inocente.

Palabras clave

Transferencia Clínica Analista

ABSTRACT

ABOUT THE CONSTRUCTION OF A FIELD:
THERE IS NO INNOCENT LISTENER

It is from the Freudian thought that we are to draw the limits of psychoanalysis. What is the construction of the field experience of the analysis for Freud? We are going to think about the changes in the delimitation of the device where what you hear is not the same if you change where you listen from. This site points out the impossible to listen to a clinic and possible for another: no innocent listener.

Key words

Transference Clinic Analyst

“Como no existe lectura inocente, digamos de cuál lectura somos culpables”

De El capital a la filosofía de Marx, Louis Althusser[i]

Es desde el pensamiento freudiano que vamos a intentar trazar los límites del psicoanálisis. ¿Cuál es la construcción del campo de la experiencia del análisis para Freud? Vamos a pensar las modificaciones en la delimitación del dispositivo allí donde lo que se escucha no es lo mismo si se modifica el lugar de escucha. Este lugar señala aquello imposible de escuchar para una clínica y posible para otra: *no hay escucha inocente*.

La lectura que propone el trabajo es a partir del concepto de *transferencia*, un concepto que no atraviesa de manera unívoca los distintos momentos teóricos. Desde Freud ubicamos un pasaje de lo “no analizable” ocupando un lugar externo al dispositivo a pensarlo como obstáculos estructurales de la transferencia que se despliegan al interior de la práctica. En Lacan volvemos a esto para darle un giro en relación al pasaje del “no pienso” al “no soy” en el Grupo de Klein. ¿Las rupturas teóricas amplían los límites de la praxis psicoanalítica o inauguran un nuevo campo?

Lo imposible y lo posible, lo analizable y lo “no analizable” son entonces construcciones que se modifican en la praxis psicoanalítica. La teoría recorta una práctica posible no ligada a la dificultad o gravedad del caso sino a los límites del método en ese momento, allí donde los límites se corren es donde vemos que Freud inaugura un pensamiento donde una hipótesis fracasa y no son sólo articulaciones teóricas sino modificaciones en el lugar que le corresponde al analista.

“La rectificación de Freud es dialéctica, parte de los dichos del paciente para regresar a ellos.”[ii]

Jacques Lacan

Las figuras que restan como imposible en la teoría freudiana no son estáticas. Si en un primer momento ubicamos a las neurosis actuales como un imposible para el dispositivo esto es porque Freud piensa una lógica basada en el desplazamiento de investiduras en donde la angustia aparece por fuera de la cadena asociativa y por ende le resulta imposible situar un mecanismo psíquico en relación al cual entraría en una dialéctica de lenguaje, permanece en un eterno tiempo presente.

En un segundo momento teoriza las neurosis narcisistas (en oposición a la neurosis de transferencia), la transferencia aparece en el núcleo de la práctica analítica asociado al despliegue de las formaciones del inconsciente y el pasaje de la neurosis a la neurosis de transferencia es a partir del amor de transferencia; en-

tonces las entrevistas preliminares adquieren un valor fundamental en detectar aquellos “incapaces para establecer un lazo transferencial”.

En *Nuevos caminos de la terapia analítica* Freud interrogará este amor de transferencia en donde lejos de traer malestar, el análisis introduce satisfacción sustitutiva, es decir, la estructura del dispositivo aporta satisfacción.

Este obstáculo producto del dispositivo le permite a Freud pensar en otra clínica haciendo un giro hacia el más allá del principio del placer. En tanto el dispositivo de la neurosis de transferencia sostiene en el análisis la satisfacción, siendo lo mismo que quiere hacer perder, la introducción de otro campo le permite pensar a Freud la pérdida de ligadura.

El giro hacia el tercer momento sucede a partir de 1920 y la teorización del “Más allá del principio del placer” en donde el obstáculo se introduce en el dispositivo de manera estructural, ya no delimitan un fuera del campo, un lugar a evitar sino que forma parte de la travesía de un análisis. Freud pone el acento en configuraciones clínicas como la reacción terapéutica o el sentimiento inconsciente de culpa.

Pensamos entonces en el principio de placer designando el campo de las representaciones y el más allá como el campo de la irrupción de lo no ligado. Lo que introduce es un campo que incluye la pérdida de satisfacción pero diremos que lo interesante es el modo en que Freud logra pensar un campo que soporta la pérdida: la castración.

Retomemos. Hay un programa freudiano, el programa que regula nuestra vida: el principio de placer y la regula desde una aspiración a la felicidad. Sin embargo esto no es posible porque se encuentra con obstáculos a esta búsqueda, obstáculos que soportan cierto malestar que impiden seguir con este programa y que dan cuenta que no todo es posible en el campo de la palabra. Si fuera todo posible haríamos, al decir de Freud, magia verbal. Lo decimos de este modo: son elementos que no aparecen en el campo de la palabra pero sí están determinados por el lenguaje. Aparece un imposible.

Entonces pensamos un campo que soporte un imposible. Y podríamos decirlo del siguiente modo: el campo del psicoanálisis se estructura a partir de dos reglas: asociación libre en tanto regla fundamental que apunta a la proliferación de las palabras y a la desconexión de sus referencias habituales y la regla de abstinencia y a partir de una doble situación de privación en relación al diván (privación de la satisfacción escópica) y a la abstinencia del analista de comprender, de responder desde el Ideal o desde la moral.

Lacan dirá: *proponer a la gente ayudarla significa un éxito asegurado, y la clientela se atropella a sus puertas. El psicoanálisis es otra cosa*[iii].

Si el psicoanálisis es otra cosa, podemos, en primer lugar, separarlo de la religión. La religión aparece teniendo una respuesta única que permite tanto satisfacer la curiosidad, apaciguar los temores y formular obligaciones pero por sobre todo impide equivocarse la palabra. Entonces si desde Lacan pensamos que la interpreta-

ción no apunta al sentido sino al juego con el equívoco reafirmamos que el universo de discurso que apuesta a generar la religión no es el mismo campo que pensamos para el psicoanálisis. Diremos que hay una ruptura, entonces, no una solución de continuidad.

Si Lacan señala que Freud parte de los dichos de los pacientes para regresar a ellos diremos que se trata de *la asunción por parte del sujeto de su propia historia en la medida en que ella está constituida por la palabra dirigida al Otro*[iv].

Entonces, desde Dirección de la Cura..., decimos que si bien el analista dirige la cura es a partir del concepto de transferencia que tenemos, que se dirige la cura. El problema lo ubicamos cuando no se trata de una asunción, de una modificación del sujeto con su decir sino de producir el campo que posibilite ese decir. Un paso previo.

“... hay una función de declinación de la palabra en el interior de la técnica analítica, quiero decir que es un artificio técnico que somete esta palabra a las leyes de la consecuencia.”[v]

Jacques Lacan, La lógica del fantasma.

Un paso previo para producir el campo que posibilite el decir. Desde la lógica del grupo de Klein que retoma Lacan podríamos pensar que ese paso es el que se da entre el “no pienso” en términos del pensamiento inconsciente y el “no soy” habilitando el pensar inconsciente.

Tomando el seminario XV diremos que el psicoanálisis se trata de palabras pero de palabras con consecuencias. Es decir, en el vértice superior el sujeto habla pero ese hablar es desde un rechazo del pensamiento inconsciente, palabras sin consecuencias, sin querer saber nada. El pasaje, con la instalación del campo transferencial, hacia el no soy, diremos “no soy yo el que piensa”, propio de la regla fundamental implica la pérdida de un lugar de satisfacción. Satisfacción del hablar, pero de un hablar desde la queja inespecífica, la queja metonímica que nada sabe del inconsciente.

Si antes hablamos, con Freud, de la imposibilidad de hacer magia verbal ahora decimos de la imposibilidad de hacer un universo de discurso. De completar el “*pienso luego soy*”: ahí donde *o* no pienso *o* no soy. No son dos figuras complementarias entre sí, no hacen uno. Hay un pasaje del lugar de consistencia de ser, donde no se piensa el inconsciente, donde se intenta afirmar un yo; y un lugar donde eso tropieza y la intención queda atrapada en un saber no sabido.

Tomamos una acotada referencia al historial freudiano “El hombre de las ratas”. Cuando éste le cuenta a Freud el tormento deja vacantes algunas palabras, ahí donde Freud dice, se equivoca. Finalmente queda claro cuál es la tortura a la que se refería el Hombre de las ratas pero es en ese momento donde tropieza su decir y se refiere a Freud como “mi capitán”.

Podríamos pensar que Freud ha entrado en una serie y es a partir de ubicarse desde el no saber soportando sobre sí el lugar de la castración. Se instaura un campo que soporta la pérdida, un campo transferencial.

De esa palabra vacía se pasa a un decir que tenga consecuencias. Un tropiezo en su decir sin que nadie pueda afirmar “yo pienso” que lo constituye, en ese instante, como sujeto, como consecuencia de la intervención freudiana.

Sabemos que la construcción de un campo depende del lugar desde donde uno lo piense, esto delimita lo posible y lo imposible para ese campo. ¿De cuál lectura somos culpables? dice Althusser. Nosotros preguntamos: ¿de qué lugar de escucha somos responsables? No desde la moral, no desde el conocimiento, no desde el ideal. Estos lugares de sugestión son lugares de escucha vencidos para el analista, vencidos en términos de carentes de consecuencias analíticas. No desde el lugar de saber, sino desde una ignorancia que si acaso algo sabe es de la existencia del inconsciente en donde el sujeto no queda reducido al nombre que le viene del Otro.

NOTAS

[i] Althusser, L.: De El capital a la filosofía de Marx, Ed. Siglo XXI Editores, Mexico, 2004, p.19.

[ii] Lacan J.: *La dirección de la cura y los principios de su poder*, Escritos 2, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, pág. 581.

[iii] Entrevista a Lacan por Emilio Granzotto para Magazine Littéraire, recuperado por Magazine Littéraire 428, febrero 2004.

[iv] Ibidem.

[v] J. Lacan, La lógica del fantasma, Clase 4 del 14 de diciembre de 1966.

BIBLIOGRAFÍA

Althusser, L.: De El capital a la filosofía de Marx, Ed. Siglo XXI Editores, Mexico, 2004.

Freud, S.: Nuevos caminos de la terapia psicoanalítica (1919 [1918]). Tomo XVII. En Obras completas. Amorrortu Editor

Freud, S.: Consejos al médico sobre el tratamiento psicoanalítico (1912). Tomo XII. En Obras completas. Amorrortu Editores.

Freud, S.: Sobre la iniciación del tratamiento (1913). Tomo XII. En Obras completas. Amorrortu Editores.

Lacan J.: *La dirección de la cura y los principios de su poder*, Escritos 2, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 2003.