

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Masa crítica.

Lowenstein, Alicia.

Cita:

Lowenstein, Alicia (2011). *Masa crítica*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/800>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/uw0>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

MASA CRÍTICA

Lowenstein, Alicia

UBACyt, Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El Congreso de Investigación es la ocasión para comentar un libro que me interesó, *Crímenes de masa* de Zaffaroni. ¿Qué es la masa para el psicoanálisis y qué relación tiene con el discurso analítico? Tomaremos dos ejes, uno contrasta con el otro. Interrogaremos la masa y su estructura totalizada en contraposición a la insistencia del discurso analítico de producir un campo agujereado, al decir de Lacan organizado por el axioma no-todo. Por otro lado el único momento donde Freud trabaja en un campo totalizado, denominémoslo el campo de lo posible es cuando utiliza la hipnosis. En este sentido lo específico del discurso analítico es situar un elemento de imposibilidad en el campo donde opera.

Palabras clave

Masa crítica Lógica Castración

ABSTRACT

CRITICAL MASS

The Research Conference is the time to discuss a book that interested me, *Mass Crimes* by Zaffaroni. What does psychoanalysis think mass is, and what is its relation to the analytic discourse? We will take two lines, one contrasts with the other. We will interrogate the mass and its totalized structure, contrasted with the insistence of the analytical speech in producing a pierced field, in the words of Lacan, organized by the not-everything axiom. On another hand, the only moment where Freud works in a totalized field, we will call it the realm of the possible, is when he uses hypnosis. In this regard, the specifics of the analytic discourse is to situate an element of impossibility in the field where it operates.

Key words

Critical mass Logic Castration

El Congreso de Investigación es la ocasión para comentar un libro que me interesó, *Crímenes de masa*[1] de Zaffaroni.

¿Qué es la masa para el psicoanálisis y qué relación tiene con el discurso analítico? Tomaremos dos ejes, uno contrasta con el otro. Interrogaremos la masa y su estructura totalizada en contraposición a la insistencia del discurso analítico de producir un campo agujereado, al decir de Lacan organizado por el axioma no-todo. Por otro lado el único momento donde Freud trabaja en un campo totalizado, denominémoslo el campo de lo posible es cuando utiliza la hipnosis. En este sentido lo específico del discurso analítico es situar un elemento de imposibilidad en el campo donde opera.

Ahora un comentario del título del trabajo. En física, la masa crítica es la cantidad mínima de material necesaria para que se mantenga una reacción nuclear en cadena. Por paralelismo con el concepto físico de *masa crítica*, en sociología se define como *masa crítica* de un fenómeno el número de individuos involucrados a partir del cual dicho fenómeno adquiere una dinámica propia que le permite sostenerse y crecer por sí mismo.

En el texto de Zaffaroni la dinámica propia se produce por distintos enlaces, cruces de diferentes discursos como el jurídico, el político, el económico, el histórico y el analítico entre otros. Su pregunta que recorre el escrito podríamos formularla de la siguiente manera ¿Cuál es la estructura que produce y valida los crímenes de masa? Denominamos masa crítica en este texto a la cantidad mínima de discursos necesarios para producir dicha estructura, a saber el cruce entre el discurso punitivo, el económico y el político.

Los homicidios masivos los comente el poder punitivo del Estado en posición policial. Semejante al modelo Inquisitorial. Sitúa que desde los siglos XI y XII el poder punitivo reapareció en Europa y que tiende a descontrolarse con el pretexto de enemigos que generan emergencias de inminente peligro para la humanidad. El enemigo soporta el lugar de todos los males.

“¿Qué es lo que lleva al poder punitivo a descontrolarse y al Estado a volverse absoluto, paranoico, a eliminar las limitaciones a su poder y aniquilar a una masa humana que él mismo arbitrariamente señala como enemiga?”.

Su respuesta es que la acumulación de poder y la eficacia política que se reitera a lo largo de la historia terminan en homicidios masivos.

Zaffaroni utiliza a Freud para explicar los crímenes masivos poniendo el énfasis en el término “crímenes”. Se pregunta desde *Tótem y tabú* por el crimen original del padre en la horda primitiva. Por supuesto este camino como afirma es ineficaz.

Con este texto Freud no se pregunta por la causa del

asesinato sino que articula un lugar de pérdida en el campo desde el cual piensa el análisis.

Decíamos en el trabajo que presentamos en el anterior Congreso: "...en la primera tópica Freud tiene un campo agujereado por el concepto de represión primordial o por la pérdida de la satisfacción plena en la vivencia de satisfacción o aún por la muerte del padre en *Tótem y tabú*..."[2], pérdida del goce de todas las mujeres.

Volvamos al texto que estamos comentando, se denomina enemigo a muy diferentes víctimas sacrificiales. La identificación de dicha víctima es puramente política. "Víctima expiatoria no puede ser cualquiera, sino sólo aquella que es extraña pero no del todo diferente".

En el libro *Controversias acerca de la fobia* [3] situó que en la película yugoslava *Antes de la lluvia* la cual plantea un conflicto entre dos pueblos de Yugoslavia se puede distinguir perfectamente cómo el enemigo es interno a la masa, la alteridad es insoportable en la masa. Es el conjunto de los hermanos el que mata a uno de ellos, no los del "supuesto" pueblo enemigo. Lo matan cuando se aparta de las creencias de la multitud, pasando inmediatamente a ser víctima.

"Todos creen verificada la culpabilidad de la víctima cuando después de matarla vuelve la paz y el orden" afirma Zaffaroni en una cita que realiza.

El título del libro *Crímenes de masa* es equívoco. Zaffaroni pone el acento de masa en los homicidios masivos interrogando las causas del crimen y el lugar de la víctima sacrificial.

Pero el título también tiene otra posibilidad de interpretación. Como en la frase "El temor de los enemigos" puede ser \emptyset el temor a los enemigos \emptyset en el caso del genitivo objetivo o \emptyset el temor que los enemigos tienen \emptyset en el caso del genitivo subjetivo. Es la masa la que produce los crímenes. El cruce entre el discurso político, el económico y el punitivo constituye una multitud organizada en forma de masa, cohesionada respecto de un rasgo: el enemigo.

Si los individuos dentro de una masa están ligados en una unidad, tiene que haber algo que los una y este medio de unión podría ser la característica de la masa. Por ser la masa anónima y por ende irresponsable desaparece el sentimiento de responsabilidad que frena de continuo a los individuos.

Para Freud el individuo al entrar en la masa queda sometido a condiciones que le permiten echar por tierra las represiones de sus mociones pulsionales inconscientes, desapareciendo la conciencia moral. Le Bon afirma que participan de un carácter hipnótico, pero es Freud quien introduce la pregunta por el hipnotizador.

No es una sorpresa que Freud reflexione acerca de la posición del hipnotizador, ya desde sus primeros textos interroga el lugar del analista. Allí donde Breuer retrocedió frente a los efectos transferenciales en Anna O. y respecto de los médicos de la época, Freud interroga dichos efectos.

El contagio en la masa es preciso situarlo entre los fenómenos de índole hipnótica. En la multitud todo sentimiento y todo acto es contagioso. Los individuos de una

masa son sugestionables, el contagio es efecto de ello. La masa se mantiene cohesionada en virtud de algún poder. En psicoanálisis tenemos buenos fundamentos para llamar hipnosis a una masa de dos.

En *Psicología de las masas* se produce la idealización, idealización imaginaria. La masa reproduce el resurgimiento del discurso amo y dicho discurso en su punto de partida excluye al fantasma.

En la masa no hay freno individual pues el mismo está sujeto a la estructura del fantasma. Sabemos que el fantasma es sostén del deseo y también límite por eso es necesario el doble movimiento de la construcción y su atravesamiento en un análisis.

En el año 1576 se publicó el Discurso de la servidumbre voluntaria, donde La Boétie reflexiona sobre la relación entre alguien en el lugar de tirano y los pueblos que le confieren poder al perseverar en la servidumbre "son, pues, los pueblos los que se dejan o, mas bien, se hacen someter, pues cesando de servir, serían, por eso mismo libres."[4]

A diferencia de la situación anterior, la de los crímenes de masa, en la servidumbre voluntaria podría decirse que un amo funciona más por ser capaz de organizar un semblante de S1 que por la violencia.

Freud escribe el texto de *Psicología de las masas* en 1921. Todavía no ha formalizado el concepto de castración. Hasta entonces operaba con un campo donde algo agujeraba la totalidad y el análisis suturaba dicho agujero aportando satisfacciones sustitutivas.

Es con la relación falo-castración que formaliza la falta en el campo. La castración es homóloga en su enunciado a la lógica aristotélica. Se trata en Freud de ser o tener el falo. Presencia o ausencia del símbolo falo.

El carácter clave en el pensamiento de Freud del "todos" lo lleva a heredar la noción de masa de Le Bon. En ese marco descubre la necesidad del rasgo unario "al que denomina der einziger Zug".

El trazo unario es aquél donde la repetición se marca como tal. La repetición no funda ningún "todos".

En un comienzo Lacan plantea la castración en términos de la lógica clásica al igual que Freud. La relación del niño al falo se establece porque el falo es el objeto de deseo de la madre. Para gustarle a la madre basta con ser el falo. Para el sujeto se trata de ser o no ser el falo.

En el *Seminario 16* Lacan interroga al Otro imponiéndole una condición: no contenerse a sí mismo. El gran Otro sólo contiene S1 S2 S3 todos distintos del A como significante. Esto implica que el Otro no es un elemento de sí mismo.

En Lacan podemos situar un contrapunto entre el *Seminario 5* y el *Seminario 16* respecto de cómo formula al Otro.

En el *Seminario 5* interroga la función del Otro, bajo la forma ¿Qué quiere el Otro? Esto implica que nuestra relación al Otro es una relación de demanda. El campo del Otro es el lugar donde el discurso del sujeto adquirirá consistencia. Pero a partir de la inclusión del teorema de Gödel ya no hay posibilidad de entera consistencia del discurso en el campo del Otro. El Otro no es un có-

digo cerrado con lo cual un discurso podría totalizarse. El objeto *a* será el verdadero sostén como plus de gozar. Esto está implícito en el título del seminario *16 De un Otro al otro*. Si la consistencia de la verdad no está en el campo del Otro está en el *a*. Objeto *a* que es efecto del discurso analítico, no de la teoría. Semejante al concepto de resistencia en la teoría freudiana.

El punto de apoyo de Lacan, para explicar esto, es una contradicción descubierta por los lógico-matemáticos y que los puso en crisis. Es lo que Russell desarrolla en la conocida paradoja del barbero, que es semejante a la siguiente paradoja: Una clase de libros no es un libro y por lo tanto no pertenece a sí misma, se trata de una clase que no está incluida en sí misma, a diferencia de una clase de ideas que sí es una idea y pertenece a sí misma.[5] La paradoja de Russell descompleta al conjunto y hace caer la idea de un universo de discurso.

El Otro no se reduce, no se desvanece por más que le sean extraídos elementos. Al barrar al Otro consistente de la neurosis sigue ubicando al Otro como dominante aunque relativiza el efecto de sujeción al Otro.

El *Seminario 16* permite situar un giro respecto del concepto de castración y esto implica otra clínica.

Un cambio de clínica es un cambio de esquema conceptual. El axioma es una convención destinada a delimitar un campo determinado en el cual la validez de un razonamiento es independiente de la verdad de su contenido, lo que nos permite distanciarnos de nuestra inclinación espontánea a tener una cierta interpretación concreta determinada[6]. Como efecto se expulsa el factor intuitivo y subjetivo a favor de la lógica.

Freud se topa con la castración en el fin de análisis, es su límite, su punto de llegada. Se detuvo en la estructura de la castración no en la del fantasma[7]. Plantea la castración en el campo del deseo.

A diferencia de Freud Lacan en el *Seminario 16* opera con un campo marcado por la castración. Instalado en la castración lee el campo, hay un fuera del campo del Otro, no se trata de un agujero en el campo del Otro. No hay forma de interrogar al Otro desde adentro del campo del Otro[8].

Sitúa el discurso analítico como homólogo a la lógica. Es con la paradoja de Russell que articula la falta en el campo que queda descompletado desde un punto exterior a dicho campo. La antinomia de Russell se refiere a los conjuntos que son o no elementos de sí mismos. Esto está organizado por el principio del tercero excluido que requiere que algo sea elemento de sí mismo o que no lo sea. Que sea una cosa o la otra. No acepta la contradicción, dentro de la lógica clásica bivalente de lo verdadero o falso.

¿Cuál es la idea de castración que se introduce? No se trata ya de un campo al que le falta algo sino que la falta se produce desde afuera del sistema.

Para finalizar: El axioma “no-todo” articula la castración en el campo de goce.

Un nuevo giro se producirá con las fórmulas de la sexuación. En la lógica tradicional el falo es un atributo, atributo que por otro lado puede faltar. En la lógica simbóli-

ca se cae bajo la función del falo. La introducción del concepto de función permite situar a la clase de todos los objetos que caen bajo un concepto.

En consecuencia situamos con las lógicas de la castración distintas formas que dan cuenta de la estructura de la castración en el campo del deseo del Otro y en el campo de goce. Diferentes formas en que el discurso analítico agujerea el campo donde opera.

Una última pregunta acerca del texto de Zaffaroni, *Crímenes de masa* es un ensayo que nos invita a encontrar ejes de fuerza que se reiteran en estos hechos aberrantes, lo que implica una idea de estructura. Entonces, ¿nos dona articuladores con lo que podemos pensar mas que elementos de goce con que identificarnos?

NOTAS

[1] Eugenio Raúl Zaffaroni, *Crímenes de masa*, Ediciones Madres de Plaza de Mayo, 2010, CABA.

[2] Alicia Lowenstein, *La palabra inequívoca*, 2009.

[3] Alicia Lowenstein, *Controversias acerca de la fobia*, Editorial Letra Viva, 2010, CABA.

[4] Etienne de la Boétie. *Discurso de la servidumbre voluntaria o el contra uno*. Editorial Tecnos. Madrid.

[5] Kline, Morris; *Matemáticas. La pérdida de la certidumbre*. Siglo Veintiuno editores.

[6] Robert Blanché, *La axiomática (1955)* Fondo de Cultura Económico, 2002, México.

[7] Jorge Kahanoff. *Seminario Ciencia y Psicoanálisis: “Causa y referencia”*

[8] Jorge Kahanoff, *Seminario Ciencia y Psicoanálisis: “Causa y referencia”*

BIBLIOGRAFÍA

Alicia Lowenstein, *Controversias acerca de la fobia*, Editorial Letra viva, 2010, CABA.

Jacques Lacan, *Seminario 16 De un Otro al otro*, Paidós.

Jacques Lacan, *Seminario 19, O...pire*, inédito.

Eugenio Raúl Zaffaroni, *Crímenes de masa*, Ediciones Madres de Plaza de Mayo, 2010, CABA.

Etienne de la Boétie. *Discurso de la servidumbre voluntaria o el contra uno*. Editorial Tecnos. Madrid.