

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Éticas libertinas, democracia y goce. Cuando la castración deja de ser la voluntad de un padre.

Mazzitelli, David.

Cita:

Mazzitelli, David (2011). *Éticas libertinas, democracia y goce. Cuando la castración deja de ser la voluntad de un padre. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/814>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/nvr>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ÉTICAS LIBERTINAS, DEMOCRACIA Y GOCE. CUANDO LA CASTRACIÓN DEJA DE SER LA VOLUNTAD DE UN PADRE

Mazzitelli, David

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

La idea del presente trabajo es revisar lo que se ha dado en llamar éticas libertinas, promotoras de una idea muy particular de libertad para todos, que termina produciendo efectos de mayor segregación y violencia. Los conceptos psicoanalíticos con los que se abordara dicha idea de libertad son castración, goce y súper yo, para intentar explicitar la imposibilidad de un goce desconectado del inconciente.

Palabras clave

Castración Goce Súper Yo

ABSTRACT

LIBERTINE ETHICS, DEMOCRACY AND JOUISSANCE. WHEN CASTRATION IS NO LONGER THE WILL OF A FATHER

The idea of this paper is to review what has been called libertine ethics , promoters of an idea very particular of freedom for all, that end up causing effects of increased segregation and violence. The psychoanalytic concepts with which address this idea of freedom are castration, jouissance and super ego, to try to make explicit the impossibility of an enjoyment disconnected from the unconscious.

Key words

Castration Jouissance Super Ego

“La puerta de la felicidad no se abre, por eso de nada sirve asaltarla y echarla abajo. Se abre después y se ve que no hay nada que hacer”
Kierkegaard.

“Por eso me cuesta entender una filosofía que no sea esencialmente negativa...”, “...esta es mi ética intelectual, lo que podríamos llamar una ética de la lucidez, y llamo *lucidez* al repentino acceso clarividente en que se nos revela la futilidad hueca y desdichada de los discursos que dan cuenta del mundo.”
F.Savater. “De los dioses y del mundo”

Introducción

La idea del presente trabajo es revisar lo que se ha dado en llamar éticas libertinas, ética de los derechos del hombre, que suponen un sujeto humano universal (discurso homogenizante) y preconizan una idea muy particular de libertad para todos, que termina produciendo efectos de mayor segregación y violencia.

Castración, goce y súper yo, serán los articuladores para problematizar esta paradoja.

Desarrollo

Las éticas (libertinas) postulan como máximas el imperativo “goza”, “se libre”, al tiempo que exigen mayores renunciaciones.

Puede apreciarse también la manera de construir consensos donde se divide a los hombres entre los buenos y los malos, se trata de construir un consenso sobre lo que es el mal, (administración J.W. Bush), división que se torna necesaria para perpetuar un sistema en el que el estado vende seguridad, por lo tanto se torna necesaria la idea de una amenaza externa (otro consistente) y la falsa creencia de que con su desaparición se estará mejor, detrás de toda idea o practica de exterminio esta la idea de un hombre o una sociedad buena.

Dice Fernando savater: “ El estado vende seguridad: para que tal oferta sea apetecible, la presencia de la inseguridad y su irrupción esporádica en el primer plano de la vida publica no debe abolirse del todo, para que su oferta sea creíble, la inseguridad no debe crecer tanto y de modo tan indiscriminado...”, “ El enemigo exterior es la solución más clásica y la que ha dado mejores resultados...”[1],

Las pruebas nucleares con fines “científicos” responden en realidad a la necesidad de recordar al enemigo (y de

paso al ciudadano) que las bombas están ahí.

Alan Badiou sostiene que: "...doctrina ética, en el sentido en que hoy se la entiende: legislación consensual concerniente a los hombres en general, a sus necesidades, su vida y su muerte. O aun, delimitación evidente y universal de lo que es el mal, de lo que no conviene a la esencia humana.", "...el tema de la ética y los derechos del hombre es compatible con el egoísmo satisfecho de las garantías occidentales, al servicio de las potencias y la publicidad..."[ii]

El máximo esfuerzo de la democracia moderna consistió en hacer desaparecer las desigualdades esenciales, y reducen la complejidad siempre modificable y contradictoria de un individuo humano a ser un "capitalista", "un terrorista", "un extranjero" o un "patriota de tal o cual bandera".

Habría que pensar en las éticas que quieren evitar el paso a la renuncia, las que quisieran salirse del circuito deseo - interdicción - renuncia al goce - vuelta del goce en otra forma, las que quieren salirse de eso por la vía de levantar la interdicción no parecen librarse de ello, tienen como base que ya se generó históricamente esta ilusión de libertad.

Pero el problema se produce en que hay algo que es de ese malestar que no sólo no se atempera con la renuncia, sino que crece. Este es el gran problema que Freud se plantea como paradoja del Súper yo. La idea freudiana sería la siguiente: *para evitar mayores sufrimientos se renuncia, pero el sufrimiento retorna*. Esto es lo que ubicamos como el circuito perpetuo del Súper yo.

¿Cuál es el imperativo Superyoico que retorna en estas éticas que quieren evitar la renuncia al goce, lo que se llamaría éticas libertinas? Se trata de cualquier propuesta social que crea que se puede evitar la interdicción del goce. Porque se lo están atribuyendo a un Otro, un hombre, un gobierno, un padre, a otro concreto. Con lo cual estas éticas atribuyen la interdicción del goce a un otro y consideran posible que no exista tal interdicción. Pero estas éticas caen en el imperativo Superyoico y por eso Lacan puede formular algo que en Freud hay que deducirlo: que el Súper yo no dice Renuncia, sino que dice *Goza*. Acá está el circuito perpetuo del Súper yo; mientras el Súper yo me dice Renuncia yo puedo creer que si este Otro muriera yo sería libre y podría gozar. Con el mito de Tótem y Tabú esto se diluye porque cuando el Otro muere, puedo gozar menos que antes y el modo en que Freud tiene para marcar este impasse es con el sentimiento de culpa. Éste último es el modo freudiano.

¿Qué pasa que se mata al Otro y se sigue preso? Pasa que desde el vamos se creyó que no podía gozar porque el Otro no lo dejaba ya que arrancó pensando que la voluntad del Otro no lo dejaba gozar y no que la castración es para todo hablante. Es decir, le quedó la cas-

tración no como un destino, sino como voluntad del Otro. Acá el mito es cristiano, en pensar la castración en sentido de interdicción de los objetos, la prohibición como voluntad de Otro, por lo cual espera que el amo muera.

Es decir que hace consistir al Otro, este Otro que me arruinaría la vida, lo mato y voy a ser libre, ya que está la ilusión de la libertad, pero el sentimiento de culpa y el Súper yo lo hace más vivo en su función de interdicción, de padre privador, de padre imaginario.

Lacan hace una "Clínica de la civilización", donde va a realizar una reducción enorme de la cultura en términos de este circuito que encontramos en Freud como problemático, el circuito del Súper yo.

Hay pulsión, hay sociedades, cultura, hay Otro, hay una ley, hay renuncia para poder existir en sociedad. Pero en esta renuncia el goce retorna, como también el sufrimiento.

Pero aún aquellas teorías que incluyen el mal como positivo, con una existencia positiva, terminan cayendo en el circuito perpetuo del Súper yo. Algo hace que estas éticas, - que incluyen el malestar, el más allá del principio del placer, la crueldad, la voluntad de poder, distintos nombres que puede tener no amar al prójimo-, que todas estas propuestas o programas que quieren incluirlo positivamente, caigan también en este circuito. Porque la solución libertina no fue tal, por que por ejemplo, cuando está en el colmo de la trasgresión y blasfemia a Dios, lo hace existir nuevamente.

Si se piensa el sacrificio como algo que nadie me pide, pero que es propio al ser hablante, esto es diferente a pensar el sacrificio como algo que me pide un padre.

Las fórmulas de la sexuación vienen a decir que lo imposible por excelencia o la condición de lo imposible para todo sujeto es la imposibilidad lógica de la relación sexual. Entonces, una vez que castración deja de ser la voluntad de un padre, teórica y clínicamente con la castración se pueden hacer otras cosas.

¿Adónde nos dirigimos? Nos dirigimos a ver cómo entendemos la imposibilidad de un goce todo, la interdicción del goce. Cuando hablamos del campo de la ética estamos siempre en relación al cuestionamiento sobre la relación del sujeto al goce. Hablamos de las teorías que piensan que al goce se debe renunciar, de las teorías que piensan que podemos librarnos de la renuncia. Y de los dos modos llegamos a que del goce no nos podemos librar, como tampoco podemos librarnos de pretenderlo (como planteaba Freud en *El malestar en la cultura*)

En las fórmulas de la sexuación, el falo ahora es una letra y no es el significante que marca el deseo del Otro. El falo tal como Lacan lo piensa en las fórmulas de la sexuación sitúa, ante todo, un goce del cuerpo.

Por otro lado hay Otro goce, que Lacan escribe con mayúscula, podríamos decir que la ideología de la igualdad de los derechos del hombre, no se lleva bien con esta

otredad. La ideología del “todos iguales” que en un campo político puede parecer deseable, todos iguales ante la ley, todos iguales en sus derechos para gozar, diría Sade, ese todos iguales se lleva muy mal con la diferencia. Porque al caer las diferencias de jerarquía caen todas las diferencias. Con lo cual hay algo de este Otro goce que es difícil de localizarse a nivel del discurso moderno, que arranca con la ideología de los derechos humanos, de lo contractual.

El deseo del analista parece una propuesta inédita en cuanto a la posibilidad de un discurso de no dominio. Porque si uno está enamorado de la diferencia no quiere ir a imponer su ideología ahí, porque lo que lo enamora es el punto de alteridad, donde el Otro no es como yo. En este sentido el discurso del capitalismo es tramposo, porque a veces da esta impresión. En realidad es un discurso de homogenización y tramposo porque habla en nombre de todos, donde se supone que el todo incluye las particularidades y esto en dicho discurso no es así.

Conclusión

Creo que hay dos triquiñuelas de este discurso que son cortocircuitos en relación a la castración, uno es creerse amo y señor, donde se duplica el desconocimiento, la ilusión de autonomía, y no me entero que estoy determinado; y la otra es suponer un goce desconectado del Inconsciente. Esto último quiere decir que no tiene que hacer el rodeo del fantasma singular como matriz para gozar, éste sería el ideal. En relación a esto es que uno podría pensar que el psicoanálisis tendría cosas para hacer en relación a darle interés al Otro con mayúscula, que no es el Otro garante de la verdad, ni el Otro de la voluntad maligna, ni solamente el Otro del destino.

Lacan dice: *lo nuevo es la libertad de desear y que se quiera que las luchas revolucionarias, en realidad, más que buscar este factor de la felicidad, implican que se luche por la libertad del deseo.*

NOTAS

[i] Savater, F.: (1996) “La tarea del Héroe”, en: La voluntad disculpada, Madrid, España. Ed. Santillana, S.A.Taurus.

[ii] Badiou, A.: “La ética”, Ensayo sobre la conciencia del mal. Revista “Acontecimiento” N° 8 - octubre/94 - Argentina.

BIBLIOGRAFÍA

Badiou, A.: “La ética”, Ensayo sobre la conciencia del mal. Revista “Acontecimiento” N° 8 - octubre/94 - Argentina.

Freud, S.: “Más allá del principio del placer”, (2004) Vol. XVIII, Buenos Aires Argentina. Amorrortu Editores.

Freud, S.: “El malestar en la cultura”, (1996) Vol. XXI, Buenos Aires Argentina. Amorrortu Editores.

Kant, M.: “Critica de la razón practica”, (2001) Madrid, España. Ed. Espasa calpe.

Lacan, J.: “Kant con Sade”, Escritos II (2003) Buenos Aires, Argentina. Ed. SXXI

Lacan, J.: “Seminario VII”, (2003) Buenos Aires, Argentina. Ed. Paidós

Lacan, J.: “Seminario XVII” (2009) Buenos Aires, Argentina. Ed. Paidós

Miller, J-A.: “Cartas a la opinión ilustrada”, (2002) Buenos Aires, Argentina. Ed. Paidós.

Miller, J-A.: “El banquete de los analistas”, (1990) cap. XVII. Buenos Aires Argentina. Ed. Paidós

Savater, F.: “La voluntad disculpada”, (1996), Madrid, España. Ed. Santillana, S.A.Taurus.

Soller, C.: “La maldición sobre el sexo”, (2000), Buenos Aires, Argentina. Ed. Manantial.