

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

# Los conceptos de identificación e inconsciente en el Seminario de Jacques Lacan.

Mazzuca, Marcelo.

Cita:

Mazzuca, Marcelo (2011). *Los conceptos de identificación e inconsciente en el Seminario de Jacques Lacan*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/815>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/bfr>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LOS CONCEPTOS DE IDENTIFICACIÓN E INCONSCIENTE EN EL SEMINARIO DE JAQUES LACAN

Mazzuca, Marcelo  
Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

El siguiente trabajo forma parte de un proyecto de investigación UBACyT dedicado a examinar la noción de "identificación", y constituye la continuación de los trabajos expuestos en las dos últimas Jornadas de Investigación. En esta oportunidad, pretendo ubicar la evolución (o involución) del concepto de inconsciente en el Seminario de Jaques Lacan, entendiéndolo que de sus transformaciones y vicisitudes depende el buen establecimiento de la noción de identificación y de sus consecuencias clínicas. En los trabajos anteriormente presentados, he desarrollado los argumentos que pretenden destacar hasta qué punto la noción de identificación se diluye en la enseñanza de Lacan hasta mostrar las razones de estructura que impiden establecerla como concepto.

### Palabras clave

Identificación Inconsciente Dispositivo Enseñanza

## ABSTRACT

CONCEPTS OF IDENTIFICATION AND UNCONSCIOUS IN THE SEMINAR OF JACQUES LACAN'S

This present paper is part of an UBACyT researching project dedicated to examine the notion of "identification", and it becomes the continuation of the exposed papers in last two Researching Workshops. In this opportunity, I shall locate the evolution (either involution) of unconscious concept in the Seminar of Jacques Lacan's. Understanding that the convenient establishment of the notion of identification, as the clinical consequences depend on its transformations and status. In last papers, I have developed the arguments to show how far is the point in which the notion of identification vanishes in Lacan's teaching, until showing the structure reasons that do not allow establishing it as a concept.

### Key words

Identification Unconscious Setting Teaching

## Introducción

El siguiente trabajo forma parte de un proyecto de investigación UBACyT dedicado a examinar la noción de "identificación", y constituye la continuación de los trabajos expuestos en las dos últimas Jornadas de Investigación. En esta oportunidad, pretendo ubicar la evolución (o involución) del concepto de *inconsciente* en el Seminario de Jaques Lacan, entendiéndolo que de sus transformaciones y vicisitudes depende el buen establecimiento de la noción de identificación y de sus consecuencias clínicas. En los trabajos anteriormente presentados, he desarrollado los argumentos que pretenden destacar hasta qué punto la noción de *identificación* se diluye en la enseñanza de Lacan hasta mostrar las razones de estructura que impiden establecerla como concepto.

En primer lugar, quisiera recordar la toma de posición que hace a la metodología de nuestra investigación. Esa metodología es el siguiente: formular el problema teórico que implica tratar de establecer el concepto psicoanalítico de identificación (si tal cosa fuera posible) en términos de una problemática clínica que pone el acento en la dirección que toma la experiencia de un análisis propiamente dicho. Para eso, continúo en la tarea de revisar el modo en que el "dispositivo Seminario" trata los conceptos fundamentales que estructuran la experiencia freudiana y la clínica que surge de dicha experiencia.

Como venimos sosteniendo, considerar *El Seminario* de Jaques Lacan como un "dispositivo" es subrayar su valor instrumental, e implica suponer que es "con" el Seminario y "a través del" Seminario como se construyen las nociones y conceptos que luego serán puestos a punto en la práctica psicoanalítica. Al mismo tiempo conviene subrayar, que utilizamos la noción de "dispositivo" en el mismo sentido en que diversos autores se refieren al par asociación libre-interpretación como el "dispositivo freudiano de la cura". Entendemos entonces que el dispositivo de enseñanza que Lacan constituye y pone en marcha en el año 1953, toma su base y su razón de ser en el dispositivo analítico inventado por Sigmund Freud en 1895.

Es asunto conocido el hecho de que Sigmund Freud descubre el campo del deseo inconsciente a partir de la interpretación y el análisis de sus propios sueños, y que, en consecuencia, el concepto de inconsciente es el que funda un campo nuevo del saber. Aunque a este hecho convendría agregar, que sin los otros tres conceptos fundamentales que luego se le sumarán (es decir, los conceptos de pulsión, transferencia y repetición)

nada de ese saber nuevo podría haber contribuido a la práctica del psicoanálisis.

En este sentido, el concepto de inconsciente “es” el concepto fundamental, pero solo adquiere sentido y valor para una práctica analítica en función de al menos uno de los demás conceptos o nociones que delimitan el campo a explorar. Dicho de otra manera: puede considerarse el concepto de *inconsciente* como siendo un significante (en este caso, uno primordial, que representa al sujeto o asunto de investigación para otro u otros significantes), y es en tanto tal que el dispositivo Seminario lo trata.

Siguiendo estas consignas, vamos a intentar establecer en este trabajo una primera y breve distinción entre tres momentos del funcionamiento del Seminario siguiendo el modo en que dicho dispositivo “trata” el concepto fundamental de *inconsciente*. Dejaremos, entonces, para un trabajo posterior el desarrollo detallado de cada una de las implicancias de aquellos tres movimientos sobre la noción de identificación.

### 1- El inconsciente freudiano...

Ubiquemos el primer movimiento del Seminario en lo que respecta al concepto de inconsciente. Como son referencias conocidas y ya muy trabajadas, iremos directamente a situar las cuestiones principales.

Digamos pues que en toda una primera etapa (que en términos aproximados podemos localizar entre el primero y el décimo año del Seminario), Lacan se ocupa de establecer el concepto propiamente freudiano de inconsciente, aplicando al texto de Freud, en términos generales su teoría del símbolo o del registro de lo simbólico (sobre el cual pone el acento en su distinción respecto de lo imaginario y lo real), y en términos más precisos su definición del significante (un significante es lo que representa a un sujeto para otro significante) que estrictamente hablando aparece sobre el final de esta etapa.

La caracterización de las leyes del campo inconsciente en términos de metáfora y metonimia, le permiten a Lacan ir construyendo alguna de las definiciones aforísticas tan conocidas: “el inconsciente está estructurado como un lenguaje”, “el inconsciente es el discurso del Otro”, y su correlativa “el deseo del hombre es el deseo del Otro”. En el primer movimiento de esta primera etapa, la relación inconsciente queda concebida entonces como una relación simbólica entre dos sujetos (S y A), mientras que la identificación es una noción que nombra de manera muy imprecisa aquella otra relación (imaginaria) que se le opone y que le hace obstáculo. De allí la caracterización que hace Lacan de la noción de identificación en ese momento, en un tono crítico respecto su uso y abuso en aquel entonces, hablando del “imperialismo de la identificación” en la práctica de los post freudianos: el término identificación, en sí mismo, no quiere decir nada. Y aún cuando sus elaboraciones avanzan, y tanto el sujeto (S) como el Otro (A) son afectados por la barra que los divide, lo cual lleva a la identificación al plano de los significantes, prevalece un

uso de la noción que va siempre en el sentido de localizar un punto de detención del análisis, incluida su terminación defectuosa por identificación con el analista.

### 2- ... “el nuestro”...

El segundo momento del recorrido que estamos demarcando, comienza con un aporte novedoso del propio Lacan, más precisamente con la delimitación y su posterior instrumentalización del objeto *a*, considerado por Lacan como su único invento. Este movimiento tiene su punto de origen en el noveno capítulo de su Seminario (justamente aquel que dedicado a examinar de lleno, por primera vez, la noción de identificación) aunque recién empieza a extraer de él sus primeras consecuencias clínicas al año siguiente.

Pero lo que nos interesa resaltar hoy es el modo en que queda afectado el concepto de inconsciente a partir de la introducción de dicha novedad. Es en el número once del Seminario donde comienzan a visualizarse las consecuencias. Allí podemos encontrar un nuevo tratamiento de los cuatro conceptos fundamentales, trabajo que Lacan inicia haciendo una distinción entre el inconsciente freudiano (al cual nos referimos en el apartado anterior, y que en un primer sentido también había pasado a ser “lacaniano”) y el que denomina “el nuestro”. Esta denominación es aún bastante imprecisa, pero alcanza a nombrar el primer golpe asestado al concepto freudiano del inconsciente que Lacan tomó como punto de partida de su enseñanza.

Para ir directamente al punto, digamos que con la invención del objeto *a* por parte de Lacan, comienza un trabajo del dispositivo Seminario que llevará a cuestionar tanto los *impasses* de la doctrina y de los análisis freudianos como la anterior formulación del propio Lacan que concebía la relación inconsciente como una relación intersubjetiva. Por eso, además de la puesta a punto de la definición que precisa las premisas anteriormente expuesta (al mismo tiempo en que coordina el concepto-significante de *inconsciente* con el concepto-significante de *transferencia*), es decir, la del sujeto supuesto al saber inconsciente; Lacan agrega otra definición que permite situar por anticipación el cuestionamiento de la intersubjetividad: la puesta en acto de la realidad sexual del inconsciente. Aquí, entonces, es la puesta en relación de dos de los conceptos fundamentales (inconsciente y transferencia) lo que da lugar a una interrogación más profunda del inconsciente por medio de los otros dos conceptos fundamentales: la pulsión y la repetición.

Entendemos que los efectos y resultados de este cuestionamiento del concepto freudiano del inconsciente por medio del dispositivo de enseñanza lacaniano del Seminario, se van desplegando con el correr de los años. Por situar dos de ellos, digamos que el la novedosa expresión de “acto psicoanalítico” (que caracteriza esa forma de repetición por la que un significante al remitirse a sí mismo hace acto) y la delimitación del lugar que al analista le toca como agente de su discurso (semblante de aquel objeto *a*), son consecuencias de dicho

cuestionamiento que llevan a concebir a la transferencia como aquello que prueba y refuta la intersubjetividad en lo que respecta a la relación inconsciente.

En razón de estas transformaciones, la identificación va perdiendo lugar en la concepción de la dirección de la cura y sus finales, a punto tal que la propuesta de Lacan es orientarla en sentido contrario de la identificación, es decir, hacia la puesta en acto de aquella realidad del inconsciente que permitiría (objeto a mediante) lisa y sencillamente “destituir” al único sujeto de la experiencia analítica.

### 3- ... y l' une bévue (de Lacan).

Paradójicamente, es en aquel segundo período del funcionamiento del dispositivo Seminario donde encontramos el esfuerzo más grande por parte de Lacan a la hora de intentar delimitar el problemático concepto de identificación. Esto es algo que ya hemos expuesto en los dos trabajos anteriores, así como también en otros trabajos presentados por el resto de los integrantes de la investigación, por lo que sólo mencionaremos el hecho destacado de encontrarnos con al menos dos años del Seminario (los números doce y dieciséis) dedicados a examinar la problemática de la identificación, aún cuando ello no se refleje directamente en el título que da el tema de cada uno de esos dos años.

Indiquemos, de paso, que las elaboraciones de ese período están centradas en la noción de “Rasgo Unario”, que si bien toma algún apoyo en el texto freudiano (aspecto mucho más notorio en la primera etapa del dispositivo Seminario), implica ya un distanciamiento y un cuestionamiento mayor por parte de Lacan con respecto a las premisas de Freud. Y de allí el hecho destacado que da la tónica del tercer período del dispositivo Seminario, cuyo punto de arranque está dado por las novedosas elaboraciones que pueden situarse en el pasaje del Seminario número diecinueve al número veinte.

Es a partir de allí, y con su punto culmine en el capítulo veinticuatro de su trabajo, que Lacan no sólo cuestiona y reformula el concepto freudiano de inconsciente sino que prácticamente lo destituye con el fin de instituir uno nuevo. Dicho con un poco más de rigor analítico: lo equivoca. El resultado es una concepción del inconsciente como un desliz o una equivocación, que Lacan propone nombrar a partir de una suerte de traducción-transposición-transliteración del término alemán con el que Freud se refería al concepto fundamental de “su” clínica (*Unbewusst*) hacia una pronunciación que toma por base la lengua francesa, es decir: *l' une bévue*.

Agreguemos que para llegar a semejante resultado, Lacan tuvo que cuestionar además prácticamente las nociones fundamentales de su elaboración doctrinaria, deslizando el acento desde la lingüística a la lingüistería y desde la noción de sujeto a la de hablanteser (*parle-tre*). Incluso llegó a proponer (aunque no está de más aclarar que es una propuesta que no tiene mucho desarrollo en su Seminario propiamente dicho) que podría caracterizarse al inconsciente como real.

En definitiva, y esto a sido expuesto con un poco más

de detalle en los anteriores trabajos, la destitución del sujeto y del inconsciente estructurado como un lenguaje, conducen a Lacan a proponer un final de análisis concebido a partir de la “identificación con el síntoma”. Sólo que a raíz del tratamiento dado por el dispositivo de enseñanza (El Seminario de Jaques Lacan) la *identificación* ya no es lo que era, y tampoco lo es el síntoma, tal como sucede para el caso del tratamiento del síntoma neurótico en el dispositivo de la cura (El dispositivo de Sigmund Freud).

### Conclusiones

Podemos decir, para concluir, que no hay duda acerca de la relevancia que posee la noción de identificación en cuanto al uso clínico que se hace de ella. Podríamos decir, incluso, que es una de las nociones fundamentales de la clínica psicoanalítica, tal y como lo atestigua el tratamiento que tanto Freud, Lacan y el resto de los analistas dieron a esta referencia en sus doctrinas y enseñanzas.

Pero al mismo tiempo creemos poder sostener que estrictamente hablando no es un concepto, sino una noción inicialmente multívoca, que sin embargo demuestra carecer de sentido alguno si no logra ser equivocada por cada quien, hasta el punto límite de no poder ser conocida sino sólo por aquel que a ella se ha fijado, o dicho de otro modo: identificado.

---

### BIBLIOGRAFÍA

Lacan, J: “El Seminario”, editorial Paidós, 1993, Buenos Aires.