III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Pasaje al acto - acto: ¿cambio en la posicion del sujeto?.

Smith, María Celeste.

Cita:

Smith, María Celeste (2011). *Pasaje al acto - acto: ¿cambio en la posicion del sujeto?. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-052/871

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/DQU

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

PASAJE AL ACTO - ACTO: ¿CAMBIO EN LA POSICIÓN DEL SUJETO?

Smith, María Celeste
UBACyT, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN
Este trabajo se enmarca en la investigación UBACyT "Transformaciones del concepto de pasaje al acto en el período de la obra de J. Lacan comprendido entre 1963 y 1980. El objetivo central de este artículo es establecer las similitudes y diferencias entre los conceptos de acto y acting out así como ubicar una comunidad de estructura entre los conceptos de pasaje al acto y acto analítico estableciendo al mismo tiempo sus diferencias en la teoría psicoanalítica.

Palabras clave
Pasaje al acto Acto

ABSTRACT
PASSAGE TO ACT - ACT: CHANGE IN SUBJECT'S POSITION?
This work is part of the research project UBACyT: "Transformations of the concept of passage to act during the period of Lacan's work from 1963 to 1980. The aim of this paper is to identify similarities and differences between the concepts of act and acting out and establish a community of structure between the concepts of passage to act and analytic act, while setting their differences in psychoanalytic theory.

Key words
Passage tothe act Act

Introducción
Este trabajo se enmarca en la investigación UBACyT "Transformaciones del concepto de pasaje al acto en el período de la obra de J. Lacan comprendido entre 1963 y 1980. Similitudes y diferencias con los conceptos de acto y acting out " cuyo director es el Mgter Pablo Muñoz.
A partir de la conceptualización del acto analítico, Lacan deja de referirse al pasaje al acto, o lo hace muy excepcionalmente. No solo eso, sino que explícitamente, desarrollando cuestiones sobre el acto hace mención al pasaje al acto de un modo que parece confundirlos, por ej *"… es una dimensión común del acto el no incluir en su momento la presencia del sujeto. El sujeto reencontrará su presencia en tanto que renovada más allá del pasaje al acto, pero nada más que eso" (Lacan,* 1967, 16). ¿Qué lectura hacemos?
Hay entre el acto, el pasaje al acto y también el acting out una "comunidad de estructura", que Pablo Muñoz en su libro sitúa entre el A y el objeto a. Pero también encontramos diferencias, tanto clínicas como teóricas.
Es un hecho, que los psicoanalistas lectores de Lacan, de muy distintas orientaciones, seguimos refiriéndonos al pasaje al acto. Tomemos como ejemplo la revista Imago Agenda N° 146 de este verano del 2011, llamada "Los bordes de Thánatos", donde una psicoanalista, Liliana Donzis, comenta un caso clínico al que da en llamar "Muerto bien muerto. Consideraciones sobre el pasaje al acto".
Proponemos entonces, que la introducción del concepto de acto en la teoría, reordena el saber preexistente, sin "dejar caer" al pasaje al acto de su campo.
Despleguemos dónde situamos esta comunidad de estructura y dónde sostenemos sus diferencias.

El pasaje al acto
Para ubicar conceptualmente qué entendemos por pasaje al acto, tomemos el ejemplo de las hermanas Papin y su horroroso crimen: A partir de una discusión que se suscita por la ruptura de una plancha ya mal arreglada, las hermanas, criadas de la casa, asesinan a golpes a la dueña de casa y a su hija, con el agregado de que les arrancan los ojos durante la pelea. Aquí podemos situar un pasaje al acto criminal, algo que no fue ni planeado, ni pensado.
O Althusser, quien pasa del masaje en el cuello de su esposa Helene al estrangulamiento. Se sabe autor del hecho, pero lo que no sabe es cómo se produce ese pasaje, de eso no puede dar cuenta.
El pasaje al acto implica una acción que introduce un corte en lo real, allí donde no operó ningún mediador

simbólico, entendiendo lo simbólico como el registro que introduce la falta, allí donde no falta nada. Es decir, que en el pasaje al acto no opera ninguna mediación simbólica, y se sitúa uno de los posibles impasses entre el sujeto y el A.
Entonces, el pasaje al acto implica un derrumbe del mundo simbólico, la no operatividad de la falta, la ruptura del marco fantasmático encargado de sostenerla a la vez que "rellenarla".
Lacan lo ubicará del lado del $ en el fantasma, en tanto aparece al máximo atravesado por la barra, "embarrazado". Y lo opone al acting - out, escena donde lo esencial queda jugado del lado del objeto, *objeto ,* revestido imaginariamente que se da a ver al A, en tanto este A ha desconocido la causa del deseo.
Si tanto el acting como el pasaje al acto, son vicisitudes en el camino de la realización del deseo, deseo que no se satisface, se realiza, este camino no es directo, como cierta lectura de la carretera principal harían suponer, y sin escollos entre un significante y otro. Es en estos impasses entre el sujeto y el A, que ubicamos no solo al pasaje al acto, y al acting, sino también al concepto de acto.
Pero volviendo al pasaje al acto, Lacan lo ubica como una identificación, no a un rasgo, sino al *objeto a*, que cae eyectado, cae fuera de la escena del A, fuera de los dominios de la representación, produciendo un corte en el devenir de la cadena.
Mucho se ha dicho sobre lo resolutivo del pasaje al acto. El mismo Lacan, lo propone para Aimée, como resolutivo de su delirio, cuando en la cárcel subjetiva su acto y se da cuenta que se ha dañado a sí misma, más que a la actriz a la que atacó, aunque no todo el delirio cae: la idea del daño a su hijo, continúa vigente para Aimée.
Tomemos un ejemplo de automutilación de un paciente que atendí hace años. Dirá "necesito hacerme un corte donde siento una tensión insoportable, siento alivio al ver brotar la sangre, es una marca por cada historia".
El fracaso de la castración, como operación que separa el goce del cuerpo para que éste se constituya en su ilusoria unidad, trae como consecuencia, entre otras, que "tensiones", goces que no se han perdido, no se han negativizado, irrumpan. Esa irrupción de goce, no se produce en cualquier contexto, al decir de este paciente, ubican una historia donde el A aparece desafiante o intrusivo. Entonces el pasaje al acto como un corte en lo real, inscribe marcas que no harán historia, trabajo propio de lo simbólico mediado por la castración, sino que será por cada historia una marca que no hará lazo con otra marca. Planteamos aquí una "resolución" vez por vez, cada vez que esa tensión se presentifique, se requerirá de este particular corte.
Mucho más extremo es el caso del suicidio melancólico, paradigma del pasaje al acto, donde resulta irónico sostener allí como salida de la encerrona con el A, dicho acto en tanto "resolutivo".
Por lo expuesto afirmamos que el pasaje al acto, caída de la escena del A, desde el lugar de objeto, es resolutivo de la coyuntura en la que se presentó, pero no necesariamente, implica un cambio de posición subjetiva. Nada asegura que esa conyuntura al volver a presentarse, no desencadene otro pasaje al acto.

Noción de acto

Lacan no confunde al acto con la acción, con la acción motriz, sino que es aquello que determina un comienzo a partir de una marca, donde en lo real no hay ningún comienzo. Implica un paso, el franqueamiento de un umbral fuera de la ley, ley de encadenamiento significante que remite a otro significante, nunca a sí mismo. A partir de este corte se sitúa un antes y un después, un nuevo deseo.
Lacan plantea en el seminario XV que del acto no podemos decir dónde es tangible, pero tiene como consecuencia una conversión de la posición del sujeto con respecto al saber, y no a cualquier saber, sino al inherente a la inadecuación entre la verdad y el campo sexual. Este desconocimiento no es inconsciente, no nos habla allí Lacan de represión, sino de renegación.
En su temporalidad paradojal, puesto que el acto es la lectura del acto Lacan ubica, al decir de Edgardo Haimovich, una apropiación impropia, en tanto a esa marca se la apropia borrándola. En palabras de Carlos Basch, el acto, perfectamente inacabado, es el cifrado de lo imposible de cifrar, fruto del trabajo de desciframiento!
Es un decir de pura palabra, no un dicho, que no incluye en su momento la presencia del sujeto, quien la reencontrará renovada por la conversión que implica estar advertido de lo irreductible de su división.
Entonces para que algo, que no es tangible, se lea, aunque borrosamente, como un acto, necesariamente opera un cambio de posición subjetiva en relación al saber. Como ejemplo en el acto analítico, se tratará del paso de la posición de analizante a analista.
El sujeto que emerge a partir del acto, es aquel que dejó de esperar el saber del A. En el acto no solo se pone a jugar la división del sujeto, sino también la castración del A. Es por eso que Lacan planteará que hay acto en tanto no hay A del A, en tanto no hay relación sexual, y en tanto no hay verdadero sobre lo verdadero. El acto no se garantiza en el A, es más si hay acto es porque no hay garantías en el saber.

Acto y/o pasaje al acto

Ni el acto ni el pasaje al acto tienen la estructura de un síntoma, donde opera una concatenación entre significantes, mediando la represión. Podemos también diferenciarlos del acting-out, ya que en el acting, el revestimiento imaginario del objeto a, se da a ver al A en una escena muy particular. Tanto para el síntoma, como para el acting, opera de manera diferente la un lazo al A.
La primera cuestión a tener en cuenta, es que tanto el momento del acto, como el del pasaje al acto son sin sujeto, puesto que el sujeto, en tanto es lo que representa un significante para otro, requiere de la concatenación significante. En uno y en otro situamos el tiempo del corte, a partir del cual advendrá un sujeto a partir de la reinstalación de la escena del A, y también la caída

del objeto a.
Ahora bien, desde una perspectiva clínica ¿es sostenible homologar por ej., el pasaje de analizante a analista, a un pasaje al acto automutilador?!
Si el acto implica un corte, que inscribe una marca y su lectura, paradojal, puesto que ese significante parece alcanzar la posibilidad de significarse a sí mismo, ese corte, que deja caer un objeto, pone fin a la dilación neurótica que en espera del saber sobre la posición sexual, sostiene el deseo sin realizarse, en el fantasma. Es propio del acto no solo el advenimiento de un nuevo deseo, que en su realización ha franqueado los límites de la ley, sino también una nueva posición del sujeto. No hay sujeto en el momento del acto, pero podríamos decir que este sujeto por advenir no ha caído de la escena del A, se ha soltado, para re-enlazarse al A de un modo más acorde a su deseo.
Con respecto al pasaje al acto, donde el corte es real, dijimos que es resolutivo del goce que irrumpe tanto en el cuerpo, como en el campo del A que lo ubica como un A gozador, pero no necesariamente implica un cambio de posición subjetiva.
A pesar de la valoración que se extrae en el entrecruzamiento psicoanálisis - derecho de la imputabilidad, sabemos que no siempre la escena judicial, permite subjetivar un pasaje al acto criminal, no está asegurado el cambio de posición subjetiva.
No obstante, Lacan no deja de "incluirlo" a la hora de definir el acto analítico, cito "… *para que opere algo que es la tarea psicoanalizante, al término de la cual el sujeto digamos, está advertido de esta división constitutiva, después de lo cual, para él algo se abre, que no puede llamarse de otro modo distinto que pasaje al acto, pasaje al acto esclarecido, es justamente por saber que en todo acto hay algo que, como sujeto, se le escapa…"* (Lacan, 1968,88).
En estas vacilaciones, encontramos algo que los diferencia: ¿no habría que ubicar una diferencia en la calificación que recae sobre este pasaje al acto?: pasaje al acto esclarecido.
También dejamos abierta la pregunta, si podemos pensar que ciertos pasajes al acto, pueden resignificarse, y en su lectura, simbólica, devenir un acto. Tal vez en estas coordenadas debamos situar la caída de parte del delirio de Aimée, cuando en la cárcel, subjetiva su ataque.

BIBLIOGRAFÍA

Allouch, J. (1990): Marguerite, Lacan la llamaba Aimée, México, Epele, 1995.

Allouch y otros (1999): "El doble crimen de las hermanas Papin", México, Epeele, 1999.

Basch y otros (1997): "Sujeto, Acto, Repetición", Buenos Aires, Letra Viva ediciones, 1997.

Haimovich y otros (2001): "Superyó y filiación. Destinos de la transmisión", Bs. As., Laborde, 2009.

Kreszes, D. (1994): "Consideraciones sobre la Verwerfung". En Redes de la Letra N° 3, Buenos Aires, Prentice Hall S.

Lacan, J. (1953-54/1981): El Seminario. Libro 1: "Los escritos técnicos de Freud", Bs. As., Paidós, 1995.

Lacan, J. (1955-56/1984): El seminario. Libro 3: "Las psicosis", Bs. As., Paidós, 1995.

Lacan, J. (1957-58/1999): El seminario. Libro 5: "Las formaciones del inconsciente", Barcelona, Paidós.

Lacan, J. (1959-60/1988): El seminario. Libro 7: "La ética del psicoanálisis", Buenos Aires, Paidós, 1995.

Lacan, J. (1962-63/2006): El seminario. Libro 10: "La angustia", Bs. As., Paidós.

Lacan, J. (1967-1968): El Seminario. Libro 14: "La lógica del fantasma", inédito.

Lacan, J. (1968-1969): El Seminario. Libro 15: "El acto psicoanalítico", inédito.

Lacan, J. (1969/1984): "El acto psicoanalítico", en Reseñas de enseñanza, Buenos Aires, Manantial, cap. V, pp. 47-58.

Lombardi, G.: Infortunios del acto analitico, Ed. Atuel, Bs. As.

Miller, J.-A. (1993): "Jacques Lacan: observaciones sobre su concepto de pasaje al acto". En Infortunios del acto analítico, Buenos Aires, Atuel, pp. 39-55.

Muñoz, P. (2008): "De locuras, encadenamientos y desencadenamientos", en Ancla 1, Revista de la Cátedra II de Psicopatologia de la U.B.A, Buenos Aires.

Muñoz, P. (2009): La invención Lacaniana del pasaje al acto. De la psiquiatría al psicoanálisis, Bs. As., Manantial.