

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

La introducción del rasgo unario en el Seminario 9, la identificación.

Vázquez, Edgar.

Cita:

Vázquez, Edgar (2011). *La introducción del rasgo unario en el Seminario 9, la identificación. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/884>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/rzk>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA INTRODUCCIÓN DEL RASGO UNARIO EN EL SEMINARIO 9, LA IDENTIFICACIÓN

Vázquez, Edgar
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

En este trabajo se exploran las premisas con que las que Lacan introduce su concepto de rasgo unario dentro del Seminario 9, La identificación. Durante la primera parte de este seminario es presentada una novedosa y radical tesis: la identificación no consiste sino en las relaciones del sujeto con el significante y sus efectos. Para sustentar tal tesis parte del término *einzigiger Zug* tomado de Freud y acuña su propio concepto de rasgo unario. Aunque la expresión 'un único rasgo' es usada por Lacan con anterioridad, es dentro del seminario dedicado a la identificación que el rasgo unario cobra un carácter preciso y decisivo en su enseñanza.

Palabras clave

Identificación Rasgo Unario Significante

ABSTRACT

THE INTRODUCTION OF THE UNARY TRAIT IN THE 9TH SEMINARY, THE IDENTIFICATION

In this paper, the premises used by Lacan to introduce his concept of unary trait in the 9th Seminary: The Identification, are explored. During the first part of this seminary, a new and radical thesis is presented: identification is nothing more than the relations existing between the subject and the signifier. To sustain such thesis, he parts from the term *einzigiger Zug*, developed by Freud, and creates his own concept of unary trait. Even though the expression 'a single trait' is used by Lacan before, it gets a precise and decisive character for his teaching within the identification dedicated seminary.

Key words

Identification Unary Trait Signifier

Identificación y rasgo unario.

El presente trabajo se ubica dentro de la investigación de tesis de Maestría (1), cuyo problema central es la exploración y precisión de las relaciones entre los conceptos de identificación y rasgo unario en la enseñanza de Jacques Lacan. Tal labor tiene como punto pivote el seminario *La identificación*, donde Lacan introduce su concepto de rasgo unario. A este seminario podríamos dividirlo en dos grandes ejes temáticos: dentro del primero aparece la identificación como una operación en que adviene el sujeto en dependencia a los efectos del significante, lo cual conduce a Lacan a reformular sus conceptos de significante, sujeto (2) e inconciente (3); y un segundo eje, dedicado a la tarea de dar cuenta de la constitución del sujeto como deseante, y que implica una problemática solidaria: la de las relaciones del sujeto con un objeto producido por el corte mismo que el significante introduce.

Nuestra exposición estará centrada en el primero de dichos bloques. Ahí Lacan presenta la temática del seminario y postula lo que llama un planteamiento radical, la idea de la constitución del sujeto en relación y dependencia a la existencia del significante y sus efectos; aclara entonces, que el sesgo que no tomará es el de pensar en el otro al que uno se identifica, sino de aquello que se encuentra concretamente concernido en la identificación en la práctica analítica, y es que la identificación "es una identificación de significante" (4). Pasa a definir al significante por estar constituido sobre todo como un trazo; esto es, una marca, discontinua, discreta -destacando de este modo la función del corte-, con una propiedad serial inherente. Y una vez más recurre a Saussure, quien "no ha articulado mejor ni de otra manera que diciendo que lo que caracteriza a cada uno -a cada significante-, es ser lo que los otros no son" (5).

El valor lingüístico.

En ese sentido es importante mencionar que Lacan sigue muy de cerca algunos de los postulados del *Curso de lingüística general*, puntualmente ahí donde se subraya que todos los términos de la lengua son solidarios y sólo adquieren valor en relación a los otros. El valor de un término está dado entonces por sus relaciones con los otros valores, y ello debido fundamentalmente a que "...en la lengua no hay más que diferencias. Todavía más: una diferencia supone, en general, términos positivos entre los cuales se establece; pero en la lengua sólo hay diferencias sin términos positivos" (6). La batería significante queda así definida como un sistema de diferencias, un sistema cuya más precisa e íntima ca-

racterística es la de constituirse por diferencias. Tenemos entonces que lo que Saussure postula para la lengua y el signo lingüístico, Lacan lo hace corresponder con su propia idea de significante y la función del rasgo unario.

Y es en este contexto que Lacan introduce al *einzigster Zug*, un único rasgo que por sí solo soporta la cadena significante, un simple trazo que funciona como garante y soporte de la diferencia significante.

La identificación por un único rasgo.

Si bien no podemos dejar de reconocer la impronta freudiana, es necesario insistir que Lacan construye un concepto propio y original a partir del término que extrae de *Psicología de las masas y análisis del yo*, pone el acento en una identificación regresiva que en el texto freudiano está definida como “parcial, limitada en grado sumo [y que] toma prestado un único rasgo de la persona objeto” (7). En una de las últimas clases del *Seminario 5*, define a la tercera de las -por él llamadas- identificaciones freudianas, como aquella de la que nace una comunidad, y utiliza como ejemplo la identificación histérica, quien sitúa un punto de su deseo identificándose con cualquier cosa, Lacan dice: “Donde yo les digo una insignia, Freud habla de un rasgo, un solo rasgo, *einzigster Zug*, no importa cuál...” (8). La insignia en este seminario es una imagen, y dejando de lado la imprecisión de la referencia en la que Lacan se apoya, indica que un elemento no significante opera desde un lugar significante aunque fuera de la cadena, el sujeto se inviste con dichas insignias, lo que funge a su vez como soporte del ideal del yo.

Tres años después Lacan señala que la identificación por un único rasgo no concierne a la cadena significante, y que si bien constituye el núcleo del ideal del yo, dicho rasgo tiene más bien el estatuto del signo, dada su referencia al Otro en la relación narcisista, sostiene: “Para decir que es un significante haría falta más. Hace falta que sea ulteriormente utilizado en, o que esté en relación con, una batería significante” (9).

La introducción del rasgo unario.

En el escrito *Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconciente freudiano* -contemporáneo al *Seminario 8*-, Lacan reitera la idea de que un rasgo, un trazo esté asociado a la identificación formadora del ideal del yo, y aunque utiliza los mismos términos ya antes referidos, da la impresión de que está presentando una nueva problemática. Citamos a continuación el párrafo en el que utiliza por primera vez el término *rasgo unario*: “Tomemos solamente un significante como insignia de esa omnipotencia, lo cual quiere decir de ese poder todo en potencia, de ese nacimiento de la posibilidad, y tendremos el *trazo unario* que, por colmar la marca invisible que el sujeto recibe del significante enajena a ese sujeto en la identificación primera que forma el ideal del yo” (10).

Algunas páginas más adelante Lacan hace recaer la función de sostén de la cadena significante sobre S(A)

por ser ante todo, un significante que habrá de ser “el significante por el cual todos los otros significantes representan al sujeto: es decir que a falta de este significante, todos los otros no representan nada” (11).

Es en el seminario *La identificación* donde el *einzigster Zug* queda definitivamente establecido como rasgo unario -en la clase del 6 de diciembre de 1962-, la base y garantía de la cadena significante, al ser el trazo que sirve de soporte a todos los demás significantes que también se constituyen como trazos. Lacan justifica la inclusión de este nuevo término con el fin de disipar toda confusión, una traducción que; aclara, no es un neologismo sino de uso corriente en la teoría de conjuntos, y enfatizando el sentido matemático que remite al ordenamiento de numeraciones con base 1, Lacan se sirve para ubicar las premisas que guían aquello que intenta transmitir (12): la marca que introduce la diferencia en estado puro, y ello porque la presencia del significante supone en primer lugar la diferencia como tal, empero “no es porque sean diferentes que funcionan como diferentes, sino en razón de que la diferencia significante es distinta de todo lo que se refiere a la diferencia cualitativa”, siendo esta misma la razón por la que sea esta la única vía por la que se puede introducir una diferencia en lo real. También sobre este trazo reposa el ideal del yo “un punto no mítico sino perfectamente concreto de la identificación inaugural del sujeto al significante radical” (13), lo cual es la manera en que Lacan afirma que se verifica tal función en la experiencia analítica. Acerca del rasgo unario como núcleo y fundamento del ideal del yo, Lacan va a volver en reiteradas ocasiones.

La paradoja de la alteridad radical

Como se mencionó anteriormente, Lacan establece la función del rasgo unario orientado por lo que delimita Freud como una identificación ligada a algún abandono de objeto, que puede ser amado o no; pero que es una identificación parcial y limitada, “acentuada en el sentido de estrecha, encogida, que es nur ein einziger Zug, solamente un rasgo único de la persona objetalizada” (14). Tal rasgo es tanto más distintivo por cuanto está borrado en él prácticamente todo lo que lo distingue “salvo ser un rasgo, acentuando el hecho de que cuanto más parecido, más funciona, no digo como signo, si no como soporte de la diferencia” (15); es decir; la alteridad radical sólo entra en función una vez que ha sido borrada toda distinción de índole cualitativa. Vale para ejemplificar lo anterior que uno de los temas que aparecen asociados en las clases del seminario es el nombre propio, por ser en definitiva una marca que está ligada a la escritura, un rasgo distintivo, especial, en el que lo figurativo queda borrado.

En la clase del 21 de febrero de 1962 Lacan da por saldado el tema; el de la relación del sujeto y su dependencia al rasgo unario, ya que lo considera suficientemente articulado. Concluye indicando que es lo que Freud llama el narcisismo de las pequeñas diferencias (16): “ninguna otra cosa que el hecho de que es a partir de una pequeña diferencia -y decir pequeña diferencia no quiere decir

otra cosa sino esta diferencia absoluta de la que les hablo, esta diferencia ajena a toda comparación posible- es a partir de esta pequeña diferencia en tanto es lo mismo que la I, el Ideal del Yo, que puede acomodarse toda mira narcisística...” (17). Dando pie entonces a lo que ya fue consignado anteriormente como el segundo eje temático, y que se puede leer como el preludeo a la formalización del objeto a en el siguiente seminario.

Conclusiones.

El rasgo unario queda establecido por Lacan como la forma más elemental del significante, que se caracteriza por ser un sistema de puras diferencias, a partir de lo cual reorienta su teoría de la identificación, quedando definida en lo esencial como una operación instaurada por las propiedades del significante. Si bien se pueden reconocer tanto la influencia de la lingüística de Saussure y el término *einziger Zug* que toma del texto freudiano, la formalización del rasgo unario llevada a cabo por Lacan presenta una originalidad sin par. A partir de este momento y en lo sucesivo, el rasgo unario va a aparecer también como el fundamento del ideal del yo. Por último, es importante dejar establecido que es en el desarrollo mismo de lo que Lacan llama su planteamiento radical que encuentra los límites de éste para dar cuenta de la constitución del sujeto, y se dedica entonces a una segunda problemática que se va abriendo en el seminario, las relaciones del sujeto con un objeto que es producido por el corte significante, pero que no es aprehensible ni reductible por esta vía.

REFERENCIAS

1. Que forma parte a su vez del Proyecto de Investigación UBACyT (Cód. 20020100100148) “El concepto de identificación en la obra de Jacques Lacan: sus transformaciones y modalidades; sus relaciones con el objeto a en la constitución del sujeto”, dirigido por Roberto Mazzuca.
2. Mazzuca, Santiago & cols. (2010) ‘Las identificaciones del sujeto’ en *Memorias de las XVII Jornadas de Investigación*, Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Vol. II, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, pp. 325 - 328.
3. Mazzuca, Santiago & cols. (2009) ‘La identidad de la diferencia y un nuevo estatuto para el inconciente’, en *Memorias de las XVI Jornadas de Investigación*, Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires.
4. Lacan, Jacques, (1961-62) *Seminario IX, La identificación*, inédito, Clase del 22 de noviembre de 1961.
5. Ídem.
6. Saussure, Ferdinand De, (1945) “El valor lingüístico”, en *Curso de lingüística general*, Losada, Buenos Aires, pp. 203 [el destacado es del original].
7. Freud, Sigmund, (1920) *Psicología de las masas y análisis del yo*, en *Obras completas*, 2° Ed. Vol. XVIII, Amorrortu, Buenos Aires, 2006, p. 101.

8. Lacan, Jacques, (1957-58) ‘Transferencia y sugestión’ en *El seminario, Libro V, Las formaciones del inconciente, 1957-58*, 5° reimpresión, Paidós, Buenos Aires, 2005, p. 443.
9. Lacan, Jacques (1960-61) ‘La identificación por “Ein einziger Zug” en *El Seminario, Libro VIII, La transferencia, 1960-61*, 8° reimpresión, Paidós, Buenos Aires, 2006, p. 395.
10. Lacan, Jacques (1960) ‘Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconciente Freudiano’ en *Escritos 2*, 2° reimpresión, Siglo XXI, Buenos Aires, 2005, p. 787. [el destacado me pertenece].
11. *Ibíd.* p. 799.
12. Lacan, Jacques, (1961-62) *Seminario IX, La identificación*, inédito, Clase del 6/12/1961
13. *Ibíd.* Clase del 22 de noviembre de 1961.
14. *Ibíd.* Clase del 13 de diciembre 1961.
15. *Ídem.*
16. Freud, Sigmund, (1930 [1929]) *El malestar en la cultura*, en *Obras completas*, 2° Ed. Vol. XXI, Amorrortu, Buenos Aires, 2006, p. 111.
17. Lacan, Jacques, Óp. Cit. Clase del 21 de febrero de 1962.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, Sigmund, (1920) *Psicología de las masas y análisis del yo*, en *Obras completas*, 2° Ed. Vol. XVIII, Amorrortu, Buenos Aires, 2006.
- Freud, Sigmund, (1930 [1929]) *El malestar en la cultura*, en *Obras completas*, 2° Ed. Vol. XXI, Amorrortu, Buenos Aires, 2006.
- Lacan, Jacques, (1957-58) *El seminario, Libro V, Las formaciones del inconciente, 1957-58*, 5° reimpresión, Paidós, Buenos Aires, 2005, p. 443.
- Lacan, Jacques, (1960-61) *El Seminario, Libro VIII, La transferencia, 1960-61*, 8° reimpresión, Paidós, Buenos Aires, 2006, p. 395.
- Lacan, Jacques, (1960) ‘Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconciente Freudiano’ en *Escritos 2*, 2° reimpresión, Siglo XXI, Buenos Aires, 2005.
- Lacan, Jacques, (1961-62) *Seminario IX, La identificación*, inédito.
- Saussure, Ferdinand DE, (1945) *Curso de lingüística general*, Losada, Buenos Aires.