

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2011.

Evaluación de estilos parentales percibidos: un breve recorrido histórico.

De La Iglesia, Guadalupe, Ongarato, Paula y
Fernández Liporace, Mercedes.

Cita:

De La Iglesia, Guadalupe, Ongarato, Paula y Fernández Liporace,
Mercedes (2011). *Evaluación de estilos parentales percibidos: un breve
recorrido histórico. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica
Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo
Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/917>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/mvH>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

EVALUACIÓN DE ESTILOS PARENTALES PERCIBIDOS: UN BREVE RECORRIDO HISTÓRICO

De La Iglesia, Guadalupe; Ongarato, Paula; Fernández Liporace, Mercedes
Universidad de Buenos Aires - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

RESUMEN

La evaluación de los estilos parentales obtuvo atención científica recientemente (Baumrind, 1966; Maccoby, 1992). Con un claro interés inicial centrado en los comportamientos maternos, se ha virado a la consideración de ambos padres como agentes socializadores (Rohner & Veneziano, 2001). A lo largo de la literatura dedicada al tema desde distintas corrientes psicológicas, se visualiza la consideración de dos dimensiones fundamentales de las tareas parentales: la respuesta y la demanda. Algunos autores se han focalizado en uno u otro aspecto, y otros han investigado la configuración de estilos mediante su combinación. La categorización de estilos parentales más difundida en las investigaciones científicas es aquella propuesta por Maccoby y Martin (1983). Ésta encontró un antecedente en la postulación de un estilo autoritativo por parte de Baumrind (1966). Considerando los aportes de Schaefer (1997) y el estudio de la sobreprotección por parte de otros estudiosos del tema, la propuesta de Maccoby y Martin (1983) no resulta lo suficientemente abarcadora del constructo. Es así que se propone como más adecuada una categorización de cinco estilos parentales resultante de la combinación de ambas descripciones.

Palabras clave

Parentalidad Socialización Autoritativo Sobreprotector

ABSTRACT

ASSESSMENT OF PERCEIVED PARENTAL STYLES: A BRIEF HISTORIC REVIEW

The assessment of parental styles has recently acquired scientific interest (Baumrind, 1966; Maccoby, 1992). With a clear initial emphasis in mother behavior, nowadays both parents are considered as socialization agents (Rohner & Veneziano, 2001). Through the literature advocated to the subject and considering different psychological schools, the contemplation of two fundamental dimensions of parenting tasks stands out: responsiveness and demandingness. Some writers have centered their research in one or the other aspect; others have investigated the configuration of parenting styles through their combination. The most spread parenting styles category is the one proposed by Maccoby and Martin (1983). It had a precedent in the postulation of an authoritative style by Baumrind (1966). In consideration of Schaefer writings (1997) and the study of overprotection in behalf of other scholars, the proposal of Maccoby and Martin (1983) does not cover the construct sufficiently. This way, a more suitable categoriza-

tion of five parenting styles which results from the combination of both descriptions, is proposed.

Key words

Parenting Socialization Authoritative Overprotective

La consideración de los estilos de parentalidad ha sido tradicionalmente tema de interés, aunque recién a partir del siglo XX su fundamentación deja de estar acuñada en valores humanísticos, filosóficos o religiosos para pasar a ser objeto de investigación científica (Baumrind, 1966; Maccoby, 1992). Es así que uno de los objetivos centrales ha sido la búsqueda de consecuencias en el bienestar psicológico de quienes han vivido distintos tipos de crianza. En esta línea se ha indicado la relevancia de evaluar la *percepción* que los hijos tienen sobre las conductas de los padres por encima del comportamiento real desarrollado en la interacción (Ausbubel, Baltasar, Rosenthal, Blackman, Schpoont & Wellkowitz, 1954; Schaefer, 1965; Serot & Teevan, 1961). La población de interés en este tipo de trabajos ha sido en mayor cuantía la infantil y adolescente, siendo pocos los estudios enfocados en población de adultos jóvenes, a pesar de que se ha puesto en relevancia la influencia de los estilos parentales a lo largo de todo el ciclo vital (Anisman, Zaharia, Meaney, & Merali, 1998; Maccoby, 1994; Rohner & Veneziano, 2001; Rothrauff, Cooney & An, 2009). Los resultados evidenciaron que conductas asertivas e independientes, la buena capacidad de sociabilidad, la orientación al logro, la alta autoestima, el buen rendimiento académico, el ajuste psicológico y la autorregulación podían ser predichas por ciertas prácticas de socialización, teniendo algunas, además, una función protectora del posible consumo de alcohol y sustancias (Baumrind, 1971, 1975, 1991; Brody, Beach, Philibert, Chen, Lei, McBride Murry, & Brown, 2009; Cheah, Leung, Tahseen & Schultz, 2009; Fletcher, Steinberg & Sellers, 1999; García & Gracia, 2009; Simons & Conger, 2007). En contraste, otras praxis fueron asociadas a estados de ánimo vulnerables e irritables, la aparición de rasgos antisociales y trastornos mentales, el posible consumo de alcohol, la falta de independencia, la ausencia de responsabilidad y de confianza (Baumrind, 1971; Dwairy, 2007; Dwairy & Dor, 2009; Jablonski, 2008; Lengua, 2006; Lengua & Kovacs, 2005; McCranie & Bass, 1984; Richaud de Minzi & Sacchi, 2004; Saint-Jacques & Lépine, 2009; Schwarz & Zuroff, 1979; Tildesley & Andrews, 2008).

El concepto *socialización* contempla postulaciones teóricas clásicas del campo de la sociología -ciencia en la que se origina el término- así como también del de la psicología (e.g. Berger & Luckmann, 1967; Bourdieu, 1980; Durkheim, 1895; Freud, 1933; Marx, 1857; Mead, 1934; Parsons & Bales, 1956; Piaget, 1955, 1995; Vygotsky, 1978; Weber, 1905). La familia, y en especial los padres, surgen como los agentes socializadores de mayor importancia aunque éstos y los ámbitos de socialización pueden ser diversos. Los primeros abordajes del tema dieron mayor relevancia a las prácticas maternas por sobre las paternas (Rohner & Veneziano, 2001) encontrándose luego un claro viraje a la contemplación de ambos progenitores. Autores como Maccoby y Schaefer son ejemplo de ello (Maccoby, 1992, 1994, 2007; Schaefer, 1959, 1965, 1989, 1997).

Los análisis de las prácticas parentales de socialización han sido variados, existiendo distintos enfoques del fenómeno según el autor e incluso según un mismo investigador a lo largo de su propia producción científica. Algunos abordaron el concepto señalando aspectos generales, mientras que otros -mediante razonamientos teóricos o cálculos estadísticos- propusieron categorizaciones de estilos parentales. Dentro de la vasta producción se visualizan dos *dimensiones* que surgen reiteradas veces, no siempre con la misma denominación pero sí, usualmente referidas al mismo contenido: la *respuesta* y la *demand*a de los padres. La primera suele identificarse también como afectividad, siendo su componente principal la frecuencia y calidad de *respuestas hacia los hijos* expresadas en términos de cariño, diálogo, preocupación, contención, cercanía, calidez y apoyo. Esta dimensión suele ser pensada como bipolar con un extremo caracterizado por la aceptación y el otro por el rechazo -sea este pasivo o activo-. La demanda parental suele también ser nombrada como control e incluye todas aquellas prácticas parentales de *demandas hacia los hijos* en calidad de puesta de límites, prohibiciones, castigos, disciplina y firmeza. También se la considera bipolar ubicándose en un punto el máximo *control* y en el opuesto la presencia de *negligencia* por parte de los padres. Las teorizaciones de Erikson (1963) y Minuchin (1974) sobre las tareas parentales en la socialización de los hijos son ejemplos de cómo en dos teorías tan disímiles como el psicoanálisis y el modelo sistémico surgen de modo central los dos aspectos mencionados.

Basándonos exclusivamente en las investigaciones enfocadas en tales dimensiones cardinales, se destaca el trabajo realizado por Rohner y colaboradores sobre la percepción de afectividad (Rohner, 1980, 2008). La utilización de categorizaciones para el abordaje del constructo encuentra su mayor aporte en el modelo propuesto por Maccoby y Martin (1983) que considera mediante la combinación de las dos dimensiones, cuatro estilos parentales: *autoritario*, *permisivo*, *negligente* y *autoritativo*. Esta propuesta tiene un antecedente en el modelo de Baumrind (1966), en el que se alude al estilo parental denominado *autoritativo*. En un principio

Baumrind evaluaba la parentalidad desde un enfoque dimensional, centrando sus estudios exclusivamente en la dimensión de demanda (Baumrind, 1966, 1971, 1975), virando luego a la postura señalada (Baumrind, 1991). Schafer (1997) agregó otro estilo no contemplado en aquella categorización: el *sobreprotector*. Éste surgiría de la combinación de una alta respuesta y una alta demanda parental. Sin embargo, el estudio de la sobreprotección parental ya tenía un antedecente (Levy, 1931, 1966), pero enfatizando sólo el comportamiento materno -algo que como fue indicado era usual para la época-. Posteriormente se lo ha estudiado en ambos progenitores (Pinner, 1965; Spokas & Heimberg, 2008; Thomasgard & Metz, 1997; Ungar, 2009). En ocasiones, el estilo sobreprotector ha sido igualado a una expresión extrema de control -lo que correspondería a un estilo autoritario-. El alto control le es distintivo, pero tal como destaca Schaefer (1997) la respuesta parental extrema también lo caracteriza manifestándose en conductas de asistencia permanente, un cuidado de índole vigilante, cercanía exagerada y diálogo excesivo o inadecuado.

En vista de la dispersión teórica expuesta se concluye que una categorización diseñada a partir de las dos dimensiones centrales -respuesta y demanda-, que contiene los cinco estilos que surgen en la literatura como esenciales, resulta adecuada para la evaluación de los estilos parentales percibidos.

Finalmente, se pone de relieve que el análisis de la socialización percibida suele complementarse con la consideración de las posibles *inconsistencias* parentales. El interés de su estudio radica en las conocidas consecuencias negativas en la salud de la progenie, siendo por el contrario, la *consistencia* parental un factor de protección contra potenciales desajustes (Dwairy, 2007; Dwairy & Achoui, 2006; Lamm & Keller, 2007; Lee, Daniels & Kissinger, 2006; Lengua, 2006). Por un lado se valora si cada padre mantiene el mismo estilo de crianza a lo largo del tiempo -inconsistencia intraparental-, y por otro lado, se evalúa si ambos progenitores exhiben el mismo estilo -inconsistencia interparental-.

Estos dos vectores de análisis -la respuesta-demanda parental, por un lado y consistencia-inconsistencia, por el otro-, resultan ser los ejes fundamentales a la hora de describir los estilos de crianza y las consecuencias salúgenicas o patogénicas a ellos asociadas.

REFERENCIAS

- Anisman, H., Zaharia, M. D., Meaney, M. J., & Merali, Z. (1998). Do early-life events permanently alter behavioral and hormonal responses to stressors? *International Journal of Developmental Neuroscience* 16(3-4), 149-164.
- Ausubel, D. P., Balthazar, E. E., Rosenthal, I., Blackman, L. S., Schpoont, S. H., & Welkowitz, J. (1954). Perceived parent attitudes as determinants of children's ego structure. *Child Development*, 25(3), 173-183.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37, 887-907.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4(1), 1-103.
- Baumrind, D. (1975). The contributions of the family to the development of competence in children. *Schizophrenia Bulletin*, 14, 12-37.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95.
- Berger, P. L. & Luckmann, T. (1967). *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Bourdieu, P. (1980). *Le sens pratique*. Paris: Les editions de Minuit.
- Brody, G. H., Beach S. R. H., Philibert, R. A., Chen, Y., Lei, M., McBride Murry, V. & Brown A. C. (2009). Parenting moderates a genetic vulnerability factor in longitudinal increases in youths' substance use. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 77(1), 1-11.
- Cheah, C. S. L., Leung, C. Y. Y. C., Tahseen, M. & Schultz, D. (2009). Authoritative parenting among immigrant Chinese mothers of preschoolers. *Journal of Family Psychology*, 23(3), 311-320.
- Durkheim, E. (1895). *Rules of the Sociological Method*. New York: Free Press.
- Dwairy, M. (2007). Parental inconsistency versus parental authoritarianism: association with symptoms of psychological disorders. *Journal of Youth and Adolescence*, DOI 10.1007/s10964-007-9169-3.
- Dwairy, M. & Achoui, M. (2006). Introduction to three cross-regional research studies on parenting styles, individuation, and mental health in Arab societies. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37(3), 221-229.
- Dwairy, M. & Dor, A. (2009). Parenting and psychological adjustment of adolescent immigrants in Israel. *Journal of Family Psychology*, 23(3), 416-425.
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society*. New Cork: Norton.
- Fletcher, A. C., Steinberg, L. & Sellers, E. B. (1999). Adolescents' well-being as a function of perceived interparental consistency. *Journal of Marriage & the Family*, 61(3), 599-610.
- Freud, S. (1933). *Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis (Obras completas, Vol. 22)*. Buenos Aires: Amorrortu.
- García, F. & Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(173), 101-131.
- Jablonski, J. (2008). Characteristics of parenting associated with adolescent to parent aggression. *The Sciences and Engineering*, 68(7-B), 4887.
- Lamm, B. & Keller, H. (2007). Understanding cultural models of parenting: the role of intracultural variation and response style. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 38(1), 50-57.
- Lee, S. M., Daniels, M. H. & Kissinger, D. B. (2006). Parental influences on adolescent adjustment: parenting styles versus parenting practices. *Family Journal: Counselling and Therapy for Couples and Families*, 14(3), 253-259.
- Lengua, L. J. (2006). Growth in temperament and parenting as predictors of adjustment during children's transition to adolescence. *Developmental Psychology*, 42(5), 819-832.
- Lengua, L. J. & Kovacs, E. A. (2005). Bidirectional associations between temperament and parenting and the prediction of adjustment problems in middle childhood. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 26(1), 21-38.
- Levy, D. M. (1931). Maternal overprotection and rejection. *Archives of Neurology and Psychiatry*, 25, 886-889.
- Levy, D. M. (1966) *Maternal overprotection*. New York: Norton.
- Maccoby, E. E. (1992). The role of parents in the socialization of children: An historical overview. *Developmental Psychology*, 28(6), 1006-1017.
- Maccoby, E. E. (1994). The role of parents in the socialization of children: An historical overview. En R. D. Parke, P. A. Ornstein, J. J. Rieser & C. Zahn-Waxler (Eds.), *A century of developmental psychology* (pp. 589-615). Washington, DC: American Psychological Association.
- Maccoby, E. E. (2007). Historical Overview of Socialization Research and Theory. En J. E. Grusec & P. D. Hastings (Eds.), *Handbook of socialization: Theory and research* (pp. 13-41). New York, NY: Guilford Press.
- Maccoby, E. E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P. H. Mussen (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (pp. 1-101). New York: Wiley.
- Marx, K. (1857). *Grundrisse*. Harmondsworth: Penguin, 1973.
- McCranie E. W. & Bass, J. D. (1984). Childhood family antecedents of dependency and self-criticism: implications for depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 93(1), 3-8.
- Mead, G. H. (1934). *Mind, Self, and Society*. Chicago, Illinois: University of Chicago Press.
- Minuchin, S. (1974). *Families and Family Therapy*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Parsons, T. & Bales, R. (1956). *Family, Socialization and Interaction Process*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Piaget, J. (1955). *The Child's Construction of Reality*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Piaget, J. (1995). *Sociological Studies*. London: Routledge.
- Pinner, F. A. (1965). Parental overprotection and political distrust. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 361, 58-70.
- Richaud de Minzi, M. C. & Sacchi, C. (2004). Adolescent loneliness assessment. *Adolescence*, 39(156), 701-710.
- Rohner, R. P. (1980). Worldwide tests of parental acceptance-rejection theory: An overview. *Cross-Cultural Research*, 15, 1-21.
- Rohner, R. P. (2008) Introduction: Parental acceptance-rejection theory studies of intimate adult relationships. *Cross-Cultural Research*, 42(1), 5-12.
- Rohner, R. P. & Veneziano, R. A. (2001). The importance of father love: history and contemporary evidence. *Review of General Psychology*, 5(4), 382-405.
- Rothrauff, T. C., Cooney, T. M. & An, J. S. (2009). Remembered parenting styles and adjustment in middle and late adulthood. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 64B(1), 137-146.
- Saint-Jacques, M. C. & Lépine, R. (2009). Le style parental des Beaux-Pères dans les familles recomposées. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 41(1), 22-30.
- Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59, 226-235.

Schaefer, E. S. (1965). Children's reports of parental behavior: an inventory. *Child Development*, 36, 414-424.

Schaefer, E. S. (1989). Dimensions of mother-infant interaction: measurement, stability, and predictive validity. *Infant Behavior and Development*, 12, 379-393.

Schaefer, E. S. (1997). Integration of configurational and factorial models for family relationships and child behavior. En R. Plutchik & H. R. Conte (Eds.), *Circumplex models of personality and emotions* (pp. 133-153). Washington: American Psychological Association.

Schwarz, J. C. & Zuroff, D. C. (1979). Family structure and depression in female college students: effects of parental conflict, decision-making power, and inconsistency of love. *Journal of Abnormal Psychology*, 88(4), 398-406.

Serot N. M. y Teevan R. C. (1961). Perception of the parent-child relationship and its relation to child adjustment. *Child Development*, 32, 373-378.

Simons, L. G. & Conger, R. D. (2007). Linking mother-father differences in parenting to a typology of family parenting styles and adolescent outcomes. *Journal of Family Issues*, 28(2), 212-241.

Spokas, M. & Heimberg, R. G. (2008). Overprotective parenting, social anxiety, and external locus of control: cross-sectional and longitudinal relationships. *Cognitive Therapy and Research*, 0147-5916 (Print), 1573-2819 (Online).

Thomasgard, M. & Metz, W. P. (1997). Parental overprotection and its relation to perceived child vulnerability. *American Journal of Orthopsychiatry*, 67(2), 330-335.

Tildesley, E. A. & Andrews, J. A. (2008). The development of children's intentions to use alcohol: direct and indirect effects of parent alcohol use and parenting behaviors. *Psychology of Addictive Behaviors*, 22(3), 326-339.

Ungar, M. (2009). Overprotective parenting: helping parents provide children the right amount of risk and responsibility. *The American Journal of Family Therapy*, 37(3), 258-271.

Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Functions*. Massachusetts: Harvard University Press.

Weber, M. (1905). *The Protestant Ethic and "The Spirit of Capitalism"*. Oxford: Roxbury Publishing Company.