

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

## **Estudio del potencial resiliente y la calidad de vida percibida en estudiantes universitarios.**

Mikulic, Isabel María, Crespi, Melina, Caruso, Agostina, Elmasian, Mariana, Albornoz, Ona, García Labandal, Livia Beatriz, Marcos, Melisa, Vitoli, Beatríz Noemí y Giardina, Eliana.

Cita:

Mikulic, Isabel María, Crespi, Melina, Caruso, Agostina, Elmasian, Mariana, Albornoz, Ona, García Labandal, Livia Beatriz, Marcos, Melisa, Vitoli, Beatríz Noemí y Giardina, Eliana (2011). *Estudio del potencial resiliente y la calidad de vida percibida en estudiantes universitarios*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/926>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/zfz>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ESTUDIO DEL POTENCIAL RESILIENTE Y LA CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Mikulic, Isabel María; Crespi, Melina; Caruso, Agostina; Elmasian, Mariana; Albornoz, Ona; García Labandal, Livia Beatriz; Marcos, Melisa; Vitoli, Beatriz Noemí; Giardina, Eliana  
Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

En los últimos años se ha acrecentado el número de investigaciones que buscan estudiar la Calidad de Vida y el Potencial Resiliente de los estudiantes universitarios, ya que ambos constructos resultan aspectos esenciales para la transición ecológica que implica esta etapa vital. La resiliencia designa la capacidad del individuo de resistir frente a la destrucción, de proteger la propia integridad bajo presión y de construir un proyecto de vida positivo pese a circunstancias difíciles (Vanistendael, 1998). Se expresa a través de distintas áreas de la vida de las personas: física, emocional, intelectual, social e interpersonal; y puede desarrollarse gracias a una serie de factores protectores que la sostienen y que contrarrestan el efecto de los factores de riesgo. El objetivo del presente trabajo es evaluar la relación entre el Potencial Resiliente y la Calidad de Vida en estudiantes de educación superior. A tal fin, se realizó un estudio descriptivo correlacional con una muestra intencional conformada por 221 estudiantes de diferentes carreras. Los resultados obtenidos indican que los participantes con mayor satisfacción en su Calidad de Vida presentan mayor cantidad de factores de protección personales y sociales, y menores factores de riesgo tanto a nivel personal, como familiar y social.

### Palabras clave

Potencial resiliente Calidad de vida Estudiantes universitarios Factores de riesgo y protección

## ABSTRACT

### STUDY OF RESILIENCE POTENTIAL AND QUALITY OF LIFE IN UNIVERSITY STUDENTS

During the last decades the increasing number of researches focused in undergraduate students Quality of Life and Resilience shows that both constructs are relevant when studying ecological transitions like in this life period. Resilience is considered as the capacity of the individual to resist destruction and to protect self-integrity under pressure, and to build a positive project of life in spite of difficult circumstances (Vanistendael, 1998). It is expressed in different areas of life: physical, emotional, social and interpersonal; and it can be developed supported by protective factors that help to reduce risk factors' effects. This study aims to analyze the relationship between Potential Resilience and Perceived Quality of Life in university students. It has been performed an exploratory-descriptive field study with an intentional sample of 221 students of different careers. The results

obtained indicate that the students with higher satisfaction regarding their Quality of Life present more personal and social protective factors and less personal, family and social risk factors.

### Key words

Resilience potential Quality of life University students Risk and protection factors

## INTRODUCCIÓN

El término resiliencia se refiere originalmente a la capacidad física que tiene un cuerpo de recobrar su forma primitiva. Aplicado al campo de las ciencias sociales es entendido como el enfrentamiento efectivo que puede hacer un sujeto ante eventos de vida estresantes y disruptivos (Brambling, 1989). Se presenta como opuesto el concepto de "vulnerabilidad", que indica la imposibilidad o dificultad de recuperación ante un hecho traumático (Klotiarenco, 1996).

La literatura da cuenta de variadas definiciones sobre resiliencia, todas ellas comparten la idea de capacidad, resistencia, superación y fortalecimiento ante situaciones de adversidad. Vanistendael (1998) designa a la resiliencia como la capacidad del individuo de resistir frente a la destrucción, de proteger la propia integridad bajo presión y de construir un proyecto vital positivo pese a circunstancias difíciles. En la misma se distinguen dos componentes nodales: la resistencia y el fortalecimiento ante una situación estresante. Rutter (1992) rescata la idea de proceso, entendiendo la capacidad resiliente como un fenómeno dinámico que se despliega a través del tiempo a partir de la interacción entre atributos del individuo y de su ambiente social y cultural. De este modo, la resiliencia puede ser pensada como un proceso que caracteriza un complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo. Otros autores como Suárez Ojeda y Melillo (2001) resaltan la importancia de identificar aquellos factores que están en la base de la resiliencia, en tanto que el afrontamiento positivo frente a los problemas y adversidades de la vida requiere de una particular combinación de factores de riesgo y protección. Los factores de riesgo son aquellas condiciones o características propias del individuo y/o de su entorno que aumentan la probabilidad de producir un desajuste psicosocial (Silva, 1998). En tanto que los factores protectores refieren a aquellos recursos personales, sociales e institucionales que promueven el de-

sarrollo exitoso del individuo (Jessor, 1977), o que elevan la capacidad para hacer frente a las adversidades disminuyendo el efecto de los factores de riesgo (Muniz, Santos, Grotberg, Suarez Ojeda, Infante, & Kotliarenko, 1998).

De acuerdo a numerosas investigaciones se han identificado como factores de resiliencia: a) características de personalidad, tales como autonomía, autoestima y orientación social positiva; b) cohesión familiar, calidez y clima emocional positivo; y c) disponibilidad de sistemas de apoyo externo, formales o informales que provean de recursos emocionales y materiales al sujeto (Masten & Garmezy, 1986). En esta misma línea, Kotliarenko y Dueñas (1994) destacan que los factores de protección pueden dividirse en: factores personales tales como humor, autoestima, empatía, autonomía e independencia; factores psicosociales de la familia y factores socioculturales.

Por otro lado, la resiliencia se expresa a través de distintas áreas del ajuste psicosocial de la persona: física, emocional, intelectual, social, interpersonal; y puede desarrollarse gracias a una serie de factores protectores que la sostienen y que contrarrestan el efecto de los factores de riesgo. El interjuego entre los factores mencionado contribuye al bienestar y a la calidad de vida de los sujetos (Mikulic & Crespi, 2007).

La Calidad de Vida es un concepto complejo que abarca diversas áreas que contribuyen a la satisfacción personal y a la autoestima. Se pueden diferenciar dos vertientes del constructo: una que enfatiza las condiciones externas, y otra que se centra en la percepción subjetiva (Mikulic, 2007). El recorrido histórico señala que los estudios iniciales en esta área se centraron en aspectos externos, y por lo tanto se analizaban las condiciones de vida que favorecían el bienestar objetivo, circunscrito a lo económico. En cuanto a la segunda tendencia, Ferrans y Powers (1985) proponen a la Calidad de Vida como "la sensación de bienestar de una persona que proviene de la satisfacción o insatisfacción en las áreas de la vida que son importantes para ella". Lo novedoso de esta definición es la perspectiva de la persona sobre las situaciones como satisfactorias o insatisfactorias de acuerdo a su valoración subjetiva. En este sentido, se integran afecto y cognición para definir el bienestar de un sujeto.

En los últimos años, el creciente interés por estudiar variables como el Potencial Resiliente y la Calidad de Vida, ha ampliado el horizonte investigativo incluyendo el ámbito educativo. Esto resulta fundamental por las importantes contribuciones que dicho conocimiento puede brindar en el diseño de intervenciones tendientes a mejorar el desarrollo psicosocial de los alumnos.

Distintas investigaciones han estudiado los factores de riesgo y protección en estudiantes universitarios, hallando una importante presencia de factores de protección (Solórzano et al, 2007; Alvarez Ramires & Caceres Hernandez, 2010). En esta línea, otros investigadores han puesto en evidencia que los factores que desarrollan la calidad de vida y salud mental de los jóvenes, y

que los protegen frente a la adversidad, están vinculados principalmente a la familia y la educación (Amar, Kotliarenko, & Abello, 2003; Arguedas y Jiménez, 2007). Otros antecedentes de esta temática han revelado que un bajo potencial resiliente en estudiantes incide en forma negativa en su capacidad de respuesta frente a las presiones y situaciones estresantes ligadas al contexto educativo, afectando también el desempeño académico, las relaciones sociales y la afectividad de los mismos (Bragagnolo et al., 2005; Solórzano & Ramos, 2006). En consonancia con ello, otro estudio ha permitido identificar que los estudiantes no resilientes presentan mayores factores de riesgo, tales como baja autoestima, pobre motivación, bajo sentimiento de autoeficacia y escasas redes de apoyo (Sagor, 1996). Los estudiantes resilientes son los que

reciben mayor apoyo psicosocial de su familia, los grupos de pares, la institución educativa y la comunidad. Tal apoyo social tiene la función fundamental de contribuir al desarrollo de sus fortalezas internas para enfrentarse a las tensiones provenientes del medio ambiente y para protegerlo frente a la adversidad (Richman, Rosenfeld, & Bower, 1998).

Asimismo, otras investigaciones que se han centrado en la Calidad de Vida, han concluido que los estudiantes universitarios manifiestan tener una buena Calidad de Vida (Reig Ferrer, Cabrero García, Ferrer Cascales, & Richart Martínez, 2001; Alvarez Ramires & Caceres Hernandez, 2010).

Por otro lado, en nuestro país, en el área educacional, se ha aplicado el modelo de Calidad de Vida y Resiliencia al estudio de la transición que representa para los jóvenes el ingreso al nivel superior. Las investigaciones ligadas a esta temática han permitido identificar distintas variables que tienen incidencia positiva en la Calidad de Vida y en la configuración de posibles fuentes de resiliencia. Así, se ha observado el peso relevante que el contexto familiar y educacional, así como las redes de apoyo derivadas de estos ámbitos, tienen en la Calidad de Vida y el Potencial Resiliente de los jóvenes (García Labandal, 2008).

Dada la importancia que los constructos mencionados tienen en el marco del contexto educativo, se pretende en este trabajo presentar los resultados preliminares obtenidos al evaluar el Potencial Resiliente y la Calidad de Vida Percibida en estudiantes de educación superior. Asimismo se propone indagar la existencia de asociaciones significativas entre los constructos mencionados.

## **METODOLOGÍA**

Se realizó un estudio descriptivo correlacional con una muestra intencional conformada por 226 estudiantes de las carreras de Psicología, Geografía, Ciencias Ambientales e Ingeniería. La muestra se distribuyó entre un 40.6 % masculino y 59.4% femenino. Las edades de los participantes se encuentran comprendidas entre los 19 y 45 años, siendo la media de edad de 27 años (SD=8). Con el fin de evaluar cada una de las variables consideradas en la presente investigación se han administrado

los siguientes instrumentos:

- **Inventario de Calidad de Vida (ICV, Mikulic, 2004, 2007)**: esta prueba ha sido construida para el relevamiento de la Calidad de Vida Percibida a través de la evaluación de la satisfacción e insatisfacción con la vida en 18 dominios que incluyen por ejemplo: salud, autoestima, religión, recreación, estudio, creatividad, parientes, ambiente, comunidad, etc. Cada una de estas áreas vitales es evaluada por los sujetos en términos de su importancia para la felicidad total y en términos de su satisfacción por área; de manera que los puntajes de satisfacción están ponderados por la importancia en cada caso.

- **Entrevista Estructurada para evaluar Factores de Riesgo y Protección y Potencial Resiliente (ERA, Mikulic, Crespi, 2003)**: este instrumento permite la recolección y categorización de factores de riesgo y protección, considerando diversos niveles del marco ecológico en el que el sujeto participa: personal, familiar y social. La prueba comprende 115 ítems con un formato de respuesta tipo Likert con cinco graduaciones que van de Nunca a Siempre. Los ítems se distribuyen en siete escalas, tres de las cuales evalúan Factores de Protección (Personales, Familiares y Sociales), otras tres agrupan Factores de Riesgo (Personales, Familiares y Sociales), y una última escala está destinada a evaluar las Fuentes de Resiliencia.

## RESULTADOS

A fin de evaluar el Potencial Resiliente de la muestra de estudiantes se analizaron las escalas de factores de riesgo y protección de la entrevista ERA. Los resultados obtenidos permiten advertir puntuaciones más elevadas en las escalas correspondientes a Factores de Protección Personales, Familiares y Sociales, respecto a las obtenidas en las mismas dimensiones de Factores de Riesgo. Entre los factores de protección identificados se destacan a nivel personal: la autonomía, el sentido y propósito de vida, las metas de futuro, la introspección, el humor y la autoestima. En el plano social, se identifican como principales factores protectores: el apoyo tanto familiar como del grupo de pares, la posibilidad de sostener y continuar los estudios, la inserción laboral y la aceptación incondicional de un otro significativo.

Al evaluar la Calidad de Vida Percibida a través del ICV, es alta la satisfacción experimentada por la mayor parte de los entrevistados en relación a su Calidad de Vida general ( $M=2,7$ ;  $SD=1,1$ ). En particular, existe mayor nivel de importancia y satisfacción en las áreas correspondientes a: Salud ( $M=3,4$ ;  $DS=2,2$ ), Valores ( $M=3,8$ ;  $DS=2,2$ ), Autoestima ( $M=2,8$ ;  $DS=2,5$ ), Estudio ( $M=3$ ;  $DS=2,2$ ), Amigos ( $M=3,9$ ;  $DS=2,3$ ) e Hijos ( $M=3,2$ ;  $DS=2,4$ ).

Con el objeto de conocer si existían asociaciones significativas entre el Potencial Resiliente y la Calidad de Vida en la muestra de estudiantes, se realizaron correlaciones de Pearson. Los datos obtenidos permiten afirmar la existencia de asociaciones significativas entre los constructos mencionados. Específicamente, se evi-

dencian asociaciones positivas entre la Calidad de Vida Percibida y las escalas de la ERA correspondientes a Factores de Protección Personales ( $r=.22$ ;  $p<0.01$ ) y Sociales ( $r=.22$ ;  $p<0.01$ ). Asimismo se advierten correlaciones negativas con los Factores de Riesgo Personales ( $r=-.20$ ;  $p<0.01$ ), Familiares ( $r=-.20$ ;  $p<0.01$ ) y Sociales ( $r=-.24$ ;  $p<0.01$ ).

Al considerar las diversas áreas que integran el Inventario de Calidad de Vida (ICV), se observa que un mayor nivel de satisfacción en las áreas de Autoestima y Estudio correlacionan en forma positiva con la escala de Factores de Protección Personales ( $r=.35$ ;  $p<0.01$  y  $r=.23$ ;  $p<0.01$ , respectivamente). Asimismo, se registran asociaciones positivas entre los Factores de Protección Sociales y las dimensiones de Trabajo ( $r=.41$ ;  $p<0.01$ ) y Amigos ( $r=.24$ ;  $p<0.01$ ). Por último, se advierte correlación positiva entre los Factores de Protección Familiares (familia actual) y la importancia y satisfacción asignada al área Amor del ICV ( $r=.24$ ;  $p<0.01$ ).

Al evaluar los correlaciones con las escalas de factores de riesgo, existen asociaciones negativas entre los Factores de Riesgo Personales y las áreas de Calidad de Vida correspondientes a Autoestima ( $r=-.22$ ;  $p<0.01$ ) y Finanzas ( $r=-.23$ ;  $p<0.01$ ). Al mismo tiempo, los Factores de Riesgo Sociales correlacionan en forma negativa con el área de Finanzas ( $r=-.22$ ;  $p<0.01$ ), y los Factores de Riesgo Familiares (familia de origen) con el área de Parientes ( $r=-.24$ ;  $p<0.01$ ).

## DISCUSIÓN

En función de los resultados obtenidos en este estudio, es posible advertir que es alto el potencial resiliente de la población entrevistada al considerar que existe mayor nivel de factores de protección, tanto personales como sociales, en detrimento de las condiciones de riesgo. Este aspecto condice con estudios anteriores en los que se ha demostrado una importante presencia de factores de protección en población de estudiantes (Solórzano et al, 2007; Alvarez Ramires & Caceres Hernandez, 2010).

En particular, se reconoce la importancia que factores protectores tales como autoestima, autonomía, introspección, sentido de vida, apoyo social, aceptación incondicional, entre otros, tienen en la percepción de una adecuada calidad de vida. En efecto, del análisis realizado es posible afirmar que los constructos Potencial Resiliente y Calidad de Vida Percibida se encuentran asociados en forma positiva. Esto demuestra que los participantes con mayor cantidad de factores de protección - personales y sociales -, y menores factores de riesgo en tales niveles, manifiestan mayor satisfacción con su Calidad de Vida percibida, sobre todo en las áreas correspondientes a Estudio, Autoestima, Trabajo y Amigos.

Por otro lado, se ha podido advertir que cuanto mayor es la cantidad de factores de riesgo a nivel social, menor es la satisfacción experimentada en el plano de recursos económicos. En forma correspondiente, cuanto más altos son los valores en la escala de riesgo familiar,

menor la satisfacción en torno a las redes de apoyo ligada a las relaciones íntimas, y viceversa.

Los resultados presentados se corresponden con los hallazgos obtenidos por otros investigadores. Así por ejemplo, en una investigación realizada en Colombia (Palacio, A. & Murcia, G.; 2007) se concluyó que la autoestima representa un factor de protección importante que se encuentra asociado con la presencia de mayor calidad de vida y relaciones interpersonales positivas. Asimismo, se ha demostrado que los estudiantes presentan diversos factores de protección personales, entre los cuales resultan significativos el humor, la autoestima y las conductas vitales positivas (Álvarez Ramírez & Cáceres Hernández, 2010).

En conclusión, los datos obtenidos permiten afirmar que la Calidad de Vida y el Potencial Resiliente constituyen dimensiones sumamente relevantes que al incluirse dentro del amplio espectro de variables que influyen en el comportamiento y salud de las personas, permiten la obtención de datos útiles sobre el funcionamiento y los recursos personales y sociales de los estudiantes. Asimismo, su estudio aporta insumos importantes para el diseño de intervenciones orientadas a incrementar el nivel de bienestar y satisfacción vital de los mismos.

## REFERENCIAS

Álvarez Ramírez, L. & Cáceres Hernández, L.: Resiliencia, Rendimiento Académico y Variables Sociodemográficas en Estudiantes Universitarios de Bucaramanga (Colombia) *Psicología Iberoamericana*, vol. 18, núm. 2, julio-diciembre, 2010, pp. 37-46 Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=133915921005>

Amar, J., Kotliarenko, M., & Abello, R. (2003). Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar. *Investigación y desarrollo*, 11, 1, 62- 197.

Arguedas, I. & Jiménez, F. (2007). Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la Educación Secundaria. *Actualidades Investigativas en Educación*. Revista Electrónica publicada por el Instituto de Investigación en Educación. Universidad de Costa Rica. 7, 3, 1-36.

Bragagnolo, G., Rinarudo, A., Cravero, N., Fomía, S., Martínez, G., & Vergara, S. (2005). Optimismo, esperanza, autoestima y depresión en estudiantes de Psicología. Informe de investigación. Buenos Aires: Universidad Nacional de Rosario.

Brambring, M., Löesel, F., & Skowronek, H. (1989) *Children at Risk: Assesment, Longitudinal Research and Intervention*. Nueva York: Walter de Gruyter.

Bronfenbrenner, U. (1987) *La ecología del desarrollo humano*. Bs. As: Paidós.

Brooks, R. y Goldstein, S. (2010) *El poder de la Resiliencia. Cómo superar los problemas y la adversidad*. Barcelona: Paidós.

Ferrans, C. & Powers, M. (1985). Quality of life index: Development and psychometric properties. *Advances in Nursing Science*, 8, 15-24.

García Labandal, Livia (2008). Las Prácticas docentes y las conductas resilientes en el proceso de enseñanza y de aprendizaje de adolescentes en Buenos Aires. En Congreso Latinoamericano de Psicología y Segundo Encuentro Boliviano de Psicología: "Rompiendo Paradigmas". Cochabamba. 21, 22 y 23 de Septiembre.

Grotberg, E. (2001). Nuevas Tendencias en Resiliencia. En Melillo, A., Suarez Ojeda, E (Comp): *Resiliencia descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

Infante, F. (2001). Resiliencia como proceso: revisión de la literatura reciente. En Melillo, A., Suarez Ojeda, E. (comp.): *Resiliencia descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

Jessor, R (1977). *Problem Behavior and Psychosocial Development: A longitudinal study of youth*: Nueva York: Academic Press

Jessor, R. (1993). *Successful Adolescent Development Among Youth in High - Risk Settings*. *American Psychologist*. February 1993. vol 48. N2. 117 - 126.

Kotliarenko, M., Cáceres, I., Fontecilla, M. (1996). *Estado del arte en resiliencia*. Washington D.C.: Organización Panamericana de la Salud.

Kotliarenko, M. & Dueñas, V. (1994) *Vulnerabilidad Versus Resilience: Una Propuesta Educativa*. Notas sobre Resiliencia. Serie de Documentos de Trabajo (1), Santiago, Chile: CEANIM, MAK Consultora.

Kotliarenko, M. A. & Dueñas, V. (1996) *Vulnerabilidad versus resiliencia: una propuesta de acción educativa*. Santiago de Chile: MAK Consultora.

Kotliarenko, M. A., Cáceres, I., & Álvarez. (1998) *La pobreza desde la mirada de la resiliencia*. En *construyendo en la adversidad*. Chile: CEANIM.

Kotliarenko, A., & Melillo, A. (2000): *Actualizaciones en resiliencia*, Universidad Nacional de Lanús, Fundación Bernard Van Leer.

Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.

- Levi Y., & Anderson, L. (1980) La tensión psicosocial. Población, Ambiente y Calidad de Vida Ed. El manual moderno; México
- Luthar, S.; Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The Construct of Resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71 (3), pp. 543-558.
- Masten y Garmezy (1986). Stress, competence and Resilience. *Cannon rontiers for therapist and Psychopathologist Behavior Therapy*, Vol 17, 500-521.
- Melillo, A., & Suárez Ojeda, E. (comps.). (Eds.). (2008a). Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas. (1° ed. 6ª reimp.) Buenos Aires: Paidós. Capítulo 1: La Resiliencia como un proceso: una revisión de la literatura reciente por Francisca infante.
- Melillo, A., Suárez Ojeda, E., & Rodríguez, D (comps.). (Eds.). (2008b). Resiliencia y subjetividad: los ciclos de la vida. (1° ed. 2ª reimp.) Buenos Aires: Paidós. Resiliencia y Subjetividad. Capítulo 1: subjetividad y Resiliencia del azar y la complejidad, por Emiliano Galende.
- Melillo, A., Suárez Ojeda, E., & Rodríguez, D (comps.). (Eds.). (200c). Resiliencia y subjetividad: los ciclos de la vida. (1° ed. 2ª reimp.) Buenos Aires: Paidós.
- Mikulic, I. M., & Crespi, M. (2007). Aportes de la Entrevista ERA a la Evaluación Psicológica de Factores de Riesgo y Protección y Potencial Resiliente, Ficha de cátedra, Departamento de Publicaciones, Facultad de Psicología-UBA
- Mikulic, I.M., & Crespi, M. (2007). "Adaptación y Validación del Inventario de Respuestas de Afrontamiento de Moos (CRI-A) para Adultos", XV Anuario de Investigaciones, Vol XV, Tomo I, p. 305-312. ISSN: 0329-5885
- Mikulic, I.M. (2007). Evaluación Psicológica y Análisis Ecoevaluativo. Departamento de Publicaciones - Facultad de Psicología-UBA.
- Munist, M., Santos, I., Grotberg, E., Suárez Ojeda, E., Infante, F., & Kotliarenco, M. A. (1998). Manual de identificación de la resiliencia en Niños y Adolescentes. Organización Panamericana de la Salud. Fundación W.K.Kellog.
- Palacio, L. M. A., Gandara, G. M., Gandara, J. M., Pertuz, D. H., Guzmán, D. G., & Vargas, M. C. (2007). Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la división salud de la universidad del norte, barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 23(1), 32-42.
- Reig-Ferrer, A., Cabrero-García, J., Ferrer-Cascales, R.I., & Richart-Martínez, M. (2001). La Calidad de Vida y el Estado de Salud de los Estudiantes Universitarios. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alicante, Alicante. I.S.B.N.: 84-7908-610-6. Recuperado de: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-calidad-de-vida-y-el-estado-de-salud-de-los-estudiantes-universitarios--0/>
- Richman, J. M., Rosenfeld, L. B., & Bowen, G. L. (1998). Social support for adolescents at risk of school failure. *Social Work*, 43, 309- 323.
- Rutter, M. (1992). La resiliencia: consideraciones conceptuales. *Journal of Adolescent Health*, Vol. 14, Nro. 8.
- Sagor, R. (1996). Building Resiliency in students. *Educational Leadership*. Vol. 54, No.1.
- Silva, G. (1998). Resiliencia y violencia política en niños. Buenos Aires: Fundación Bernard Van Leer. Colección Salud Comunitaria. Serie Resiliencia. Universidad Nacional de Lanús
- Solórzano, N., Gaitan Rossi P., Uribe M., Castro M.E., Llanes J., & Carreño Bañeza A., (2007). Estudio de riesgo-protección psicosocial en estudiantes de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México. *Liberaddictus* ISSN 1405-6569, N° 99, 2007 , págs. 121-128. Recuperado de: [http://www.radix.uia.mx/dsfi/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_view&gid=64](http://www.radix.uia.mx/dsfi/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=64)
- Solórzano, N., & Ramos, N. (2006). Rendimiento académico y estrés académico de los estudiantes de la E.A.P. de enfermería de la Universidad Peruana Unión. *Revista de Ciencias de la Salud*, 1(1), 34-38.
- Suárez Ojeda, N., & Melillo, A. (2001). Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Paidós.
- Vanistendael, S. (1998). Cómo crecer superando los percances. Resiliencia: capitalizar las fuerzas del individuo, 3° edición Secretariado Nacional para la Familia. Oficina del Libro (CEA) Buenos Aires.
- Walsh, F., (1998). El concepto de resiliencia familiar: crisis y desafío. *Sistemas Familiares*, Año 14, Nro 1.