

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Errores en el Test Gestáltico Visomotor según grupos de edad.

Carreras, María Alejandra y Uriel, Fabiana.

Cita:

Carreras, María Alejandra y Uriel, Fabiana (2011). *Errores en el Test Gestáltico Vismotor según grupos de edad. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/945>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/NQC>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ERRORES EN EL TEST GESTÁLTICO VISOMOTOR SEGÚN GRUPOS DE EDAD

Carreras, María Alejandra; Uriel, Fabiana
CONICET - Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Se presentan los resultados parciales obtenidos a partir del proceso de adaptación métrica del Test Gestáltico Visomotor de Bender (1938) para niños escolarizados de la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano. El presente estudio tiene como objetivo principal reconocer los errores esperados, comunes y excepcionales en las copias de los diseños incluidos en el test para cada grupo de edad, evaluados a través del sistema de E. Koppitz, identificando aquellas fallas más frecuentes y las que deberían conllevar atención clínica por su anómala aparición en un conjunto etario. La muestra estuvo conformada por 785 estudiantes primarios de ciudad de Buenos Aires y conurbano bonaerense, varones (41.7%) y mujeres (58.3%) de entre 6 y 12 años ($M = 8.85$; $DE = 1.76$). Los resultados permiten ubicar fallas en la copia de los diseños que se convierten en esperables, comunes o excepcionales para determinado momento evolutivo y que contribuyen al diagnóstico y al seguimiento del progreso de las habilidades motoras en niños escolarizados de las zonas mencionadas con la idea de actualizar los trabajos pioneros desarrollados por Koppitz (1964).

Palabras clave

Bender Errores Escolares Maduración

ABSTRACT

MISTAKES IN BENDER GESTALT TEST BY AGE GROUP
Partial results obtained from the Bender Gestalt Test (1938) metric-fitting-process for schoolers from Buenos Aires City and its suburbs are presented. The main goal of this study rested in identifying, for each age group, expected, most common and exceptional mistakes in the process of copying each figure. These mistakes were classified by means E. Koppitz's system, paying special attention to those most mistakes which should lead to clinical attention for their anomalous appearance in every age group. The sample was composed by 785 elementary schoolstudents between 6 and 12 years (41.7% males, 58.3% females, Mean age = 8.85, SD = 1.76) from Buenos Aires City and its suburbs. Results are expected to be helpful for clinicians, in order to contribute for diagnosis and monitoring visual and motor skills evolution in schoolers. Those most frequent mistakes which should lead to clinical attention for their anomalous appearance in their age group.

Key words

Bender Mistakes Schoolers Skills

Introducción:

Bender (1938) propuso el estudio de la función gestáltica a partir de la descripción de nueve configuraciones desarrolladas por Wertheimer (1923) en el marco de la Psicología de la percepción. Esta capacidad ha sido definida como:

...función del organismo integrado que responde a una constelación dada de estímulos como un todo. Todos los procesos interactivos dentro del sistema nervioso ocurren en constelación, patrones o gestalten. El conjunto de los estímulos y el conjunto del estado de integración del organismo determinan los patrones de respuesta (Bender, 1938, pp.3-4).

A partir de esta concepción puede entenderse esta habilidad como dependiente del desarrollo y la madurez de factores biológicos. Es así como el cerebro del neonato está inmaduro, sus estructuras nerviosas están incompletas y el acabado se da progresivamente por el proceso de mielinización. Este mecanismo se caracteriza por ser cefalocaudal y próximodistal - es decir, que el desarrollo de las estructuras y funciones se inicia en la cabeza, sigue hacia el tronco y termina en las piernas, y desde el eje central del cuerpo hacia las extremidades -.

En la psicomotricidad participan tres sistemas: el piramidal, que tiene a su cargo los movimientos finos y de precisión, definidos como voluntarios; el extrapiramidal, que, controla los movimientos gruesos de fondo y se denomina motricidad automática, y el sistema cerebeloso que supervisa el equilibrio y la coordinación (Vial, 1972).

A su vez, la percepción visual es una función que se relaciona con la capacidad para reconocer, discriminar e interpretar estímulos captados por el sujeto a través de la vista (Condemarin, 1986). La función visomotriz es la posibilidad de coordinar la visión con movimientos del cuerpo o de algunas de sus partes (Frostig, 1980), o lo que es lo mismo, es el tipo de coordinación que se da en un movimiento manual o corporal, que responde positivamente a un estímulo percibido. Tal coordinación es definida como la sucesión ordenada, funcional y precisa de movimientos ojo-mano y ojo-pie. Implica un funcionamiento adecuado de los órganos visuales y una actividad reguladora del sistema nervioso central para que se produzca una respuesta motora armonizada con la percepción inicial.

Basándose en los principios hasta aquí desarrollados, Bender (1938) propone la prueba psicométrica consistente en reproducir los diseños gestálticos con un lápiz sobre el papel con el propósito de brindar información sobre el desarrollo de la progresión de las habilidades

visomotoras, específicamente acerca de aquellas que implican la posición de pinza fina. La tarea requerida exige reproducir líneas rectas, curvas y ángulos, obtener proporcionalidad en las formas, comprender la relación espacial entre elementos así como los vínculos de contigüidad y separación. De esta manera, cuando el niño aprende la tarea de la lectoescritura, necesita poner en marcha la habilidad de percibir, analizar y sintetizar las letras y las palabras que conforman una gestalt capaz de ser comprendida y reconocida con determinado sentido por el que lee.

Los errores madurativos posibles en las copias de los estímulos (rotación, perseveración, distorsión de la forma e integración) se reflejan en la rutina escolar en aspectos formales tales como la escritura en espejo, la confusión formal de las letras y de las palabras, la unión incorrecta de las letras cursivas y la imposibilidad de inhibición del impulso nervioso.

En nuestro país existen normas estadísticas nacionales (Casullo & Figueroa, 1988), sin embargo se hace necesaria su actualización dado el tiempo transcurrido desde su publicación.

En la revisión de publicaciones recientes se destaca la actualización de baremos con estudiantes de la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano (Carreras, Uriel, Pérez, Suárez Hernández, Acebal & Fernández Liporace, 2011; Pelorosso & Etchevers, 2004) con niños de escuelas rurales y urbanas de la provincia de Tucumán (Anta, 2002). A nivel mundial las divulgaciones últimas refieren a investigaciones de la propuesta de la puntuación original del Test Gestáltico Visomotor de Bender en diferentes grupos geográficos (Decker, 2008; Gorske, 2008; Hartman, 2008; Özer, 2007), a examinar la utilidad del instrumento para evaluar niños con diagnósticos de déficit de atención e hiperactividad (Allen, 2005; Allen & Decker, 2008), a investigar la influencia de la cultura, el estatus socio económico y el lenguaje en el rendimiento de la función giestáltica (Carboni, Ezrine, Decker & Cadenhead, 2008; Fernández & Tuset, 2008) o a analizar diferencias en la madurez visomotriz según sexo (Falls, Czarnolewski & Elliot, 2007).

Desde la propuesta original de puntuación de Koppitz (1964) no se encontraron estudios actualizados que representen la frecuencia de aparición de fallas para cada franja etaria. En el contexto local son inexistentes los estudios que permitan identificar los errores esperados, comunes y excepcionales en la copia de los diseños con el objetivo de precisar el diagnóstico de la madurez visomotriz.

Objetivo:

Relevar los errores esperados, comunes y excepcionales en la copia de los diseños según la edad de los niños participantes del estudio para analizar su evolución a lo largo del ciclo escolar primario en niños de CABA y conurbano.

Participantes:

Se trabajó con una muestra intencional de 785 niños

(varones 41.7% y mujeres 58.3%), estudiantes de nivel primario de escuelas públicas y privadas de la Ciudad de Buenos Aires (52.7%) y del Conurbano (47.3%). Los alumnos tenían entre 6 y 12 años ($M=8.85$, $DE=1.76$).

La mayoría de los niños asistía a 3° y 4° grado (19.2% para cada curso), seguidos en porcentajes por los de 5° (15.4%), 2° (13.9%) y 6° (13.2%). En menores porcentajes se ubicaron los alumnos que concurrían a 1° (11.4%) y, finalmente, al 7° (7.3%) curso de la escolaridad primaria.

Instrumentos:

- 1) Test Gestáltico Visomotor Bender (1938).
- 2) Encuesta sociodemográfica.

Resultados:

Se calcularon porcentajes de aparición de los diferentes errores en cada grupo de edad y por cada figura incluida en el instrumento. A partir de ello se los clasificó como fallas *esperadas* (frecuencia de aparición de entre el 51 y el 100% de los protocolos), comunes (16 al 50%) y *excepcionales* (que aparecieron sólo entre el 0 y el 15% de los casos analizados) - Ver Tabla 1 -.

Es importante destacar cómo los ítems esperables y comunes disminuyen a medida que avanza la edad de los participantes y cómo aumenta la presencia de reactivos excepcionales.

Conclusiones

El presente trabajo analizó la frecuencia de aparición de errores identificando fallas esperadas, comunes y excepcionales en las diferentes figuras propuestas por el Test Gestáltico Visomotor de Bender de acuerdo a la edad de los niños participantes de la investigación. Este avance contribuye a identificar fallas en la copia que se convierten en esperables o comunes para determinado momento evolutivo así como aquellas, que por su infrecuente aparición, se reconocen como excepcionales y, dada esta característica, deberían conllevar una especial atención clínica, y merecerían su consideración en un diagnóstico diferencial entre aspectos madurativos, emocionales o neurológicos.

De esta manera, junto a las normas estadísticas locales (Carreras, Uriel, Pérez, Suárez Hernández, Acebal & Fernández Liporace, 2011) se intenta contribuir a la evaluación y al seguimiento de la evolución de las habilidades visomotoras en niños escolarizados de la ciudad de Buenos Aires y el conurbano en los ámbitos clínicos, educativos y de investigación.

Tabla 1- Distribución de errores por grupo de edad

Errores	6 años % error	7 años % error	8 años % error	9 años % error	10 años % error	11 años % error	12 años % error
A - 1 DIST. FORMA	34.4	15.6	15.1	6.5	3.1	1.8	3.4
A - 1 B	20	11.5	3.1	3.9	1.5	1.8	3.4
A - 2 ROTACIÓN	22.2	8.2	6.9	3.2	3.8	3.6	1.7
A - 3 INTEGRACIÓN	31.1	19.7	10.7	6.5	6.1	1.8	1.7
1 - 4 DIST. FORMA	26.7	21.3	13.8	11.7	6.9	4.5	5.2
1 - 5 ROTACIÓN	0	0.8	1.9	3.2	2.3	2.7	1.7
1 - 6 PERSEV.	23.3	9.8	6.3	5.2	1.5	0	3.4
2 - 7 ROTACIÓN	28.9	17.2	20.8	13	12.2	5.4	3.4
2 - 8 INTEGRACIÓN	13.3	6.6	5.7	3.9	3.1	4.5	3.4
2 - 9 PERSEV.	7.8	2.5	4.4	1.9	1.5	0	1.7
3 - 10 DIST. FORMA	38.9	35.2	31.4	25.3	19.8	18.9	12.1
3 - 11 ROTACIÓN	21.1	16.4	6.9	8.4	6.9	5.4	1.7
3 - 12 INTEGRACIÓN	54.4	30.3	20.8	13.6	19.8	9	3.4
3 - 12 B	4.4	1.6	0.6	0	0.8	0	0
4 - 13 ROTACIÓN	47.8	29.5	27.7	18.8	10.7	9	5.2
4 - 14 INTEGRACIÓN	37.8	20.5	11.9	2.6	4.6	3.6	3.4
5 - 15 DIST. FORMA	37.8	34.4	34.6	30.5	26.7	20.7	10.3
5 - 16 ROTACIÓN	14.4	15.6	8.8	5.8	3.8	9	5.2
5 - 17 INTEGRACIÓN	11.1	4.1	2.5	1.3	0	0	0
5 - 17 B	6.7	1.6	0.6	1.9	0	0.9	0
6 - 18 DIST. FORMA	27.8	13.9	12.6	1.3	1.5	2.7	0
6 - 18 B	4.4	2.5	1.3	0	0	0.9	0
6 - 19 INTEGRACIÓN	6.7	3.3	1.9	1.9	0.8	1.8	0
6 - 20 PERSEV.	36.7	20.5	17	11	9.2	4.5	1.7
7 - 21 DIST. FORMA	26.7	18	7.5	9.7	1.5	0.9	1.7
7 - 21 B	81.1	59.8	50.3	29.9	23.7	9	10.3
7 - 22 ROTACIÓN	45.6	25.4	22	9.7	13.7	9	12.1
7 - 23 INTEGRACIÓN	47.8	22.1	14.5	7.1	3.8	1.8	0
8 - 24 DIST. FORMA	83.3	52.5	40.9	28.6	21.4	7.2	8.6

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Allen, R.A. (2005). Utility of the Bender Gestalt-Second Edition in the assessment of attention-deficit/hyperactivity disorder. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 65(3): 6035.

Allen, R.A. & Decker, S.L. (2008). Utility of the Bender Visual-Motor Gestalt Test-Second Edition in the assessment of attention-deficit/hyperactivity disorder. *Perceptual and Motor Skills*, 107(3): 663-675.

Anta, D. (2002). Función Visomotora y rendimiento escolar académico, una investigación con el test de Bender. *Investigaciones en Psicología*, 7(2): 7-23.

Bender, L. (1974). *Test Guestáltico Visomotor: usos y aplicaciones clínicas*. Buenos Aires: Paidós.

Carboni, J. A., Ezrine, G., Decker, S.L. & Cadenhead, C. (2008). Effects of Culture and Language Proficiency on Bender Gestalt-II Performance. Boston, Massachusetts: APA 116th Annual Convention.

Carreras, M. A., Uriel, F., Pérez, M., Suárez Hernández, N., Acebal, A. y Fernández Liporace, M. M. (2011). *Baremos Niños Escolarizados (6 a 12 Años): Test Guestáltico Visomotor de Bender, Test del Dibujo de la Figura Humana (DFH) y Test de Memoria Auditiva y Visual de Dígitos (VADS)*. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones, Facultad de Psicología. UBA.

Casullo, M.M. (1998). *El Test de Bender Infantil. Normas regionales*. Buenos Aires: Guadalupe.

Condemarín, M. (1986). *Madurez conceptual*. Santiago de Chile: Andrés Bello Frostig, M. (1980). *Programa para el Desarrollo de la Percepción Visual*. Buenos Aires: Panamericana.

Decker, S. (2008). Measuring growth and decline in visual-motor processes with the Bender-Gestalt second edition. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 26(1): 3-15.

Falls, J., Czarnolewski, M. Y. & Elliot, J. (2007). Gender differences and interactions with Bender-Gestalt and spatial tests. 19th Annual Meeting of the Association of Psychological Science, Washington D. C.

Fernández, T. & Tuset, A. M. (2007). Bender performance and socioeconomic status in Mexican children: A cross cultural study. *Perceptual and Motor Skills*, 105(3): 906-914.

Gorske, T.T. (2008). Review of Koppitz developmental scoring system for the Bender Gestalt Test. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 26(2): 195-201.

Hartman, D.E. (2008). Review of Test sematary: Koppitz-2 Bender Visual-Motor Gestalt Test. *Applied Neuropsychology*, 15(1): 94-95.

Koppitz, E.M. (1964). *The Bender gestalt test for young children*. New York: Grune and Stratton.

Özer, S. (2007). Turkish children's Bender-Gestalt test performance. *Perceptual and Motor Skills*, 105(3): 872-882.

Pelorusso, A. & Etchevers, M. (2004). *Baremos del Test Gestáltico Visomotor*. *Investigaciones en Psicología*, 9(3): 101-111.

Vial, M. (1972). Reflexions sur la notion de psychomotricité. *Documents-études. E.N.S.E.P.S.*, 1, 16-37.

Wertheimer, M. (1923) *Untersuchungen zur Lehre von der Gestalt*. *Psychologische Forschung*, 4:301-3.