

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2011.

Tipo aperceptivo en el Z Test Individual, en una muestra Argentina.

Núñez, Ana María, Guzman, Leandro, Gürtner, Gabriela, Sobrero, Mirta, Díaz Kuaik, Iliana y Lara, Gabriela Mónica.

Cita:

Núñez, Ana María, Guzman, Leandro, Gürtner, Gabriela, Sobrero, Mirta, Díaz Kuaik, Iliana y Lara, Gabriela Mónica (2011). *Tipo aperceptivo en el Z Test Individual, en una muestra Argentina. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/951>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/yK3>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TIPO APERCEPTIVO EN EL Z TEST INDIVIDUAL, EN UNA MUESTRA ARGENTINA

Núñez, Ana María; Guzman, Leandro; Gürtner, Gabriela; Sobrero, Mirta; Díaz Kuaik, Iliana; Lara, Gabriela Mónica

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El Test de Zulliger es una técnica proyectiva y perceptual que constituye una herramienta privilegiada en la evaluación laboral por su alto grado de validez y confiabilidad. Esta presentación surge en el marco de la programación científica UBACyT 2006-2010, en el proyecto "Una técnica alternativa al Psicodiagnóstico de Rorschach: Equivalencia entre el Test de Zulliger (Z Test) colectivo con el individual" (P821). Su objetivo es comunicar los resultados obtenidos en la conformación del Tipo Aperceptivo, en una muestra procedente del ámbito laboral, compuesta por 162 sujetos, de ambos sexos, con edades comprendidas entre 18 y 60 años. Se procedió al análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados. Para el análisis cuantitativo se organizaron 3 muestras aleatorias, calculándose las proporciones de cada tipo de localización en los respectivos grupos, obteniéndose la media y desvío estándar. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: W (Media 20.813, SD 0.0225), D (Media 53.000, SD 0.0939), Dd (Media 21.313, SD 0.0988), S (Media 4.8750 SD 5.254E-03). Se confirman las hipótesis previas en relación al aumento de detalle inusual y espacio en blanco en el Test de Zulliger.

Palabras clave

Zulliger Aperceptivo Muestra Argentina

ABSTRACT

APPERCEPTION TYPE IN ZULLIGER TEST (INDIVIDUAL ASSESSMENT) IN ARGENTINEAN SAMPLE

Zulliger Test is a projective and perceptual test which constitutes a privileged tool in Organizational psychology evaluation due to its high validity and reliability. This presentation arises from UBACyT 2006-2010 scientific programming, in project: "An alternative technique to Rorschach: Equivalence between Zulliger Test (Z Test) collective and individual assessments." (P821) Its purpose is to communicate the results from how the apperception type is built in a sample from organizational area, integrated with 162 masculine and feminine subjects, aged from 18 to 60. Results were analyzed quantitative and qualitatively. For quantitative analysis, three random samples were organized. Each Location type proportion was calculated for each single group. Means and Standard deviations were obtained. Results showed the following: W (Whole responses) Mean: 20,813 and SD: 0,0225. D (Common Detail responses) Mean: 53,000 and SD: 0,0939. Dd (Unusual Detail response) Mean: 21,313 and SD: 0,0988. S (Space responses)

Mean: 4,8750 and SD: 5,254E-03. Previous hypotheses were confirmed regarding the increase of Unusual Detail and Space responses in Zulliger Test.

Key words

Zulliger Apperception Argentinean sample

INTRODUCCION

La hipótesis que subyace al empleo de los tests psicológicos es que toda actividad de un individuo lleva en si el sello de su individualidad y de la sociedad en la que se desarrolla, de este modo si se la interpreta adecuadamente cualquier conducta deberá servir como índice de la individualidad y de sus características de adaptación e inadaptación (Rapaport, 1965).

El test de Zulliger es un espejo de aquel que lo produce, revelando las múltiples facetas de su interioridad. La personalidad se refleja, se proyecta en el momento en que se organiza o estructura la percepción. Partiendo de la percepción conciente se llega a la motivación inconsciente. La percepción es selectiva, el proceso de selección se realiza en función de la personalidad de cada uno, en este sentido la personalidad determina y da su impronta a la percepción pero, al mismo tiempo, el estímulo objeto condiciona las respuestas del sujeto, así ciertas láminas al proveer estímulos específicos, favorecen determinada resonancia. Mientras expresa aquello que ve, cada uno expresa quién es y cómo es. Especificadas las características de las láminas, lo que difiere muestra las peculiaridades del sujeto; en lo que aparece como el modo de trato con ellas, están los aspectos conscientes e inconscientes; dar cuenta de ellos es la tarea del psicólogo (Carrau et al, 1990; Passalacqua et al. 2006; Weigle, 2001; Zdunic, 2008).

La lectura de esta técnica puede hacerse desde distintos marcos teóricos.

El marco conceptual desde el que se abordó el presente estudio tiene que ver con las características visuales del material. Las teorías sobre la percepción sirvieron para comprender los ejes estructurales de la configuración del estímulo y las conceptualizaciones psicoanalíticas brindaron el marco referencial de lectura para las producciones del sujeto.

El tipo aperceptivo revela el peso relativo que tienen las diferentes áreas posibles (W, D, Dd y S) en un mismo registro (Rapaport, 1965). Según Klopfer y Kelly (1979) la

elección de las áreas sobre las cuales el sujeto proyecta sus conceptos, muestra su enfoque mental típico ante los problemas y situaciones que enfrenta. Rorschach usó el término *Erfassungstypus* para describir estos diversos métodos, término que habitualmente se traduce como "tipo de enfoque" o "tipo aperceptivo" (App).

Si bien el App se analiza en conjunto, se debe prestar atención a cada localización por separado y a su calidad formal para integrar luego su significado con el modo aperceptivo.

El objetivo de este trabajo es comunicar los resultados obtenidos en la conformación del tipo aperceptivo en el Test de Zulliger, en una muestra argentina procedente del ámbito laboral, compuesta por 162 sujetos de ambos sexos con edades comprendidas entre los 18 y 60 años. Se procedió al análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados. Para el primero se organizaron tres muestras aleatorias, calculándose las proporciones de cada tipo de localización en los respectivos grupos, se obtuvo la media y desvío estándar.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos fueron los siguientes: **W** (Media 20.813, SD 0.0225), **D** (Media 53.000, SD 0.0939), **Dd** (Media 21.313, SD 0.0988), **S** (4.8750 SD 5.254E-03)

En la lámina I predominan las localizaciones globales (W 40,96%), siendo la mayoría primarias (Wp 38,46%). El 30,19% de ellas corresponde a las globales primarias analíticas (Wpa), en menor proporción les siguen las sintéticas (Wpsint: 6,53%) y por último las sincréticas (Wpsinc: 1,73%). Las globales secundarias alcanzan un 2,50% correspondiendo a las combinatorias (Wsc) un 1,73% y a las bilaterales un 0,76%. Respecto de los detalles, los usuales (D) alcanzan un 31,53% y los inusuales (Dd) un 25,96%. Dentro de estos últimos los detalles inusuales raros (Ddr) obtienen un 22,30%, los pequeños (Ddd) un 2,50%, los detalles inusuales internos (Ddi) un 0,96%, y los externos (Dde) un 0,19%. Los espacios en blanco (S) obtienen un porcentaje de 1,53%. En la lámina II, los D son la localización más frecuente (57,33%), les siguen los Dd (16,67%), alcanzando nuevamente los Ddr el porcentaje más elevado (13,66%), seguidos por: Ddi (2,00%), el Ddd (0,83%) y el Dde (0,16%). Los S obtienen un alto porcentaje (13,33%), de los cuales el 9,83% son espacios blancos habituales (Sh) y el 3,50% no habituales. Las respuestas W obtienen un 12,67%, predominan las Ws (8,00%), de las cuales el 7,66% son combinatorias y el 0,33% bilaterales. Las W primarias alcanzan el 4,66% (Wpa 3,16%, Wpsint 1,16% y Wpsinc 0,33 %).

En la LIII el D obtiene la mayor frecuencia 69,47%. Le siguen los Dd (21,48%), predominando dentro de estos últimos los Ddr (17,46%), luego los Ddd (3,01%), los Dde (0,60%) y los Ddi (0,40%). Las W obtienen un 8,63%, predominando las Ws (5,22%, de las cuales 4,81% son Wsc y 0,40% son Wb). Les siguen las Wp (3,41%), dentro de ellas las Wpa alcanzan un 3,21%, las Wpsint un 0,20% y las Wpsinc están ausentes. Las S tienen baja frecuencia (0,40%).

CONCLUSIÓN

Estos resultados confirman las hipótesis previas en relación al aumento de detalle inusual y espacio en blanco en el test de Zulliger.

En todas las láminas aparecen las diferentes localizaciones posibles de las respuestas, extendiéndose la presencia de cada una de ellas a lo largo de la muestra, sin surgir ninguna localización de manera exclusiva en aquellas láminas que más las favorecen.

Al estudiar la distribución de cada localización por lámina se observa que, de acuerdo a lo esperado, predomina el tipo de localización favorecida por las características estructurales del estímulo.

La lámina I es la única que, por su organización estructural, favorece en mayor medida la percepción de respuestas globales, predominando las primarias. Con menores frecuencias se encuentran los detalles usuales e inusuales y los espacios en blanco son escasos.

En la lámina II y III, el color y el carácter independiente de las manchas favorecen el recorte de detalles usuales, seguidos por los inusuales y con escasa presencia de globales, dentro de las cuales predominan las secundarias.

En la LII es en la que aparece la mayor cantidad de espacios en blanco. Algunos espacios en blanco interiores, alcanzan frecuencias similares o superiores a las de los detalles usuales, por este motivo los hemos denominado en trabajos anteriores, como espacios en blanco habituales (Sh) (Núñez et al, 2009).

BIBLIOGRAFÍA

- Carrau, P., Cristoforo, A., F. C., Garcia Firpo, A., Kachinovsky, A., Martinez Ferreria, S., y otros. (1990). *Análisis dinámico del Rorschach. Una integración teórico-clínica*. Montevideo: Roca Viva.
- Klopfer, B., & Kelly, D. (1979). *Técnica del psicodiagnostico de Rorschach*. Buenos Aires: Paidós.
- Martínez Arias, R. "Psicometría: teoría de los test Psicológicos y educativos", Editorial Síntesis SA, Madrid, Octubre 1996 pág 634-637
- Núñez, A., Lara, G., Díaz Kuaik, I., Guzmán, L., Padilla, L., Menestrina, N., y otros. (2009). Revisión de las localizaciones en el test de Zulliger. IV Congreso Marplatense de Psicología. Mar del Plata.
- Núñez, A., Guzmán, L., Díaz Kuaik, I., Lara, G., Padilla, L., Menestrina, N., y otros. (2009). Validación de una muestra argentina, de la lista de detalles usuales en el test de Zulliger. Actas del 1er Congreso Universitario de Diagnostico e intervención Psicológica, V Jornadas del area de Diagnostico e intervención psicologica. Montevideo.
- Passalacqua, A., Alessandro Colombo, M., Alonso, H., Codarini, M., Gravenhorst, M., & Herrera, T. (2006). *El psicodiagnostico de Rorschach. Sistematización y nuevos aportes*. Buenos Aires: Klex.
- Rapaport, D. *Tests de diagnóstico psicológico*. Paidós, 1965
- Weigle, C. (2001). *Rorschach discursos y estilos psicopatológicos*. Buenos Aires: Edición del autor.
- Zdunic, A. (2008). *El test de Zulliger en la evaluación de personal. Aportes del sistema comprehensivo de Exner*. Buenos Aires: Paidós.
- Zulliger, H. (1973). *El test de Zulliger. Un test individual y Colectivo*. Buenos Aires: Kapelus.