

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Wais III. Índice de comprensión verbal. Descripción de una muestra para las edades 25-34 años en la ciudad de La Plata.

Rossi Case, Lilia Elba, Neer, Rosa Haydee, Lopetegui, María Susana y Doná, Stella Maris.

Cita:

Rossi Case, Lilia Elba, Neer, Rosa Haydee, Lopetegui, María Susana y Doná, Stella Maris (2011). *Wais III. Índice de comprensión verbal. Descripción de una muestra para las edades 25-34 años en la ciudad de La Plata. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/953>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/wdB>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

WAIS III. ÍNDICE DE COMPRENSIÓN VERBAL. DESCRIPCIÓN DE UNA MUESTRA PARA LAS EDADES 25-34 AÑOS EN LA CIUDAD DE LA PLATA

Rossi Case, Lilia Elba; Neer, Rosa Haydee; Lopetegui, María Susana; Doná, Stella Maris
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en la segunda etapa del Proyecto de Investigación para la Construcción de Normas para los subtests que conforman el Índice de Comprensión Verbal (ICV) de la Escala de Inteligencia para Adultos de Wechsler-WAIS III, para la ciudad de La Plata. En esta oportunidad se comunican los resultados observados sobre una muestra probabilística conformada por 381 sujetos de ambos sexos, entre 25 y 34 años, de nivel terciario y universitario. Para el grupo de sujetos comprendidos en la franja de edad 25-29 años, el promedio de la suma de puntajes escalares fue de 29,51. Para el grupo de la franja 30-34 años, fue de 29,39 puntos. En ambos casos, el promedio es equivalente a un ICV=98 puntos y los ubica en el Rango Percentilar 45. Los puntajes más bajos se obtuvieron en el subtest de Analogías y los más altos en Información; Vocabulario y Analogías registraron puntajes levemente inferiores al promedio; e Información, levemente por arriba. Si bien los resultados ubican a los sujetos dentro de la normalidad, se constata que el ICV observado en una muestra compuesta por sujetos instruidos, no difiere significativamente del publicado en el Manual de la Prueba para una muestra general.

Palabras clave

WAISIII ICV 25-34 La Plata

ABSTRACT

WAIS III. VERBAL COMPREHENSION INDEX. LA PLATA CITY SCORES ANALYSIS FOR 25-34 YEARS OLD

This paper shows results of the current research about the standardization of the Wechsler Scales .WAIS III. Verbal Comprehension Index: vocabulary, analogies and information subtests (second part). In this opportunity we present results of 381 both gender sampled students from 25 to 34 years old belonging to tertiary and university educational levels. For the group from 25-29 years old, the average of the sum of scalar sores was 29,51. For the group from 30-34 years old, the average of sum of scalar sores was 29,39. In both cases, the average is equivalent to ICV= 98 and locates in Percentil 45. The lowest scores was in the subtest Analogies and the highest in Information; Vocabulary and Analogies registered scores slightly lower than the average, and Information, slightly overhead. Though the results are located to the subjects inside the normality, it appears that ICV observed in a sample composed by educated

subjects, does not differ significantly from the published one in the Manual of the Test for a general sample.

Key words

WAISIII VCI 25-34 La Plata

Introducción:

Las pruebas psicométricas integran el conjunto de instrumentos que permiten al profesional psicólogo arribar a un diagnóstico clínico respecto de aquellos sujetos sobre los que recae la investigación. Aportan información crucial para el desarrollo de estrategias de intervención específicas para cada caso. Las puntuaciones directas que obtienen los sujetos son transformadas a escalas que permiten su comparación con una muestra estandarizada. Estos baremos son presentados en tablas que sistematizan las normas y dan significación estadística al desempeño individual.

Pero para que la interpretación diagnóstica sea correcta, el grupo de referencia del cual se obtienen las puntuaciones promedio con las que se compara el rendimiento de un sujeto, debe ser el adecuado.

La revisión periódica de los tests en función de los nuevos descubrimientos e hipótesis que aportan las teorías, así como los cambios culturales y las adaptaciones regionales se vuelve necesaria para que un test aplicado sea válido.

Otro de los factores que incide en la necesidad de revisar las pruebas psicométricas, y conduce a la construcción de nuevos baremos, es la constatación del Efecto Flynn que estima una tasa de crecimiento promedio de 3 puntos por década en el CI al pasar de una generación a otra (Flynn, 2009).

Es en este contexto que desde el año 2004, este Equipo desarrolla una investigación para la construcción de normas para la Escala de Inteligencia para Adultos - WAIS III, de los subtests Vocabulario, Analogías e Información, específicamente para la ciudad de La Plata. El objetivo de esta segunda etapa es lograr su estandarización para las edades de 25 a 34 años.

La elección de estos subtests del WAIS III se realizó atendiendo a la recomendación del Dr. Raven de complementar la indagación psicométrica de un sujeto evaluado con su Test de Matrices Progresivas, con la administración de tests factoriales que aporten información sobre el razonamiento verbal (Raven y Raven, 2008).

El Índice de Comprensión Verbal de la Escala de Inteligencia para Adultos - WAIS III de Wechsler, cumple con la condición de ser una prueba válida para ese fin y correlaciona de manera significativa con el Test de Raven (Wechsler, 2002).

Wechsler entendió la inteligencia como un constructo multidimensional, como la capacidad global de una persona para actuar con un propósito, de pensar racionalmente, y hacer frente con eficacia a los desafíos de su entorno. Desde esta perspectiva, la inteligencia es una entidad global pues entiende el comportamiento de los individuos como un todo (Wechsler, 1944). Es también un agregado de habilidades específicas pues se compone de elementos cualitativamente diferentes. Afirmaba que la inteligencia debía medirse tanto en su conjunto como en las habilidades que la componen a través de tareas verbales y de ejecución.

El diseño original de las Escalas Wechsler fue publicado en 1955. Sucesivas revisiones dieron origen a pruebas específicas según las habilidades a evaluar para cada grupo de edad.

La tercera revisión del WAIS se culminó en el año 1997. La muestra de estandarización es representativa para los Estados Unidos, según las variables de edad, sexo, raza, nivel educativo y región geográfica. El diseño de la Prueba se efectuó para el rango de edades 16 a 89 años. Consta de 13 Subtests (más uno opcional, Rompecabezas), agrupados en dos subescalas: Verbal y de Ejecución. Además de tres medidas del CI -Verbal, de Ejecución y General-, el WAIS III aporta Puntajes Índice que son medidas de la inteligencia que no se alcanzan a expresar en el cálculo del CI tradicional. Son factores que miden dominios o habilidades específicos que intervienen en el funcionamiento cognitivo de los sujetos. El modelo evalúa cuatro índices: Comprensión Verbal, Organización Perceptual, Memoria Operativa, Velocidad de Procesamiento. En particular, el Índice de Comprensión Verbal (ICV), está referido a la conceptualización, conocimiento y expresión verbal de los individuos. Se relaciona con la adquisición de nuevos conocimientos, una de estas destrezas transferibles que incide directamente en el desempeño de la comunicación verbal, tanto oral como escrita (Piacente, 2008).

El ICV lo conforman tres subtests: Vocabulario, Analogías e Información. Cada sujeto debe contestar a preguntas que miden conocimientos prácticos, significado de palabras, el razonamiento y la habilidad para expresar ideas con palabras. Miden el aprendizaje de una persona que depende de los conocimientos adquiridos en la escuela y la cultura, su capacidad para hacer uso del cuerpo de conocimiento general acumulado para emitir juicios y resolver problemas conocidos o de aquellos que no dependen de un aprendizaje formal tales como tareas de abstracción de las relaciones entre dos elementos distintos, o la de formar conceptos.

El subtest de Vocabulario consta de una serie de 33 vocablos aislados que los sujetos deben definir. El examinado obtiene un puntaje de 2, si la respuesta es correcta; puntaje 1 si la respuesta es pobre; y puntaje 0 si la

respuesta es incorrecta.

El subtest de Analogías consta de una serie de 19 duplas de palabras y el examinado debe explicar la semejanza entre los objetos o conceptos que se presentan. Las respuestas equívocas del examinado obtienen un puntaje de 0. Hasta el par de palabras o ítem 5, las respuestas perfectas obtienen un puntaje de 1. A partir del ítem 6, las respuestas correctas obtienen puntaje 2; si la respuesta del examinado es incompleta o pobre, obtiene 1 punto; y puntaje 0 si es errónea su respuesta.

El subtest de Información mide lo que el examinado sabe sobre acontecimientos, objetos, lugares y personas de conocimiento general. El examinado obtiene un puntaje de 1, si la respuesta es correcta, y puntaje 0 si la respuesta es incorrecta.

ICV tiene una distribución normal de puntajes. Para la obtención del índice, los puntajes directos en cada uno de los subtests que componen el Índice, son transformados a puntajes escalares. La suma de puntajes escalares ($M= 30$ puntos, $DS= 8$ puntos) tiene su equivalente en la escala del índice de comprensión verbal ($M= 100$ puntos, $DS= 15$ puntos) y su correspondiente rango percentilar.

En el presente trabajo se comunican los resultados a las que arribó este Equipo de Investigación referido a las puntuaciones obtenidas luego de la administración de las pruebas que conforman el Índice de Comprensión Verbal del WAIS III.

Metodología:

A los fines de la estandarización de los subtests que conforman este Índice, se trabajó con una muestra probabilística de 381 sujetos, de 25 a 34 años, de ambos sexos, con nivel de educación terciaria y universitaria, residentes en la ciudad de La Plata y zona de influencia. La cantidad de sujetos entre 25 y 29 años fue de 203, y 178 sujetos para el rango de edad 30-34 años.

Se administraron los tres subtests que conforman el ICV del WAIS-III, bajo la siguiente modalidad:

- colectiva, en pequeños grupos;
- con la presencia de un examinador;
- autoadministrada, cada sujeto completó por escrito su propio protocolo que incluía la consigna de resolución en cada uno de los tres subtests;
- sin límite de tiempo.

El análisis de los datos se realizó conforme a lo establecido en el Manual de Administración y Puntuaciones de la Prueba. Se describieron los resultados obtenidos para cada grupo de edad: 25 a 29 años y 30 a 34 años. Los puntajes brutos fueron transformados a puntajes escalares. Se calculó el Índice de Comprensión Verbal equivalente a la suma de puntajes escalares y se obtuvo el correspondiente rango percentilar.

Resultados:

A. Se presentan los resultados del análisis del desempeño en los subtests del ICV para cada grupo de edad que conformó la muestra.

A.1. Para el grupo de sujetos comprendidos entre 25-29

años, se observa:

Subtest de Vocabulario: sobre un máximo posible de 66 puntos, el rango de respuestas se extiende de 18 a 61 puntos, (M= 39,96 puntos; DS =7,31 puntos).

Se observa que del ítem 1 al 11, la cantidad de respuestas correctas -puntaje 2- es mayor a la cantidad de respuestas pobres -puntaje 1-, erróneas -puntaje 0- u omitidas -sin puntaje-. Del ítem 12 al 25, sólo la suma de las cantidades de respuestas correctas y pobres, es superior a las erróneas u omitidas. Del ítem 26 al 33, ocho últimos ítems, la cantidad de respuestas correctas y pobres, es inferior a las erróneas u omitidas y representa el 24,25% del total de los vocablos del subtest.

Los ítems que con mayor frecuencia no han sido respondidos son: ítem 32, Diatriba, en el 96,43% de los casos; ítem 23, Ominoso, en el 74,40 % de los protocolos analizados; y el ítem 28, Cavilar, con el 70,24 % de ausencia de respuesta. Los ítems que obtienen un mayor número de respuestas incorrectas (47,62%) son el 27, Templanza, y el ítem 29, Épico.

Subtest de Analogías: el rango se extiende de 7 a 33 puntos, llegando de esta manera al puntaje máximo posible (M= 22,13 puntos; DS =5,13 puntos).

Se observa que del ítem 1 al 11, la cantidad de respuestas correctas es mayor a la cantidad de respuestas pobres, erróneas u omitidas. En los ítems 13 y 14, sólo la suma de las cantidades de respuestas correctas y pobres, es superior a las erróneas u omitidas. Para ocho ítems, los número 12, 13 y 16 a 19, la cantidad de respuestas correctas y pobres, es inferior a las erróneas u omitidas y representa el 42,11% del total de pares de palabras que integran el subtest.

Se observó que con mayor frecuencia no han sido respondidos los ítems 19, par Hibernación-Migración (64,02%); e ítem 18, par Elogio-Castigo (60,12%). Los ítems que obtienen un mayor número de respuestas incorrectas son los ítems 16, par Enemigo-Amigo, en el 42,26% de los casos; y el ítem 17, par Trabajo-Juego (29,17%).

Subtest de Información: el rango se extiende de 7 a 27 puntos, sobre un total máximo de 28 (M= 15,90 puntos; DS =4,35 puntos).

Se observa que del ítem 1 al 18, la cantidad de respuestas correctas es mayor a la cantidad de respuestas incorrectas u omitidas. Para diez ítems, los número 19 a 28, la cantidad de respuestas correctas, es inferior a la cantidad de respuestas incorrectas u omitidas y representan el 35,71% del total de preguntas que integran el subtest.

Se observó que con mayor frecuencia no han sido respondidas las preguntas de los ítems 23, ¿Quién fue Catalina la Grande? (80,35%); ítem 25, ¿Cuál es la velocidad de la luz? (77,38%); y 27, ¿Cuál es la población mundial? (80,73%). El ítem que obtiene un mayor número de respuestas incorrectas es el ítem 26, ¿Cuántas semanas tiene el año?, en el 53,22% de los casos.

A.2. Para el grupo de sujetos comprendidos entre 30-34 años, se observa:

Subtest de Vocabulario: sobre un máximo posible de 66

puntos, el rango de respuestas se extiende de 20 a 61 puntos, (M= 40,77 puntos; DS =7,21 puntos).

Se observa que del ítem 1 al 17, y 21, 22 y 35, la cantidad de respuestas correctas -puntaje 2- es mayor a la cantidad de respuestas pobres -puntaje 1-, erróneas -puntaje 0- u omitidas -sin puntaje-. En los ítems 18 a 20, 23 y 24, 26 y 27, siete ítems, sólo la suma de las cantidades de respuestas correctas y pobres, es superior a las erróneas u omitidas. Del ítem 27 al 33, siete ítems, la cantidad de respuestas correctas y pobres, es inferior a las erróneas u omitidas y representa el 21,22% del total de los vocablos del subtest.

Los ítems que con mayor frecuencia no han sido respondidos son el 32, Diatriba, en el 96,34% de los casos; y el ítem 23, Ominoso, en el 78,31 % de los protocolos analizados. Los ítems que obtienen un mayor número de respuestas incorrectas (51,16%) son el 27, Templanza, y el ítem 29, Épico (41,86%).

Subtest de Analogías: el rango se extiende de 11 a 32 puntos (M= 21,04 puntos; DS =5,07 puntos).

Se observa que del ítem 1 al 11, la cantidad de respuestas correctas es mayor a la cantidad de respuestas pobres, erróneas u omitidas. En los ítems 13 al 15, sólo la suma de las cantidades de respuestas correctas y pobres, es superior a las erróneas u omitidas. Para cinco ítems, los número 12, y 16 a 19, la cantidad de respuestas correctas y pobres, es inferior a las erróneas u omitidas y representa el 26,32% del total de pares de palabras que integran el subtest.

Se observó que con mayor frecuencia no han sido respondidos los ítems 12, par Mosca-Árbol (24,42%); e ítem 18, par Elogio-Castigo (23,26%). Los ítems que obtienen un mayor número de respuestas incorrectas son los ítems 16, par Enemigo-Amigo, en el 55,49% de los casos; y el ítems 17, par Trabajo-Juego (55,88%).

Subtest de Información: el rango se extiende de 9 a 26 puntos, sobre un total máximo de 28 (M= 16,20 puntos; DS =3,89 puntos).

Se observa que del ítem 1 al 17, la cantidad de respuestas correctas es mayor a la cantidad de respuestas incorrectas u omitidas. Para los once últimos ítems, los número 18 al 28, la cantidad de respuestas correctas, es inferior a la cantidad de respuestas incorrectas u omitidas y representan el 39,29% del total de preguntas que integran el subtest.

Se observó que con mayor frecuencia no han sido respondidas las preguntas de los ítems 25, ¿Cuál es la velocidad de la luz? (72,09%); y 27, ¿Cuál es la población mundial? (73,26%). Los ítems que obtienen un mayor número de respuestas incorrectas son los ítems 21, ¿Quiénes gobernaban España cuando Cristóbal Colón llegó a América en 1492? (63,95%); y el 26, ¿Cuántas semanas tiene el año?, en el 52,33% de los casos.

B. Se presentan a continuación los resultados del análisis de la transformación de los puntajes brutos a puntaje escalar y el ICV, para cada grupo de edad.

B.1. Para el grupo de sujetos comprendidos entre 25-29 años, se observa:

Subtest de Vocabulario: el rango de puntajes escalares

se extiende de 5 a 16 puntos, sobre un máximo de 19 puntos escalares (M=9,58 puntos; DS =1,75 puntos).

Subtest de Analogías: el rango de puntajes escalares se extiende de 4 a 18 puntos, el máximo posible para el subtest (M=9,74 puntos; DS =2,95 puntos).

Subtest de Información: el rango de puntajes escalares se extiende de 6 a 18 puntos, el máximo posible para el subtest (M=10,24 puntos; DS =2,30 puntos).

El promedio de la suma de puntajes escalares para el ICV del grupo de edad es de 29,56 puntos y el Índice de Comprensión Verbal equivalente a esa suma es de 98 puntos ($p < 0,05$), correspondiente al rango percentilar 45. Los puntajes escalares observados y sus equivalentes rangos percentilares presentan una distribución de frecuencias que tiende a ser normal.

B.2. Para el grupo de sujetos comprendidos entre 30-34 años, se observa:

Subtest de Vocabulario: el rango de puntajes escalares se extiende de 5 a 16 puntos, sobre un máximo de 19 puntos escalares (M=9,74 puntos; DS =1,73 puntos).

Subtest de Analogías: el rango de puntajes escalares se extiende de 5 a 17 puntos, para un máximo posible de 18 (M=9,16 puntos; DS =2,66 puntos).

Subtest de Información: el rango de puntajes escalares se extiende de 6 a 16 puntos, para un máximo posible de 18 (M=10,28 puntos; DS =2,04 puntos).

El promedio de la suma de puntajes escalares para el ICV del grupo de edad es de 29,18 puntos y el Índice de Comprensión Verbal equivalente a esa suma es de 98 puntos ($p < 0,05$), correspondiente al rango percentilar 45. Los puntajes escalares observados y sus equivalentes rangos percentilares presentan una distribución de frecuencias que tiende a ser normal.

Conclusiones:

El promedio de puntajes en cada uno de tres subtest que integran el ICV tanto como el promedio en el ICV para ambos grupos de edad, ubica a los sujetos dentro promedio esperado. (Paidós, 2002).

El desempeño en el subtest de Analogías del grupo 25-29 años es levemente mejor que el del grupo 30-34 años. El desempeño en los subtests de Vocabulario e Información del grupo 30-34 años es levemente superior al del grupo 24-29 años.

Para ambos grupos de edad, el ICV está levemente por debajo del promedio estandarizado.

Las diferencias entre el puntaje promedio obtenido en cada uno de los subtests para ambos grupos de edad y el promedio esperado, no son estadísticamente significativos ($p < 0,05$). La misma interpretación corresponde realizar para el ICV.

El ICV calculado para ambos grupos ubica a los sujetos en el percentil 45 indicando que su desempeño específico observado en comprensión verbal, deja por debajo al 45% de los sujetos de su grupo de referencia. En ambos grupos, los rendimientos observados que dependen de los conocimientos adquiridos en la escuela y a través de la experiencia cultural, son de promedio bajo. Su capacidad para hacer uso del cuerpo de conoci-

miento general acumulado, para emitir juicios y resolver problemas tales como tareas de abstracción de las relaciones entre dos elementos distintos, o la de formar conceptos, son normales aunque no llegan a superar el promedio del rendimiento de los sujetos tipificados para los mismos rangos de edad.

Dado que la conformación de la muestra de estandarización publicada es de carácter general y la muestra observada posee el sesgo de la instrucción formal para todos los sujetos que la integran, a priori habría de haberse esperado puntuaciones promedio altas, lo que no se pudo constatar.

Siguiendo los criterios establecidos en el Manual de la Prueba para la interpretación de las diferencias encontradas entre los puntajes e índices observados, y los estandarizados, este Equipo considera que debería analizarse una muestra más amplia para determinar si dicha diferencia es inusual o resulta común en la población en general (Wechsler, 2002).

BIBLIOGRAFÍA

Flynn, J.R. (2009). *¿Qué es la Inteligencia?*. Madrid: TEA.

Piacente, T. (2008). Investigaciones en evaluación psicológica en el campo educativo. En Actas del XII Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. XIX Jornadas Nacionales de A.D.E.I.P. La Plata, 2, 3 y 4 de octubre de 2008.

Raven, J. y Raven, J. (2008). *Uses and Abuses of Intelligence*. New York. Royal Fireworks Press.

Rossi Casé, L.; Neer, R.; Lopetegui, M.S., Doná, S.M. (2010). WAIS III. Índice de Comprensión Verbal. Análisis de resultados para las edades 25-34 años en la ciudad de La Plata. En Actas del II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVII Jornadas de Investigación. Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur: ISSN 1667-6750. Buenos Aires, 29 y 30 de septiembre y 1 de octubre de 2010.

Wechsler, D. (2002). *Medida de la Inteligencia para Adultos*. WAIS III. Buenos Aires: Paidós.