

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

La clínica como espacio de creación.

Gaudio, Roxana Elizabeth.

Cita:

Gaudio, Roxana Elizabeth (2013). *La clínica como espacio de creación. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/216>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/kcD>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA CLÍNICA COMO ESPACIO DE CREACIÓN

Gaudio, Roxana Elizabeth

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Resumen

El presente trabajo se desprende de la investigación realizada en el marco de la Carrera de Especialización en Clínica Psicoanalítica con Niños y Adolescentes de la Facultad de Psicología de la UNLP, cuya Directora es la Profesora Psicóloga Norma Najt. A partir de profundizar sobre la especificidad de la noción de transferencia en el campo de la clínica analítica con niños y adolescentes, se delimitará, la compleja relación que se establece entre el campo conceptual y la práctica; y por tanto se circunscribirá el lugar que ocupa el caso clínico en el proceso de investigación.

Palabras clave

Cuerpo conceptual, Clínica con niños, Investigación, Caso clínico

Abstract

THE CLINIC AS A CREATIVE SPACE

This paper emerges from research conducted under the Specialization in Clinical Psychoanalysis with Children and Adolescents at the School of Psychology of the UNLP, directed by Psychologist Norma Najt. From elaborate on the specific notion of transfer in the field of analytical clinic with children and adolescents, delimit, the complex relationship that exists between the conceptual and practice, and therefore confine its place clinical case in the research process.

Key words

Conceptual plot, Children's clinical psychology, Research, Clinical case

Introducción:

El presente trabajo se desprende de la investigación realizada en el marco de la Carrera de Especialización en Clínica Psicoanalítica con Niños y Adolescentes de la Facultad de Psicología de la UNLP, cuya Directora es la Profesora Psicóloga Norma Najt. Desde el recorte propuesto, se delimitará la compleja relación que se establece entre el campo conceptual y la práctica; y por tanto se circunscribirá el lugar que ocupa el caso clínico en el proceso de investigación.

Excursiones por lo incierto

La clínica va a ser definida por Daniel Widlöcher como el "espacio" en el que las hipótesis elaboradas se confrontan, a partir de la asunción, por parte del clínico, de un rol activo que le permita delimitar los observables que conducirán hacia el camino de la verificación o de la refutación de las construcciones teóricas. El autor establece un "trípode operacional" conformado por tres componentes, la teoría, la técnica y la clínica, que en su interrelación configuran un procedimiento para la investigación clínica.

En el campo de la clínica psicoanalítica, de una sesión analítica, es el terapeuta quien construye y transmite una versión acerca de lo allí acontecido, versión discursiva que se ve posibilitada y a la vez cercada (limitada) por el trabajo teórico previo que "modela" la observación y le otorga estatuto de "test de verificación".

Widlöcher plantea, como ya fuera mencionado, un trípode opera-

cional dado por la teoría, la técnica y la clínica. Ahora bien, ¿qué relación se establece entre la teoría y la clínica?, ¿puede la clínica devenir en independencia de la teoría?, ¿pueden las construcciones teóricas desarrollarse por fuera de la práctica?, ¿qué lugar ocupan, como refiere Piera Aulagnier, las "cuestiones fundamentales" del investigador en dichas construcciones?

La clínica implica la compleja relación que se establece entre el campo conceptual y la práctica. Respecto de esta relación, el clínico, el investigador en psicoanálisis deberá asumir y sostener una posición. Las versiones que éstos construyan conducen a la producción de sentidos que abren a un complejo entramado, en el que el clínico, el investigador deben situarse, ¿roles que conviven "armoniosamente"?, ¿roles que se confrontan?, ¿roles que se encarnan en un tiempo particular? Al respecto Freud plantea: "En el psicoanálisis existió desde el comienzo mismo una unión entre curar e investigar; el conocimiento aportaba el éxito, y no era posible tratar sin enterarse de algo nuevo, ni se ganaba un esclarecimiento sin vivenciar su benéfico efecto. Nuestro procedimiento analítico es el único en que se conserva esta preciosa conjunción." (Freud, 1988: 240); y expresa en torno a ello en el artículo *Sobre psicoanálisis*, de 1913; "El psicoanálisis es una notable combinación, pues combina no sólo un método de investigación de las neurosis sino también un método de tratamiento basado en la etiología así descubierta (...) el psicoanálisis no es hijo de la especulación sino el resultado de la experiencia; y por esa razón, como todo nuevo producto de la ciencia, esta inconcluso." (Freud; 2005: 211)

El lugar en el que se sitúa el clínico, el investigador supone un lazo singular con el saber, en dicho vínculo, la teoría se presenta como condición de posibilidad y al mismo tiempo como límite, en la medida que cada cuerpo conceptual contiene en su interior un recorte respecto de las múltiples aristas que dan cuenta del funcionamiento de la vida psíquica. Ahora bien, la relación particular que se establezca con el saber estará marcada por el espacio que pueda ocupar el trabajo de cuestionamiento, de interrogación, de duda en torno a los lineamientos que atraviesan el campo clínico, de investigación.

Así, desde un posicionamiento crítico, antidogmático, en el capítulo V de *La fundación de lo inconciente*, Silvia Bleichmar da cuenta de la necesidad de "cuestionar y redefinir" los fundamentos del psicoanálisis con niños (en función de la delimitación de su especificidad, dada por concebir al psiquismo como un psiquismo en constitución) a partir de someter las premisas de la clínica a un ordenamiento metapsicológico, y de interrogar la teoría en su articulación con la práctica. Consecuentemente, sostener la relevancia de realizar un replanteo teórico - clínico, implica examinar la modalidad de vínculo establecida entre la teoría, la técnica y la práctica.

De este modo, la clínica puede ser entendida como un espacio posible de articulación entre la teoría y la práctica, como el campo donde son confrontadas las hipótesis teóricas. En tal sentido, Piera Aulagnier plantea que la práctica debe ser pensada como teórico - clínica, destacando el lugar de la teoría en la escucha, hecho que supone la preservación de la alianza dada entre lo conocido y lo imprevisto, que implica la posibilidad de reconocer, en términos

de Sandor Ferenczi, las “excursiones por lo incierto” en el espacio clínico. Al respecto, así se expresa Maud Mannoni en *Lo que falta en la verdad para ser dicha*, retomando una formulación de Michel de Certeau, “hay que oír lo que la teoría no dice”, fundando desde allí, la introducción de innumerables casos clínicos, que se desarrollan en la extensión de sus textos.

La articulación de lo conocido (ofertado por el cuerpo conceptual) con lo imprevisto (generado en el encuentro con un otro) introduce en el espacio analítico el lugar del saber y la posición ante éste. Desde la mencionada articulación, Piera Aulagnier plantea en *El sentido perdido* que el saber conserva en su interior el entrelazamiento de dos niveles de posibles, aquel referido al cuerpo de hipótesis que dan cuenta de los universales de la teoría respecto del funcionamiento psíquico, y aquel que propicia la instalación del dispositivo analítico referido al campo de la singularidad, en transferencia, en función del encuentro con el psiquismo en su particularidad.

El saber como opuesto a un posicionamiento determinado por la certeza, por el dogmatismo, redefine entonces la articulación de los niveles de posibles dados por lo universal y lo singular, y por ende, determina el entrecruzamiento establecido entre la teoría y la práctica. En consecuencia, el analista y su función serán definidos desde la singular modalidad de relación que se establezca con el saber, en la medida que éste, se configure como aquella actividad particular del pensamiento, teorización flotante (que conserva los posibles del funcionamiento psíquico) que en el encuentro con otro permitirá transformar una hipótesis teórica en una coordinada singular de la historia de ese sujeto; teorización flotante, que sólo puede ser sostenida en el encuentro con un campo de creación de pensamientos, con un lugar para el placer en la construcción de los mismos; que aleje al trabajo clínico y de investigación en psicoanálisis en un espacio de flexibilidad y de transformación, diferencial de un discurso marcado por la repetición y la estereotipia que sólo se ajuste a “lo ya pensado” por el cuerpo conceptual.

Es así, que Piera Aulagnier desde el singular marco que implica la experiencia analítica, delimita diferentes sentidos que puede asumir la noción de creación: del lado del analizado creación de una nueva versión de su historia como consecuencia del trabajo analítico; creación por parte del analista, a partir de su saber sostenido en la articulación de los universales de la teoría y el encuentro con un otro, de algo del orden de lo inesperado que instaura la marca de la singularidad; creación por parte del analista y el analizado, desde el establecimiento de la situación de encuentro propiciada por el dispositivo analítico, de la historia transferencial; creación por parte de ambos de una historia que se construye en cada sesión analítica y que da cuenta del singular pacto que establecen, en el que la palabra y la escucha se presentan en una relación de interdependencia necesaria.

Desde lo expuesto entonces, la especificidad de la clínica con niños se inserta en el entramado dado por el cuerpo conceptual y la práctica, que halla su sostén en un posicionamiento de cuestionamiento que atraviesa su campo de posibles. Así, el investimiento y sostenimiento por parte del clínico, del investigador en psicoanálisis de líneas de interrogación posibilita que la creación encuentre su asiento en el singular espacio que contiene los tiempos de la constitución psíquica; en la medida que se otorga un lugar a aquello que es del orden de lo imprevisto, de lo novedoso, que se introduce y por tanto desborda el cuerpo teórico. La creación de este modo, se opone a la rigidez conceptual en términos de cristalización de las nociones (que involucra la exclusión del movimiento que se anuda a la especificidad del objeto y de la historia como condiciones de producción científica) y a las restricciones que el dogmatismo (en tanto

se ajusta a lo ya pensado por el marco teórico) impone a la escucha.

El caso clínico.

Contemplar los casos ejemplares plasmados por los investigadores en psicoanálisis, implica establecer su lugar como instrumento, que conlleva la posibilidad de dar cuenta de cierto fenómeno o cuerpo conceptual; donde el uso del caso ejemplar colectivo contiene la puesta en juego de una serie de estudio de casos, a partir del cual se instaura una trama articulada de semejanzas y diferencias.

Es en este espacio, que se sitúa el caso clínico, desde las diferentes aristas desde donde puede ser trabajado, lectura de caso que ejemplifica la teoría, que completa el trabajo conceptual, que se sostiene en la teoría, que fundamenta el cuerpo conceptual, o que lo conmueve y modifica. Los posibles sentidos que implique la presentación de un caso, muestra al clínico, expone al investigador, a su esquema de pensamiento. La relación particular que se establezca con el caso, estará marcada entonces, por el lugar que se otorgue al trabajo de cuestionamiento, de duda; allí, la posición del analista, del investigador, frente al material clínico instala un eje central.

El uso que se haga del caso entonces, estará determinado por la modalidad de relación que se establezca entre el saber y sus posibilidades de revisión, el caso clínico se abre y se complejiza a la luz de una teoría o puede ser “cristalizado” desde una inerte (en tanto repetitiva) transmisión.

El caso clínico, el caso serial, muestra la compleja articulación que se instaura entre la singularidad del funcionamiento psíquico y los universales que del funcionamiento psíquico marca el cuerpo conceptual, la teoría; dice Freud: “El psicoanálisis se apoya con seguridad en la observación de los hechos de la vida anímica; por eso, su superestructura teórica es todavía incompleta y se encuentra en un proceso de permanente transformación.” (Freud, 1988; 254)

Se plantean entonces, encuentros e intercambios que amplíen la mirada teórico - práctica y no que cristalicen el saber produciendo una posición de fijeza e inmovilidad conceptual. Allí, el pensamiento complejo sostiene su lógica, en tanto “el pensamiento complejo no es el pensamiento completo, por el contrario, sabe de antemano que siempre hay incertidumbre. Por eso mismo escapa al dogmatismo.” (Morin, 2005: 440)

Reflexiones finales:

Dice Piera Aulagnier “No hay historia clínica, por ejemplar o particular que sea, que se deje reducir a una lectura teórica, en cuya elaboración, sin embargo, ha contribuido. A menos que se extraiga artificialmente una única faceta y se olviden todas las otras que componen el prisma psíquico, este último nos confronta a un juego de luz y sombra, a movimientos que proyectan la luz de una faceta sobre la otra, dejando en la sombra a una tercera. El “prisma humano”, mientras la muerte no se mezcla, jamás se deja recubrir totalmente por una malla teórica que podría ofrecernos una imagen fija, nítida, inamovible (...) el discurso clínico desborda siempre su contraparte teórica, si bien ilustra nuestra hipótesis, esclarece a la vez lo que aquellas han dejado en la sombra.” (Aulagnier, 1994:400).

Por tanto, el lugar que ocupa el caso clínico se sitúa como consecuencia lógica de la relación establecida entre teoría y clínica, a partir de la posición de interrogación asumida frente al saber como opuesto a un entramado conceptual del orden de lo dogmático.

Dice Freud en *Consejos al médico sobre el tratamiento psicoanalítico*; “La coincidencia de investigación y tratamiento en el trabajo analítico es sin duda uno de los títulos de gloria de este último. Sin embargo, la técnica que sirve al segundo se contraponen hasta cier-

to punto a la de la primera. Mientras el tratamiento de un caso, no esté cerrado, no es bueno elaborarlo científicamente; componer su edificio, pretender coleccionar su marca, establecer de tiempo en tiempo supuestos sobre su estado presente, como lo exigiría el interés científico. El éxito corre peligro en los casos en que uno de antemano destina al empleo científico y trata según las necesidades de este; por el contrario, se asegura mejor cuando uno procede como al azar, se deja sorprender por sus virajes, abordándolos cada vez con ingenuidad y sin premisas.” (Freud; 2005: 114)

BIBLIOGRAFIA

- Aulagnier, P.: El sentido perdido. Editorial Trieb. 1980.
- Aulagnier, P.: La violencia de la interpretación. Amorrortu Editores. Buenos Aires. 1993.
- Aulagnier P.: Un intérprete en busca de sentido. Siglo XXI Editores. México. 1994.
- Bleichmar, S.: La fundación de lo inconciente. Amorrortu Editores. Buenos Aires. 1993.
- Eguía, A. y otros: “Metodología de la investigación. Algunas reflexiones y pautas para la elaboración de una tesis” en Trampas de la comunicación y la cultura, Año 2, N° 17. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, U.N.L.P.
- Ferenczi, S.: Confusión de lengua entre los adultos y el niño. El lenguaje de la ternura y de la pasión. XII Congreso internacional de psicoanálisis en Wiesbaden. 1932.
- Freud, A.: El psicoanálisis infantil y la clínica. Paidós. Buenos Aires. 1977.
- Freud, A.: Psicoanálisis del niño. Ediciones Imán. Buenos Aires. 1946.
- Klein, M.: Amor, culpa y reparación. Paidós. Buenos Aires. 2008.
- Klein, M.: Contribuciones al psicoanálisis. Ediciones Hormé. Buenos Aires. 1971.
- Klein, M.: El psicoanálisis de niños. Paidós. Buenos Aires. 2008.
- Mannoni, M.: Lo que falta en la verdad para ser dicha. Nueva Visión, Buenos Aires. 1998.
- Mannoni, M.: El psiquiatra, su loco y el psicoanálisis. Siglo Veintiuno Editores, México. 2004.
- Marradi, A., y otros: Metodología de las ciencias sociales. Emecé, Argentina. 2007.
- Widlócher, D.: Sobre la cuestión de la refutabilidad y la investigación clínica planificada en psicoanálisis. 2001.