

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

La investigación en psicoanálisis. Subproductos de una metodología empírica para la determinación de eficacia terapéutica.

Ramos, Laura, Luzzi, Ana María y Slapak, Sara.

Cita:

Ramos, Laura, Luzzi, Ana María y Slapak, Sara (2013). *La investigación en psicoanálisis. Subproductos de una metodología empírica para la determinación de eficacia terapéutica. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/230>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/NQN>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS. SUBPRODUCTOS DE UNA METODOLOGÍA EMPÍRICA PARA LA DETERMINACIÓN DE EFICACIA TERAPÉUTICA

Ramos, Laura; Luzzi, Ana María; Slapak, Sara
UBACyT, Universidad de Buenos Aires

Resumen

Se presentan avances de una investigación sobre Eficacia Terapéutica, financiada por la UBA (Proyecto 20020100100492, Programación UBACyT 2011-2014). El análisis de las sesiones psicoterapéuticas psicoanalíticas bajo estudio, se realiza mediante el soporte informático Atlas/ti. Además de la codificación de los segmentos de sesiones, realizado según un Manual de Códigos construido ad hoc, el análisis se complementa con la redacción de Memos o anotaciones cuya función principal es capturar las reflexiones analíticas de los investigadores en cada etapa del análisis cualitativo. Los Memos se utilizan cuando el investigador no encuentra reflejado en los códigos las categorías conceptuales que le permiten analizar el material; pueden ser de diversos tipos: Teóricos, Técnicos, Metodológicos, Dinámica de la sesión, Pre-sesión. Los denominados metodológicos, permiten hacer un seguimiento de la construcción y modificación del método de evaluación de la eficacia terapéutica; los teóricos, técnicos, dinámica de la sesión y pre-sesión complementan el método de la evaluación del cambio terapéutico de los pacientes estudiados y perfeccionan la metodología para la determinación de la eficacia terapéutica del dispositivo grupal. Los memos teóricos y técnicos, son también herramientas para reflexionar sobre la teoría de la técnica de las intervenciones por lo que se constituyen en valiosos instrumentos docentes para la formación clínica de estudiantes y graduados recientes.

Palabras clave

Eficacia terapéutica, Psicoterapia psicoanalítica, Atlas.Ti, Investigación empírica

Abstract

RESEARCH IN PSYCHOANALYSIS. BY-PRODUCTS OF AN EMPIRICAL METHODOLOGY TO DETERMINE THERAPEUTIC EFFICACY

In this paper, we present advances in research on therapeutic efficacy funded by the University of Buenos Aires (20,020,100,100,492 Project, Programming UBACyT 2011-2014). The analysis of psychoanalytic psychotherapy sessions under study is made by software Atlas/ti. Also of the encoding sessions' segments held under a Codebook built ad hoc, the analysis is complemented by drafting memos or notes which principal function is to capture the analytical reflections of researchers at every stage of qualitative analysis. Memos are used when the researcher can't find in the codes the conceptual categories that allow him to analyze the material. Memos can be: Theoretical, Technical, Methodological, Dynamics of the session, Pre-session, among others. Methodological memos, allow monitoring of the construction and modification of the method of assessment of therapeutic efficacy; theoretical and technical mem-

os, memos related to dynamics of the sessions and to observation of the pre-session meeting complement the method of therapeutic change assessment of the patients and improve the methodology for determining the therapeutic efficacy of group therapy. The theoretical and technical memos are also tools to reflect on the theory of technical interventions which constitute valuable teaching tools for the clinical training of students and recent graduates.

Key words

Therapeutic efficacy, Psychoanalytical psychotherapy, Atlas Ti, Empirical research

INTRODUCCION

El objetivo de la investigación "Eficacia Terapéutica. Desarrollo de una metodología empírica para su determinación", financiada por la Universidad de Buenos Aires, es continuar el desarrollo de un método de evaluación de proceso para determinar la eficacia de la psicoterapia psicoanalítica grupal, iniciado por el equipo de docentes investigadores en proyectos de programaciones anteriores (Slapak et al., 2010); (Luzzi et al., 2011).

La eficacia se determina a partir de la evaluación del cambio terapéutico de los pacientes durante el transcurso de la psicoterapia. Para ello, se realiza el análisis de las sesiones bajo estudio - la 3era de cada mes durante un período no menor de un año-, mediante el soporte informático *Atlas/ti*. Este paquete informático fue diseñado para facilitar el análisis cualitativo de grandes volúmenes de datos textuales; la decisión de utilizar el *Atlas.ti* se basó en que permite la fragmentación del material para su codificación y recodificación progresiva, admite una codificación múltiple, y la escritura de comentarios y anotaciones ofrece posibilidades de registro de conexiones y da apoyo a la elaboración de conceptos y teorías (Muñoz Justicia, 2003).

El material clínico bajo estudio proviene del Servicio de Psicología Clínica de Niños de la Segunda Cátedra de Psicoanálisis: Escuela Inglesa de la Facultad de Psicología de la UBA; está conformado por registros observaciones textuales correspondientes a sesiones de psicoterapia de grupos de niños y sesiones de psicoterapia de grupos de orientación a padres o adultos responsables.

En el presente trabajo el foco está puesto fundamentalmente en una tarea metodológica: la escritura de *memos* o anotaciones, tarea que complementa el trabajo de codificación o asignación de categorías analíticas a los segmentos de sesiones.

METODOLOGIA

El análisis de las sesiones que se realiza con la asistencia del soft-

ware Altas/ti comprende las siguientes tareas: codificación, redacción de *memos* y comentarios, construcción de redes conceptuales y representaciones gráficas (*networks*), búsqueda y recuperación de información y cálculo de la coocurrencia y frecuencia de los códigos. La **codificación** es la actividad básica. En términos prácticos, es el proceso mediante el cual se asignan categorías, conceptos o “códigos” a segmentos de información que son de interés para los objetivos de la investigación. Se puede entender como una forma de reducción de los datos, puesto que ese gran volumen de información que es cada registro observacional de cada una de las sesiones, se segmenta en fragmentos (citas), agrupables bajo conceptos más globales (códigos).

Para la codificación de las sesiones, se utilizan dos Manuales de Códigos elaborados por el equipo de investigación: un Manual de Códigos de Grupos de Padres o Adultos Responsables (versión N° 1) y un Manual de Códigos de Grupos de Niños (versión N° 14 bis); los códigos son solidarios con el marco teórico clínico de la Teoría de las Relaciones Objetales de M Klein y autores postkleinianos, y su valor es descriptivo. Se utiliza, además, un Manual de Procedimientos que formaliza y estandariza el uso de los Manuales de Códigos para optimizar el posterior análisis cuantitativo y cualitativo del material clínico (Slapak, *et al.*, 2010) (Luzzi *et al.*, 2011) (Luzzi, 2012). El análisis se complementa con la **redacción de *memos*** o anotaciones cuya función principal es capturar las reflexiones analíticas de los investigadores en cada etapa del análisis cualitativo. Los *memos* se utilizan cuando el investigador no encuentra reflejado en los códigos las categorías conceptuales que le permiten analizar el material; pueden ser de diversos tipos:

A) **Teóricos**: están referidos y se aplican a las intervenciones del terapeuta. A diferencia del valor meramente descriptivo de los códigos, cada *memo* teórico contiene alguna hipótesis interpretativa sobre un fragmento del material del o los pacientes, que formula el equipo investigador cuando entiende que la intervención del terapeuta sobre ese material no lo captura de manera adecuada o pertinente desde la perspectiva del *corpus* teórico. Ejemplo: *El equipo de investigadores opina que el terapeuta podría haber intervenido explicitando la utilización de determinadas defensas frente a determinadas ansiedades en ese fragmento estudiado.*

B) **Técnicos**: están referidos y se aplican a las intervenciones del terapeuta cuando el equipo investigador determina la presencia de problemas técnicos que afectan su calidad, respecto de la pertinencia, modalidad de la formulación, oportunidad, entre otros. Ejemplo: *un señalamiento que puede ser entendido como una contra-actuación.*

C) **Metodológicos**: expresan las decisiones tomadas por consenso y puestas a prueba en las reuniones plenarias del equipo de investigación respecto de los sucesivos cambios introducidos en el método de evaluación de proceso. Permiten efectuar un registro sistemático de la construcción y modificación del método para facilitar que observadores externos puedan seguir el desarrollo del procedimiento de actualización metodológica. Pueden estar referidos a la inclusión de nuevos códigos, a la supresión de otros, al perfeccionamiento de las definiciones de los códigos que constan en los Manuales, a la inclusión de nuevos tipos de *memos*, entre otras decisiones.

D) **Dinámica de la sesión**: es un tipo de *memo* que se aplica a cada sesión *in toto* y que refleja su temática preponderante o aspectos teóricos y técnicos que suscitaron un interés particular en el equipo de investigación en oportunidad de la discusión del material de la sesión bajo estudio. Ejemplo: *“El tema que recorre la sesión es la rivalidad, los celos, la exclusión. Se expresa en un juego reglado (juego de la mancha) que tiene vicisitudes e interrupciones: actings y ausen-*

cia temporaria de presencia en sesión de uno de los niños del grupo.”

E) **Pre-sesión**: reflejan los comentarios o reflexiones teórico-técnicas que suscita el registro observacional sobre las interacciones, conductas y actitudes de pacientes y terapeuta previo al ingreso al espacio terapéutico. Ejemplo: *El terapeuta permite que un paciente lleve hasta el consultorio la caja de juegos del grupo lo que suscita la rivalidad entre los otros integrantes del grupo de niños.*

DISCUSIÓN:

El análisis sistemático de los *memos* teóricos permite una evaluación sobre el nivel de conocimiento teórico de los terapeutas y su capacidad de incluir esos conocimientos en intervenciones formuladas en un lenguaje claro y accesible para los destinatarios, evitando la utilización de “jerga”. Permite además ratificar observaciones previas del equipo de investigadores respecto de la distancia entre lo que el terapeuta piensa acerca de que su trabajo está inscripto en un determinado marco teórico y cómo efectivamente trabaja. En el caso de los terapeutas de niños se pone en evidencia, además, cierto contraste entre el contenido de sus intervenciones y sus acciones, es decir, entre “lo que dice y lo que hace”.

El análisis de los *memos* técnicos permite evaluar falencias de los terapeutas en términos de lo que la teoría de la técnica prescribe. En trabajos anteriores se ha señalado que hay una delgada línea de separación entre el trabajo del investigador y la tarea de supervisión clínica (Slapak *et al.*, 2006). El trabajo investigativo es esencialmente diferente de la actividad de supervisión, aunque ambas actividades comparten una función formativa. A diferencia de la actividad de supervisión, el análisis cualitativo de los fragmentos de sesiones permite comparar estilos interpretativos y materiales de diferentes períodos de un tratamiento, posibilitando advertir algunos aspectos que en la práctica clínica suelen pasar desapercibidos. Los *memos* técnicos ponen al descubierto déficits en la formación de los terapeutas. La participación de los investigadores en los grupos de discusión sobre las cuestiones que son objeto de los *memos* técnicos, inciden de manera directa en su capacitación como terapeutas.

Los *memos* metodológicos facilitan el seguimiento de la construcción del método por parte de observadores externos pero también le permite al equipo de investigadores revisar su práctica de manera sistemática y entender que investigar implica un arduo entrenamiento en la tolerancia a la frustración, ya que frecuentemente es necesario “desandar” procedimientos y renunciar a la obtención de rápidos resultados. La investigación es un proceso en continua construcción y reconstrucción, una práctica que retorna sobre sí misma, que se apropia de las operaciones y caminos recorridos, y utiliza sus errores para reformularse; en tal sentido los *memos* metodológicos permiten seguir el recorrido del quehacer investigativo. Los *memos* denominados “dinámica de la sesión” permiten una rápida reconstrucción de la secuencia de sesiones y registrar de manera sintética el proceso terapéutico no desde el punto de vista de cada paciente sino desde la perspectiva del dispositivo grupal.

El análisis de frecuencias y coocurrencias de los códigos permite hacer el seguimiento individual de los pacientes, y también examinar la relación entre las intervenciones y las respuestas. Es de interés contrastar esa relación con los comentarios vertidos en los *memos* teóricos y los *memos* técnicos para analizar si las falencias teóricas o técnicas del terapeuta afectan las respuestas de los pacientes y, en ese caso, de qué manera lo hacen. Es decir, de qué manera la pericia o, por el contrario, las falencias teóricas y técnicas del terapeuta inciden en el cambio terapéutico. Estos resultados se contrastan a su vez con los informes que resultan

de la aplicación de los instrumentos MIPS (Millon, 1994) y Child Behaviour Check-list (Achenbach, 1991) administrados *ex ante* y *ex post* que dan cuenta de los cambios terapéuticos acontecidos en el período estudiado.

Los *memos* denominados “pre-sesión” permiten formular hipótesis respecto de aspectos de la dinámica grupal que podrán analizarse mediante el estudio de la dinámica de la sesión. Interesa evaluar si lo ocurrido por fuera del espacio terapéutico ante la mirada del terapeuta, observador e integrantes del grupo influye en la dinámica de la sesión, en las intervenciones del terapeuta y en las respuestas de los pacientes, y por ende, en el proceso terapéutico.

CONCLUSIONES

La redacción de *memos*, su recuperación y análisis posterior, en la medida que acompaña el análisis cualitativo, facilita el cumplimiento de los objetivos de la investigación. Los *memos* metodológicos, permiten seguir la construcción y modificación del método de evaluación de la eficacia terapéutica; los *memos* teóricos, técnicos, dinámica de la sesión y pre-sesión, facilitan la evaluación del cambio terapéutico de los pacientes estudiados y la determinación de la eficacia terapéutica del dispositivo grupal.

Los *memos* teóricos y técnicos, en la medida que se aplican sobre las intervenciones del terapeuta, facilitan la evaluación del efecto de éstas sobre las respuestas de los pacientes, específicamente respecto del cambio terapéutico. Además aportan herramientas para reflexionar sobre la teoría de la técnica de las intervenciones y la puesta a prueba de las hipótesis teórico-clínicas de la Teoría de las Relaciones Objetuales, en el contexto de la psicoterapia psicoanalítica grupal.

El equipo de investigación está conformado por los docentes de la Segunda cátedra de Psicoanálisis: Escuela Inglesa, que a su vez también realizan tareas de extensión como terapeutas en el Servicio de Psicología Clínica de Niños. En la medida en que el análisis de los *memos* posibilita la reflexión acerca de las propias prácticas clínicas, contribuye de manera directa a mejorar la calidad de las intervenciones.

La investigación sobre eficacia terapéutica revierte directamente en la clínica, brindando valiosas herramientas para la formación de estudiantes y graduados recientes.

BIBLIOGRAFIA

Achenbach, T.M. (1991) Manual for the Child Behavior Checklist 4/18 & 1991 Profile Burlington, VT: University of Vermont. Department of Psychiatry

Luzzi, A.; Slapak, S.; Freidin, F.; Nimcowicz, D.; Jaleh, M.; Padawer, M.; Simari, C.; Prado, B.; Rodoni, F.; Bardi, D. (2011, junio) Construction of a Method for evaluating the Therapeutical Efficacy of Group Psychoanalytical Psychotherapy. Trabajo presentado en el 42nd SPR Annual Meeting. Society for Psychotherapy Research. Berna, Suiza.

Luzzi, A. (2012, noviembre) Estudio de proceso de cambio terapéutico en psicoterapia psicoanalítica grupal. Trabajo presentado en el X Congreso Latinoamericano de Investigación en Psicoterapia de Society for Psychotherapy Research. Buenos Aires, Argentina.

Millon, T. (1994) El inventario Millon de estilos de personalidad. Bs. As.: Paidós.

Muñoz Justicia, J. (2003) Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS/ti. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.

Slapak, S.; Cervone, N.; Luzzi, A.M. y D'Onofrio, M.G. (2003) “Cuestiones metodológicas en la construcción y el análisis de datos cualitativos sobre proceso terapéutico y cambio psíquico con la asistencia del software AT-

LAS.ti”, Revista Investigaciones en Psicología, Año 8 N° 2, pág. 121-134. Facultad de Psicología/Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Slapak, S.; Cervone, N.; Luzzi, A. (2006, junio) “When the Clinician is the Researcher” Trabajo presentado en el 37th Annual Conference of the Society for Psychotherapy Research. Edinburgh, Scotland.

Slapak, S.; Freidin, F.; Nimcowicz, D.; Padawer, M.; Aguiriano, V.; Canale, V.; Jaleh, M.; Grigoravicius, M.; Lanfir, G.; Rodoni, F.; Ramos, L.; Bardi, D.; Luzzi, A.M. (2010, junio) The construction of a Manual of Codes for the analysis of group psychotherapy sessions. Trabajo presentado en 41 Annual Meeting of the Society for Psychotherapy Research. Asilomar, USA.