

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

¿Por qué sobrevive el DSM?.

Dos Santos, Hugo y Beer, Paulo.

Cita:

Dos Santos, Hugo y Beer, Paulo (2013). *¿Por qué sobrevive el DSM?. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/251>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿POR QUÉ SOBREVIVE EL DSM?

Dos Santos, Hugo; Beer, Paulo
Universidade de São Paulo. Brasil

Resumen

Frente al lanzamiento de la quinta edición del DSM, es notable cierto agostamiento de los modelos críticos utilizados en ese campo, lo que es perceptible si atentarnos al hecho de que críticas realmente sólidas y pertinentes no logran tener cualquiera efectividad. Por ejemplo, podemos ver respuestas a la posición a-teórica o mismo "pragmática" del manual, como el texto de Michel Balat en que el autor indica la insostenibilidad de esa posición. También tenemos ya explicitada la irrealdad de afirmaciones como "el DSM es solamente un manual estadístico y no una psicopatología" por autores como Dunker y Corcos, que demuestran el compromiso práctico existente entre el manual y las terapéuticas en él basadas. El fracaso de esas tentativas indica la necesidad de pensar por qué un manual con carácter tan normalizador parece gozar de tanta aceptación en el campo de la salud mental. El objetivo dese trabajo es pensar, a partir del psicoanálisis Lacaniano, como se puede comprender la creciente homogeneidad dese modo de entender la psicopatología, calcada en una práctica centrada en la supresión de síntomas. Debiese notar que no se trata sólo de la constatación de una hipertrofia del campo de las patologías, pero de se entender por qué eso es una respuesta tan aceptada hoy.

Palabras clave

Psicopatología, Psicanálise, Lacan

Abstract

WHY DOES DSM SURVIVES?

Given the DSM's fifth edition release, a certain withering of the critical models used in this field is noticeable if we pay attention to the fact that the really solid and relevant critics don't succeed in having any effectiveness. For instance, we can see responses to the manual's non-theoretical or even "pragmatic" position as presented in Michel Balat's text in which the autor indicates the unsustainability of this position. Also it has already been showed the irreality of statements such as "the DSM is just a statistic manual, not a psychopathology" by authors like Dunker and Corcos, who demonstrate the existing practical commitment between the manual and the therapeutical practices based in it. The failure of these attempts indicates the need to think the reason why such a normative manual seems to have so much acceptance in the mental health field. The intention of this paper is to think, from the Lacanian psychoanalysis, how can we understand the growing homogeneity of this way of understanding psychopathology, based in a practice that is focused in symptom supression. It must be noticed that the point is not only the finding of a hypertrophy of the pathology field, but to understand why this is such an accepted answer nowadays.

Key words

Psychopatology, Psychoanalysis, Lacan

BIBLIOGRAFIA

- American Psychiatric Association. Manual Diagnóstico e Estatístico de Transtornos Mentais - DSM IV- TR - TM. Editora Artmed, 2002. São Paulo.
- Balat, M.: Sur le pragmatisme de Pierce a l'usage des psychistes. Les Cahiers Henri Ey 1 (Spring), 2000. pp. 83-95. Disponível em <http://www.balat.fr/Sur-le-pragmatisme-de-Peirce-a-l.html>
- Dunker, C.: Estrutura e constituição da clínica psicanalítica: uma arqueologia das práticas de cura, psicoterapia e tratamento. Editora Annablume, 2011. São Paulo.
- Dunker, C., Kyrillos Neto, F.: A crítica psicanalítica do DSM-IV - breve história do casamento psicopatológico entre psicanálise e psiquiatria. In: Revista Latinoamericana de Psicopatologia Fundamental, v. 14, n. 4. São Paulo, dezembro 2011, p. 611-626.
- Fontenele, L.B.: Considerações epistemológicas e clínicas sobre a classificação dos transtornos mentais: Reflexos3 - PET - Psicologia/UFC: Políticas de Subjetivação nas Práticas Sociais.1 ed.Fortaleza : Editora UFC, 2006, v.1, p. 12-22. Disponível em <http://otimizeinformatica.winconnection.net:82/sistema/corpoFreudiano/publicacoes/on%5COUTRAS%20PUBLICA%C3%87%C3%95ES%5CLa%C3%A9ria%20Fontenele/CONSIDERA%C3%87%C3%95ES%20EPISTEMOL%C3%93GICAS%20E%20CL%C3%8DNICAS%20SOBRE%20A.pdf>.
- Furedi, F.: Therapy Culture: cultivating vulnerability in an uncertain age. Londres: Routledge, 2004.
- Lacan J.: A Ciência e a Verdade. In: Escritos. Jorge Zahar Editora, 2005 [1968]. São Paulo.
- Pichot, E. e Guelfi, J. (1985) DSM-III devant la psychopathologie française. In: Pichot, R (org.) DSM-III et psychiatrie française. Paris, Masson, 1985.
- Safatle, V.: Cinismo e Falência da Crítica. Boitempo Editorial, São Paulo, 2008.
- Safatle, V.: O que é uma normatividade vital? Saúde e doença a partir de Georges Canguilhem. Scientia Studia, v.9:11-27, 2011.
- Silva Junior, N.: Metodologia psicopatológica e ética em psicanálise: o princípio da alteridade hermética. In: Revista Latinoamericana de Psicopatologia Fundamental, vo. III, núm. 2, 2000, pp. 129-138.
- Sisson, N., Winograd, M.: A ciência de Freud: introdução ao problema da cientificidade da psicanálise. In: Fractal: Revista de Psicologia, v.22 - n1. P.67-84. Jan/Abr 2010.
- Veigh, I.: DSM IV. Trabalho apresentado no V Congresso Internacional de Convergência, Porto Alegre, 2012.