

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

El desarrollo de la noción de trabajo y sus posibles restricciones sociales, una revisión bibliográfica.

Robles López, Nicolás Leonardo.

Cita:

Robles López, Nicolás Leonardo (2013). *El desarrollo de la noción de trabajo y sus posibles restricciones sociales, una revisión bibliográfica. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/346>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/at7>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL DESARROLLO DE LA NOCIÓN DE TRABAJO Y SUS POSIBLES RESTRICCIONES SOCIALES, UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Robles López, Nicolás Leonardo

Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad de Buenos Aires

Resumen

En este trabajo se realizó una revisión de las distintas investigaciones que han abordado el desarrollo del pensamiento individual sobre las nociones sociales económicas, en este caso puntual sobre el trabajo. El objetivo es poder identificar las distintas líneas de investigación que han avanzado sobre este tema para proponer un proyecto de investigación que dé cuenta de la existencia o no de una psicogénesis de la noción de trabajo. También se plantea el interrogante acerca de las distintas restricciones sociales que podrían estar limitando el desarrollo de esta noción. Dentro de la revisión se identificaron dos líneas de investigación principales. La primera propone un desarrollo universal del pensamiento económico, con poco miramiento por el contexto social y la otra línea propone que existen distintas variables sociales que habilitan desarrollos alternativos del pensamiento de los niños sobre el mundo económico.

Palabras clave

Psicogénesis, Trabajo, Restricciones, Sociales

Abstract

PSYCHOGENESIS OF THE NOTION OF WORK AND IT'S SOCIAL RESTRICTIONS, A CRITICAL REVISION

In this work we did a review of the different researches concerning the development of the individual thinking about social economic notions. In this particular case of the idea of labor. The aim of this work is to identify the different research programs about this theme. This would be the first step in the construction of a new research project about the psychogenesis of the idea of labor. We also tried to identify the different social restrictions that may be restricting the development of this notion. There were two research programs, the first one proposes an universal development of the economic knowledge, giving little importance to social aspects, and the other one thinks that different variables regarding social aspects enable alternative developments of the economic knowledge of the child.

Key words

Psychogenesis, Labour, Social, Restrictions

La relación entre el individuo y la sociedad es uno de los problemas más relevantes dentro de la ciencia psicológica. La revisión bibliográfica que se presenta en este trabajo está orientada a colaborar en el abordaje de este problema general. El objetivo específico de este trabajo es reconstruir las distintas líneas de investigación que indagaron el desarrollo del pensamiento de las nociones económicas y, en particular, de la noción de trabajo. Este trabajo se realizó dentro del proyecto UBACyT 20020100100360, "Investigaciones empíricas sobre el desarrollo del conocimiento social y sus implicancias teóricas", dirigido por José Antonio Castorina, como paso inicial para la construcción de un proyecto de investigación dedicado a investigar la psicogénesis de la noción de trabajo.

Entonces, el trabajo constará de una introducción donde se presentarán las distintas perspectivas sobre el tema y luego se detallarán algunas investigaciones específicas que permiten avanzar en el conocimiento del problema. También se intentará relevar cuáles son las posibles restricciones sociales que se pudieron identificar en los distintos trabajos consultados. Finalmente, realizaremos una conclusión para caracterizar si es pertinente la realización de una investigación sobre esta temática.

Marco teórico

El marco teórico desde el que se propone esta investigación es el de la línea crítica del programa constructivista piagetiano (Castorina, 2005). Esta línea revisa las concepciones tradicionales del programa piagetiano para poder abordar los conocimientos de dominio social en su desarrollo ontogenético. Castorina (2008) plantea que la especificidad de estos conocimientos hacen necesario el abandono de un sujeto epistémico exclusivo y separado de su identidad social y el marco histórico en el que se sitúa. Sin embargo, esto no significa aceptar la pasividad del niño ante la cultura o la sociedad, sino que permite afirmar la actividad constructiva individual "sin buscar una secuencia universal de ideas sobre el mundo social, un orden descontextuado de estructuraciones del mundo social" (Castorina, 2008: 773). Debido a esta revisión crítica es posible realizar investigaciones empíricas para poder dilucidar la relación entre el programa constructivista piagetiano y otras ciencias sociales como la sociología o la psicología social de la teoría de las representaciones sociales formulada por Moscovici (2001).

Para poder comprender algunas de las investigaciones que se presentarán luego haremos un breve resumen de la teoría de las representaciones sociales. Moscovici (2001) sostiene que el propósito de las representaciones sociales es transformar algo que es no-familiar en algo familiar. Asimismo, tienen una doble naturaleza, por un lado son *convencionales* y por el otro son *prescriptivas*. La primera hace referencia a dar una forma definida y localizar en una categoría determinada a los objetos, mientras que la segunda se refiere a la fuerza irresistible con las que se imponen. También plantea que actúan a través de dos mecanismos. El primer meca-

nismo reside en *anclar* ideas extrañas para reducirlas a las categorías e imágenes ordinarias y situarlas en un contexto familiar y el propósito del segundo mecanismo es *objetivar*, es decir transformar algo abstracto en algo casi concreto.

También, dentro de la teoría de las representaciones sociales hay distintas escuelas (Marková, 2012), como la de Abric, que hace referencia al núcleo central y periférico de las representaciones (Abric, 1996). Abric plantea que este es el proceso de funcionamiento de las RS. El núcleo central es el elemento principal y determina la significación de la representación como un todo. Es estable, no-negociable y es la parte no-transformable de la RS. La periferia le permite al núcleo central adaptarse a las distintas situaciones y lo protege ante el cambio.

Entonces, si como plantea Castorina (2008), las RS podrían estar restringiendo la construcción individual de los conceptos y no se puede prescindir de ellas, es necesario indagar las relaciones entre las RS y la construcción del conocimiento individual. En este sentido, es importante tener en cuenta la relación que tienen las RS con el concepto de ideología, ya que las representaciones permiten comprender la estructura social al mismo tiempo que la ocultan (Castorina & Barreiro, 2006).

A continuación desarrollaremos las distintas investigaciones encontradas. Cabe destacar que dentro de la búsqueda bibliográfica realizada no se han encontrado trabajos que aborden directamente la psicogénesis de la noción económica de trabajo. Debido a esto, primero realizaremos una síntesis de las investigaciones que abordan nociones económicas en un sentido psicogenético y luego resumiremos los antecedentes de investigaciones enfocadas en la representación social del trabajo.

Antecedentes de investigaciones sobre el desarrollo de las nociones económicas

Dentro de la psicología del desarrollo hay distintas investigaciones que abordaron el desarrollo del conocimiento económico de los niños (Emler & Dickinson, 2005; Webley, 2005; Delval & Kohen, 2012).

Por ejemplo, Webley (2005) plantea que lo económico a veces es usado como una etiqueta para identificar a la parte del mundo social vinculada con la compra, la administración y la distribución de los bienes. Pero, agrega que también habría que incluir dentro de la comprensión del mundo económico al entendimiento de las clases sociales y las ocupaciones. Luego, el autor identifica dos tipos de interpretaciones acerca del desarrollo de las nociones económicas. Una es la interpretación cognitiva del desarrollo en la que se entiende que el niño tiene que pasar por etapas universales para llegar al entendimiento adulto de la economía. La otra es la interpretación que trata de identificar las diferencias en las concepciones infantiles dependiendo del ambiente social en el que se desenvuelva el individuo.

Webley plantea que los factores cognitivos generales de dominio son cruciales para entender el desarrollo del conocimiento económico de los niños. Pero, considera que otros factores también son importantes, como la participación directa en la economía, ya sea por el aumento del nivel de ingreso de los niños a medida que crecen como su participación en trabajo de medio tiempo. Otro factor, son las fuentes de información indirecta sobre la economía como la enseñanza formal sobre temas económicos o formas informales de educación (televisión, otros medios o informaciones dadas por los padres). También resalta la existencia de diferencias transculturales en el contenido de las explicaciones de los niños relacionadas con el ambiente social y las estructuras económicas en las que los niños viven.

Por otro lado, Delval y Kohen (2012) plantean que el desarrollo del

pensamiento económico se da a través de distintos niveles. Sostienen que pueden diferir las valoraciones o informaciones que tienen los niños sobre el mundo social, pero cuando se refiere a razonar los problemas, las explicaciones dependen de sus competencias intelectuales. En el primer nivel los sujetos se basan en aspectos visibles. En el segundo nivel, entre los 10-11 años y los 13-14 años, se diferencian las relaciones personales de las relaciones sociales o institucionalizadas. Y, en el último nivel, los procesos ocultos ocupan un lugar importante en las explicaciones. Los autores también plantean la necesidad de tener en cuenta los contenidos de la enseñanza formal de la economía y considerar la participación de los adolescentes en organizaciones juveniles o actividades económicas en el momento de realizar investigaciones.

Por su parte, Emler y Dickinson (2005) reconstruyen las distintas investigaciones en relación a la estructura económica de la sociedad. Un ejemplo es la de Leahy, que propone tres etapas en el desarrollo del pensamiento de los niños acerca de la riqueza y la pobreza. La primera es la periférica, que domina en los niños de 6 años, en la que la riqueza y la pobreza eran definidas por las posesiones materiales y los atributos externos. En relación a las explicaciones, este grupo tendía a la circularidad. Por ejemplo, decían que los ricos son ricos porque tienen dinero. En la etapa siguiente, denominada por Leahy como central, las descripciones y las explicaciones tienden a integrarse. En las diferencias entre los ricos y los pobres se incluyen cualidades psicológicas e internas, como la inteligencia y la habilidad. Las diferencias en la explicación eran dadas por las diferencias en los trabajos, difiriendo en los requerimientos de educación, esfuerzo y talento. La última etapa, sociocéntrica, incluye el poder político, los prejuicios, la explotación, las estructuras de oportunidades limitadas y las oportunidades de vida para explicar la pobreza y la riqueza. Aquí se encontraban los adolescentes de 17 años, pero eran muy pocos los que llegaban a esta etapa.

Estos autores sostienen que los niños son concientes de las restricciones en la elección ocupacional pero tienden a ser optimistas sobre sus oportunidades laborales. También plantean que existen diferencias dependiendo de la pertenencia de clase de los niños. Por ejemplo, los niños de clase media están mejor informados sobre las desigualdades, más comprometidos en las descripciones de las desigualdades y podían dar justificaciones más extendidas de las desigualdades que los niños de clase trabajadora. A diferencia de los desarrollistas cognitivos, que postulan que todos los niños están en el mismo camino de desarrollo pero que, a determinada edad, algunos han progresado más que otros, Emler y Dickinson plantean que este no es el caso porque las diferencias de clase que ellos observaron no están relacionadas con la edad. Su punto de vista es que hay una diferencia en el desarrollo del conocimiento social. Proponen que diferentes grupos sociales van a construir y diseminar diferentes interpretaciones del mundo social.

En relación a las investigaciones concretas desarrolladas para comprender el desarrollo del pensamiento económico, existen investigaciones recientes en países latinoamericanos que abordaron este desarrollo.

En una investigación realizada en niños de Colombia (Amar et al., 2003) en relación a la noción de dinero, se encontraron tres niveles de pensamiento económico. Aquí se pasa desde un pensamiento pre-económico al pensamiento económico inferencial o independiente. Así, los autores sostienen que existe una clara tendencia evolutiva en la adquisición y comprensión de los conceptos económicos. El mismo grupo de investigadores (Amar et al., 2006) investigó en estudiantes universitarios este desarrollo. Los resultados más significativos fueron que, un muy bajo porcentaje

alcanza el último nivel de desarrollo del pensamiento económico y que, las diferencias entre el programa de estudios académico de cada estudiante no hace variar significativamente el nivel de desarrollo del pensamiento económico aunque se observa que aquellos estudiantes con un nivel de instrucción económica alta presentan un pensamiento económico más estructurado. También que no hay diferencia en relación al nivel socioeconómico, aunque esto podría explicarse debido a que las diferencias entre los niveles socioeconómicos están dadas por la calidad de la educación que reciben, cuestión que no aparece en este caso por pertenecer todos a la misma institución educativa.

En una investigación sobre niños mexicanos de nivel socioeconómico bajo (Díaz Barriga et. al., 1992), los autores también encontraron una tendencia al desarrollo parecida a la planteada por los niños colombianos. Parte de los resultados de este estudio fue que el trabajo y el esfuerzo personal son mencionados por todos los niños de los diferentes grupos de edad como un factor de movilidad social. Igualmente, reconocen que no todos los adultos tienen trabajo pero piensan que ello se debe a factores personales y no a factores derivados del orden social mismo. Los niños del grupo de edad intermedio y los adolescentes consideraron que los factores implicados en la obtención y permanencia en el trabajo están referidos a cuestiones personales como el estudio, la capacidad o el esfuerzo.

Finalmente, en una investigación sobre niños mexicanos que trabajan en la calle (Delval et. al., 2006) se plantea que la experiencia directa no se manifiesta como un factor que impulse el desarrollo del pensamiento económico de los niños. La relación entre trabajo y dinero es más clara en ellos que en los niños que no trabajan. La experiencia sería un punto de partida para la construcción del conocimiento pero no permite elevarse a nociones más generales y abstractas, ya que para esto es necesaria la promoción de estas nociones a través de las prácticas escolares. Los resultados encontrados indican que no existe un cauce natural en las representaciones que forman los niños y adolescentes.

Antecedentes en la indagación de la representación social del trabajo

Las representaciones sociales sobre el mundo económico han abordado aspectos como los impuestos, el desempleo (Kirchler & Hoelzl, 2013), el dinero, el comercio, el consumo y el mercado (Vergès & Ryba, 2013). Como aspectos relevantes de estas investigaciones se pudo observar (Kirchler & Hoelzl, 2013) en adultos austríacos que el desempleo era considerado mayoritariamente un efecto de las características personales del desempleado, como ser falta de motivación para el trabajo o falta de interés. Sin embargo, otro grupo de la misma muestra incluyó en sus explicaciones causas externas como la situación económica y la política. Por otro lado, Vergès y Ryba (2013) encontraron algunas diferencias en las representaciones sociales de la economía en jóvenes europeos de entre 15 y 17 años. Los jóvenes pertenecientes a las economías de transición, polacos y checos, hacían referencia mayoritariamente a la esfera de la producción (ganancia, inversión, producción y comercio internacional), mientras que los jóvenes franceses e ingleses se referían mayoritariamente a la esfera del consumo y a los bancos.

Sin embargo, las RS sobre el trabajo no han sido muy abordadas por los investigadores. Existen algunas investigaciones sobre este tema, que pasaremos a resumir a continuación.

En Argentina, Pérez (1996) investigando los sentidos del trabajo en adultos encontró que, independientemente del grupo ocupacional, todos los sujetos compartían una valoración positiva del trabajo. A pesar de esto, los empleados veían el trabajo como una necesidad,

un castigo o una carga pesada y, a la vez, como un espacio de integración con la sociedad, mientras que en los estratos más altos, gerentes y profesionales, el trabajo era visto como libertad y creación y se asociaba fuertemente con el éxito, el dinero, el respeto y la dignidad.

En otra investigación en Argentina (Seidmann et. al., 2006), se pudo aislar el núcleo representacional del trabajo en estudiantes universitarios. Este estaba compuesto por las palabras “dinero”, “responsabilidad”, “independencia” y “esfuerzo”. En los elementos periféricos se ubicaban las palabras “sustento”, “progreso”, “salud”, “remuneración”, “bienestar”, “dignidad”, “futuro”, “economía”, “crecimiento”, “estabilidad”, “dedicación” y “sueldo”. Las mujeres incluyeron aspectos problemáticos como “falta”, “difícil”, “precario” o “escaso”. No se encontraron diferencias significativas según trabajaran o no ni según el tipo de estudio.

Por otro lado, Aisenson y su grupo de investigación (2009) en una muestra de estudiantes que estaban finalizando el nivel medio de enseñanza encontraron que en los aspectos más importantes del trabajo se ubican aspectos subjetivos como habilidades, iniciativa o autonomía; aspectos sociales como las características laborales que facilitan la integración social; aspectos estructurales del trabajo como las características formales del trabajo y aspectos relacionados con el bienestar laboral como que no haya estrés en el trabajo. En estudiantes secundarios brasileños (Barbosa Franco & Torres Franco Novaes, 2001) se observó que en relación a la RS del trabajo predominaba una idealización abstracta del mismo. Los adolescentes tendían a ver al trabajo como una actividad que dignifica al hombre, como un aspecto necesario para el crecimiento individual y social o como una actividad remunerada que garantiza la supervivencia. La mayoría de los estudiantes que trabajaban plantearon que el trabajo se convertía en una situación negativa cuando existía sobrecarga o mala remuneración. Asimismo, una parte importante de la muestra hizo referencia a que las diferencias de ingreso estaban dadas por desigualdades naturales o congénitas en los dones o capacidades, desconociendo determinantes estructurales y coyunturales de la sociedad.

En este mismo sentido, en otra investigación (De Oliveira et. al., 2010) sobre la RS del trabajo el núcleo central de la RS de los adolescentes estudiantes trabajadores estaba compuesto por las palabras “bueno”, “esencial”, “responsable”, “dinero” y “muchas responsabilidades” (negativa). Mientras que en los elementos periféricos se incluían palabras negativas como “cansador”. Por otro lado, en los adolescentes que no trabajaban todas las palabras eran positivas, dando cuenta de una idealización del trabajo. Las palabras eran “dinero”, “responsable”, “esencial” y “bueno”. Esto significa para estos investigadores, que los adolescentes trabajadores a pesar de participar de la representación hegemónica del trabajo incorporaron elementos negativos del mismo a partir de sus experiencias o práctica de trabajo. Lo que iría en el sentido de Abric (1996) como *transformación progresiva*, ya que se incluyen elementos negativos en el núcleo central como “muchas responsabilidades” que no están en el núcleo central de los adolescentes no trabajadores y también se incluyen elementos negativos en la periferia.

En el mismo sentido que la investigación de Delval (2006), De Cassia Marchi (2013) plantea que los niños trabajadores presentan su trabajo como algo “natural” y como una “necesidad” para poder ayudar a su grupo familiar. Esto quiere decir que los niños sostienen, a partir de su experiencia inmediata, que trabajan por una necesidad material y no por otros motivos que van más allá de lo económico y que tienden a responsabilizar a los padres.

Conclusiones

Para finalizar el trabajo, podemos concluir que existen distintas perspectivas sobre el desarrollo del pensamiento sobre nociones económicas. Una de ellas plantea una secuencia universal de desarrollo en la que se encuentran algunos individuos más avanzados o retrasados que otros y la otra perspectiva que plantea que existen distintos tipos de desarrollo dependiendo del contexto cultural en el que se desarrolle. Surge entonces como problema, plantear una investigación que permita dirimir la discusión entre estas perspectivas distintas focalizándose en aspectos sociales que puedan estar funcionando como restricciones.

Las distintas variables que puedan estar funcionando como restricciones a partir del relevamiento realizado son: la participación o experiencia directa con el trabajo, que podría estar funcionando como un inicio de una mejor comprensión del fenómeno económico; la enseñanza formal o educación sobre conceptos económicos; la información informal proporcionada por los mayores y el ambiente social, estructura económica o pertenencia de clase de los niños. El recorte de estas variables abre la posibilidad de iniciar una investigación que tome en cuenta estos aspectos sociales que pueden estar interviniendo en el desarrollo del pensamiento del niño sobre la noción de trabajo.

BIBLIOGRAFIA

Abric, J-C. (1996) Specific processes of social representations. *Papers on social representations*, 5 (1), 77-80.

Aisenson, D., Aisenson, G., Legaspi, L., Valenzuela, V., Polastri, G. & Duro, L. (2009) El sentido del estudio y el trabajo para los jóvenes que finalizan la escuela de nivel medio. Un análisis desde la perspectiva de la psicología de la orientación. *Anuario de investigaciones*, 15.

Amar Amar, J., Llanos Martínez, M., Abello Llanos, R. & Denegri Coria, M. (2003) Desarrollo del pensamiento económico en niños de la región caribe colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35 (1).

Amar Amar, J., Raimundo Abello, L., Denegri, M.C. & Llanos, M. (2006) Análisis de las representaciones acerca de la economía en jóvenes universitarios del caribe colombiano. *Investigación y desarrollo*, 14 (1), 152-173.

Barbosa Franco, M.L.P. & Torres Franco Novaes, G. (2001) Os jovens do ensino médio e suas representações sociais. *Cadernos de pesquisa*, 112, 167-183.

Castorina, J.A. (2005) La investigación psicológica de los conocimientos sociales. Los desafíos a la tradición constructivista. En Castorina, J. A. (coord.) *Construcción conceptual y representaciones sociales. El conocimiento de la sociedad*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Castorina, J.A. (2008) El impacto de las representaciones sociales en la psicología de los conocimientos sociales: problemas y perspectivas. *Cadernos de Pesquisa*, 38 (135), 757-776.

Castorina, J.A. & Barreiro, A. (2006) Las representaciones sociales y su horizonte ideológico. Una relación problemática. *Boletín de Psicología*, 86, 7-25.

Castorina, J.A., Barreiro, A.V., Horn, A., Carreño, L., Lombardo, E. & Karabellinoff, D. (2010) La categoría de restricción en la psicología del desarrollo: revisión de un concepto. En Castorina, J. A. (coord.) *Desarrollo del conocimiento social. Prácticas, discursos y teoría*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

De Cassia Marchi, R. (2013) Trabalho infantil: representações sociais de sua instituição em Blumenau/SC. *Educar em Revista*, 47.

De Oliveira, D.C., Fischer, F.M., Triguero Veloz Teixeira, M.C., Pereira de Sá, C. & Tosoli Gomes, A.M. (2010) Representações sociais do trabalho: uma análise comparativa entre jovens trabalhadores e não trabalhadores. *Ciência & Saúde Coletiva*, 15 (3).

Delval, J., Díaz Barriga, F., Hinojosa, M.L. & Daza, D. (2006) Experiencia y comprensión. Concepciones sobre el trabajo en menores que trabajan en la calle en la Ciudad de México. *Revista mexicana de investigación educativa*, 11 (31), 1337-1362.

Delval, J. & Kohen, R. (2012) La comprensión de nociones sociales. En *Desarrollo cognitivo y educación II. Procesos del conocimiento y contenidos específicos*. Buenos Aires: Paidós.

Denegri Coria, M., Martínez Toro, G. & Etchebarne López, S. (2007) La comprensión del funcionamiento bancario en adolescentes chilenos: un estudio de psicología económica. *Interdisciplinaria*, 24 (2), 137-159.

Díaz Barriga, F., Aguilar, J., Hernández, G., Castañeda, M., Díaz, N., Hernández, S., Muria Vila, I. & Peña, L. (1992) Comprensión de nociones sobre organización social con niños y adolescentes mexicanos de nivel socioeconómico bajo. *Revista de Psicología Social*, 7 (2), 175-193.

Emler, N. & Dickinson, J. (2005) Children's understanding of social class and occupational groupings. In Barrett, M. & Buchanan-Barrow, E. (eds.) *Children's understanding of society*. East Sussex: Psychology Press.

Kirchler, E. & Hoelzl, E. (2013) Social representations and economic psychology. En de Rosa, A. S. (ed.) *Social representations in the 'social arena'*. Sussex: Routledge.

Marková, I. (2012) Social representations as anthropology of culture. In Valsiner, J. (ed.) *The Oxford Handbook of Culture and Psychology*. Oxford: Oxford University Press.

Moscovici, S. (2001) *Social representations. Explorations in social psychology*. New York: New York University Press.

Pérez, A.M. (1996) Los significados sociales en torno al trabajo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 28 (1), 13-30.

Seidmann, S., Azzollini, S., Bail, V., Vidal, V. & Thome, S. (2006) Representaciones sociales sobre la educación y el trabajo en una época de crisis social, en jóvenes argentinos universitarios. *Anuario de investigaciones*, 19, 177-182.

Vergès, P. & Ryba, R. (2013) Social representations of the economy. En de Rosa, A. S. (ed.) *Social representations in the 'social arena'*. Sussex: Routledge.

Webley, P. (2005) Children's understanding of economics. In Barrett, M. & Buchanan-Barrow, E. (eds.) *Children's understanding of society*. East Sussex: Psychology Press.