

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Estrategias de aprendizaje y su uso en la resolución de tareas escolares en alumnos de 1º y 2º de polimodal.

Bordier, María Silvina.

Cita:

Bordier, María Silvina (2013). *Estrategias de aprendizaje y su uso en la resolución de tareas escolares en alumnos de 1º y 2º de polimodal*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/405>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/7q5>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU USO EN LA RESOLUCIÓN DE TAREAS ESCOLARES EN ALUMNOS DE 1º Y 2º DE POLIMODAL

Bordier, María Silvina

Consejo de Investigaciones, Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

Resumen

Introducción: las estrategias de aprendizaje constituyen un proceso de toma de decisiones autónoma, consciente e intencional, para la elaboración, puesta en práctica y evaluación de una secuencia de acción, antes, durante y después de la resolución de una situación problemática, mediante el uso de procedimientos cognitivos. Propósito: inferir el uso de estrategias de aprendizaje, a partir de la resolución de tareas en Historia y Geografía en alumnos de 1º y 2º año de Polimodal de una institución educativa estatal de San Miguel de Tucumán. Metodología: se implementó un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas; la información obtenida se interpreta, desde una perspectiva cuali - cuantitativa, mediante estas categorías: tiempo personal dedicado a la resolución de tareas escolares; planificación de la resolución de tareas; uso de procedimientos; observación del proceso de resolución de tareas; observación de resultados y aprendizajes logrados y observación y resolución de errores. Conclusiones: en ambos grupos predominan condiciones poco favorables al uso de estrategias de aprendizaje, en tanto la planificación de acciones, el uso de procedimientos cognitivos, la observación del proceso y de los aprendizajes logrados, responden mayormente al logro de resultados en detrimento de la calidad del proceso y el desarrollo de habilidades de pensamiento.

Palabras clave

Aprendizaje, Estrategias, Procedimientos, Tareas

Abstract

LEARNING STRATEGIES AND THEIR USE IN THE SOLVING OF SCHOOLWORK BY STUDENTS IN 1º AND 2º YEAR "POLIMODAL"

Introduction: learning strategies constitute a process of autonomous decision taking, conscious and intentional, for the development, implementation and assessment of a course of action, before, during and after the problem-solving by means of cognitive procedures. Purpose: to infer the use of learning strategies from problem-solving tasks in History and Geography by students in 1º and 2º year "Polimodal" in a public school in San Miguel de Tucumán. Methodology: a quiz with wh-questions and yes-no questions was implemented. The obtained information is interpreted from a quantitative and qualitative perspective through these categories: personal time devoted to the solving of schoolwork, task solving planning, the use of procedures, observation of the task solving process; observation of results and achieved learning and finally, observation and error resolution. Conclusion: in both groups there prevail unfavourable conditions as regards the use of learning strategies, whereas the planning of a course of action, the use of cognitive procedures and the observation of the process and achieved learning, answer mainly to the achievement of results at the expense of the process quality and thinking skills development.

Key words

Learning, Strategies, Procedures, Tasks

Introducción

Desde el proyecto de tesis de Maestría en Psicología Educacional "Estrategias de Aprendizaje empleadas en Historia, Geografía y Formación Ética por alumnos de 1º y 2º año de Polimodal de una escuela pública de gestión estatal de San Miguel de Tucumán" de la Facultad de Psicología de la U.N.T, se aborda la problemática de las estrategias de aprendizaje que se emplean para la resolución de las tareas escolares propuestas. Su relevancia responde a la necesidad actual de promover, desde las propuestas formativas escolares, la adquisición progresiva de estrategias de aprendizaje en el alumno, dada su condición de recursos de pensamiento que permiten procesos de toma de decisiones autónoma, en relación al qué y al cómo, para la resolución de situaciones problemáticas vinculadas a la adquisición de nuevos saberes.

Se plantea como objetivo inferir el uso de estrategias de aprendizaje a partir de la resolución de tareas en Historia y Geografía, en alumnos de 1º y 2º año de Polimodal, mediante el análisis, desde una perspectiva cuali - cuantitativa, de la información obtenida a través de la aplicación de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas.

Marco Teórico

La sociedad actual, identificada como "civilización cognitiva" debido a los cambios culturales producidos con respecto a las formas o estilos de interacción con el conocimiento, como consecuencia de las revoluciones tecnológicas en los procesos de producción, organización y circulación del conocimiento, genera como demanda cultural fundamental a las instituciones educativas actuales, el desarrollo de la capacidad de "aprender a aprender". La misma implica la formación de un sujeto autónomo con capacidad de acción estratégica en relación a sus propios procesos de aprendizaje, según las necesidades y exigencias académicas o profesionales a lo largo de su vida (Monereo y Pozo, 2000).

Tales cambios socio - culturales implican y/o exigen, según Monereo y Pozo (2000), cambios o transformaciones en la "cultura del aprendizaje", que se constituye a través de determinados estilos de enseñanza y aprendizaje para la adquisición, comprensión y transformación del bagaje de conocimientos producidos dentro de su particular contexto histórico-social. En referencia a la "cultura del aprendizaje" exigida por los cambios actuales señalados en relación a los nuevos modos de interacción con el conocimiento, se consideran como sus rasgos esenciales:

- procesos intensivos de producción de información, es decir, que la escuela no constituye la única fuente relevante de acceso y trans-

misión de información, sino que se advierte la existencia de distintas fuentes contextualizadas en el entorno social inmediato;

- procesos de circulación del conocimiento “múltiple y relativizado”, lo que implica la existencia de múltiples fuentes de producción y transmisión de conocimientos como saberes abiertos o inacabados contextualizados históricamente, en oposición a una concepción del conocimiento científico, como verdades cerradas o absolutas de validez universal;

- procesos de aprendizaje continuo y/o permanente orientados al desarrollo de capacidades cognitivas como el “aprender a aprender”, caracterizado por la puesta en práctica de estrategias de selección, organización, elaboración y recuperación de información, según objetivos determinados vinculados a prácticas de formación permanente o capacitación profesional.

Es posible conceptualizar al “aprender a aprender” mediante algunos aportes inherentes al qué y al cómo de “las estrategias de aprendizaje”, atendiendo a lo propuesto por Monereo (1998) y Beltrán Llera (1998) como: **“proceso de toma de decisiones autónoma, consciente e intencional, para la elaboración, puesta en práctica y evaluación de una secuencia de acción, antes, durante y después de la resolución de una situación problemática, mediante el uso de procedimientos cognitivos, orientada al logro de sus objetivos de aprendizaje”**.

Es decir que, las estrategias de aprendizaje no se limitan al conocimiento y uso de determinados procedimientos cognitivos sin su inclusión en un plan de acción, producto de la toma de decisiones autónoma, mediante un proceso de pensamiento consciente e intencional, orientado al logro de determinados objetivos de aprendizaje.

Un procedimiento constituye un modo de acción para la consecución de una meta, implicando la intervención de ciertas habilidades cognitivas (capacidades que se expresan en conductas) adquiridas previamente. Atendiendo a una clasificación de procedimientos, con el objeto de visualizarlos como uno de los componentes fundamentales de las estrategias de aprendizaje, Pozo y Postigo (1993) identifican cinco niveles taxonómicos:

- **procedimientos para la adquisición de información:** se caracterizan por incluir técnicas para la incorporación de conocimientos, a través de acciones de búsqueda, recogida y selección de datos;

- **procedimientos para la interpretación de información:** incluyen procedimientos para la codificación o traducción de la nueva información a otros códigos o lenguajes que faciliten el establecimiento de relaciones entre la misma y los conocimientos previos;

- **procedimientos para el análisis de información y elaboración de inferencias:** involucran procesos de razonamiento orientados al análisis de conocimientos implícitos en los saberes objeto de aprendizaje;

- **procedimientos para la comprensión y organización conceptual de la información:** implican procesos de integración conceptual según los niveles de interpretación logrados previamente;

- **procedimientos para la comunicación de información:** se relacionan con la comunicación y/o exposición de información involucrando habilidades de expresión oral, expresión escrita, y otros tipos de expresión.

Las posibilidades de logro del “aprender a aprender” se hallan condicionadas por múltiples factores, entre los cuales, adquieren particular relevancia las estrategias de intervención pedagógica y, fundamentalmente, las “estrategias didácticas”, que sostenidas en determinadas concepciones de enseñanza y aprendizaje, pueden favorecer u obstaculizar los procesos cognitivos de construcción del conocimiento y/o de adquisición de estrategias de aprendizaje,

hacia el desarrollo progresivo de un pensamiento autónomo en el alumno. (Bixio, 1999).

Método

El proyecto de tesis de Maestría en Psicología Educacional “Estrategias de Aprendizaje empleadas en Historia, Geografía y Formación Ética por alumnos de 1º y 2º año de Polimodal de una escuela pública de gestión estatal de San Miguel de Tucumán”, se desarrolla desde la metodología de investigación cuali - cuantitativa; el universo de análisis se configuró a partir de un muestreo intencional, seleccionándose los cursos de 1º 3ª, 1º 4ª y 2º 4ª de Polimodal de la institución educativa de gestión estatal abordada.

Se desarrollaron observaciones de clase y se aplicaron cuestionarios a alumnos, con preguntas abiertas y cerradas, inherentes al qué y al cómo de las estrategias de aprendizaje, cognitivas y metacognitivas, puestas en práctica para la resolución de tareas, durante los meses de Septiembre, Octubre y Noviembre de 2009; se abordan, en particular, los cuestionarios implementados a alumnos a través de la elaboración de categorías de análisis.

Resultados

- **Tiempo personal dedicado a la resolución de tareas escolares en Historia y Geografía:** la mayor parte de alumnos de 1º año dedica entre 1 y 2 horas por día a resolver, fuera de la escuela, las tareas de Historia tanto como de Geografía.

La tendencia observada se mantiene entre los alumnos de 2º año, ya que la mayor parte del grupo - clase abordado, dedica entre 1 y 2 horas a la resolución de tareas fuera del horario de clase; una proporción de alumnos poco significativa, lo hace entre 2 y 3 horas. Considerando que las estrategias de aprendizaje implican procesos de toma de decisiones en relación a las acciones a desarrollar y los procedimientos a emplear para la resolución de una tarea, se advierte que la dedicación de tiempo registrada entre los alumnos de 1º como de 2º año, no constituye una condición favorable a su adquisición y uso.

- **Planificación de la resolución de tareas escolares en Historia y Geografía:** se advierte que una proporción equivalente al 42% de los alumnos de 1º año, planifica “siempre” cómo resolver las tareas dadas en Historia y Geografía; en tanto, un 58% lo hace “a veces”. Con respecto a los “por qué” de la planificación, entre los que lo hacen “siempre”, se evidencian coincidencias vinculadas a su utilidad para un trabajo organizado, prolijo y correcto; en algunos casos, manifiestan su importancia para el logro de mejores aprendizajes y/o de aprendizajes comprensivos, aunque éstos últimos en una proporción significativamente menor. Entre los que planifican “a veces”, se registra que estaría condicionado por el nivel de dificultad de las consignas y/o por el interés personal mayoritariamente.

En coincidencia con los alumnos de 1º año, entre los de 2º año, se observa que la mayor parte (42%) planifica “siempre” cómo resolver las tareas; sin embargo, se advierte que disminuye la proporción que lo hace “a veces” (45%). Con respecto al “por qué” de la planificación, los alumnos que lo hacen “siempre” manifiestan que los orienta sobre lo que “indica la consigna” y/o que facilita su resolución. Los que explicitan planificar la resolución de la tarea “a veces”, lo hacen, según la consigna dada y/o su nivel de dificultad; dentro de este grupo, minoritariamente, se vincula el uso de algunos procedimientos cognitivos a las acciones de planificación.

Se registran condiciones favorables con respecto a la adquisición y el uso de estrategias de aprendizaje, en tanto se considera la necesidad de decidir previamente el “cómo de las acciones”; sin embargo, no se da cuenta de la importancia de la sistematización

de las acciones a desarrollar, atendiendo a los objetivos de la tarea dada y/o al uso de procedimientos cognitivos.

- Uso de procedimientos para la resolución de tareas escolares en Historia y Geografía: un 61% de los alumnos de 1º año emplea procedimientos cognitivos para la resolución de tareas; en tanto, un 37% explicita emplearlos “a veces”; no se registran respuestas en la opción “nunca”. Entre los que afirman hacerlo “siempre”, lo atribuyen a necesidades de determinar su conveniencia para la resolución correcta y/o coherente de la tarea. Entre los que expresan observarlo “a veces”, explicitan como causas el nivel de dificultad de la tarea, el interés personal y la disponibilidad de tiempo, entre otros.

Comparando con la tendencia registrada entre los alumnos de 1º año, se observa que la misma es menor entre los de 2º año, ya que el 45% emplea “siempre” procedimientos cognitivos para resolver las tareas en las asignaturas de Historia y Geografía; en tanto, un 50% explicita que los usa “a veces”. Los alumnos que observan “siempre” la utilidad de los procedimientos cognitivos que emplean, lo hacen mayormente para facilitar su resolución, según sus demandas; minoritariamente, lo hacen para facilitar el aprendizaje y/o la apropiación de los contenidos a asimilar; en coincidencia con éstos, los que los usan “a veces”, también señalan que observan su utilidad porque facilita la resolución de las actividades de aprendizaje dadas.

Se infiere que los procedimientos cognitivos de uso, no son implementados sistemáticamente como recursos mediadores de procesos de construcción del conocimiento.

- Observación y resolución de errores durante el desarrollo de tareas escolares en Historia y Geografía: un 60% de los alumnos pertenecientes a 1º año, explicita que observa “a veces” sus aciertos y errores mientras resuelve sus tareas de Historia y Geografía, frente a un 40% aproximado que los registra “siempre”. Cuando se observan los errores, la mayoría de los alumnos (74%) intenta corregirlos, en comparación a un porcentaje menor (26%) que lo intenta “a veces”. Con respecto al cómo de la resolución de los errores, se explicita mayormente que se lo trabaja observando lo “correcto” e “incorrecto”; “rehaciendo” lo “incorrecto”, mediante repetición de lectura de las consignas, consultando diferentes fuentes de información, relejendo información textual y con ayuda de profesores y compañeros.

La mayor parte de los alumnos de 2º año (63%), en continuidad con los de 1º, observa “a veces” sus errores cuando resuelve las tareas en Historia y Geografía; disminuyendo la proporción (25%) que los observa “siempre”, en tanto, un 12% no los observa. Además, la mayor parte intenta corregirlos; en relación al cómo, la mayor parte de los alumnos explicita que lee nuevamente lo hecho y/o que se lo revisa; una minoría expresa que busca nueva información o la información adecuada y/o que repite la lectura del material a emplear. En algunos casos, expresan que lo hacen “borrando” “borrando y rehaciendo” o “cambiando la hoja”.

Atendiendo a lo explicitado precedentemente, no se da cuenta de procesos sistemáticos de análisis orientados a la toma de decisiones sobre los cambios necesarios en las acciones y los procedimientos cognitivos empleados, según la particularidad de las tareas de aprendizaje a resolver.

- Observación del proceso de resolución de tareas escolares en Historia y Geografía: un 50% de los alumnos de 1º año observa “siempre” cómo resolvió la tarea, en equivalencia al 50% restante que lo observa “a veces”. La mayoría de los que observan “siempre” cómo resuelven la tarea, lo hace para determinar resultados correctos e incorrectos y/o corregir errores; en menor medida, se lo observa para aprender y/o estudiar mejor, para determinar la uti-

lidad de los procedimientos empleados en relación a su uso para otras materias, y para aprender a resolver consignas. Los que manifiestan observar la resolución de la tarea en Historia y Geografía “a veces”, expresan como causas el nivel de dificultad, la falta de tiempo y verificación de errores correctos o incorrectos.

Entre los alumnos de 2º año, una proporción significativa (40%) expresa que observa “siempre” cómo resolvió sus tareas en las asignaturas de Historia y Geografía, aunque en una proporción menor a la registrada entre los de 1º; en tanto, un 38% lo hace “a veces”. Los alumnos que observan “siempre” el cómo de la resolución de las tareas dadas lo hace, en su mayor parte, para verificar la adecuación del resultado, según los objetivos, y para advertir errores u olvidos; en coincidencia, los alumnos que lo observan “a veces”, lo hacen para controlar resultados y visualizar errores.

No se visualizan mejoras en la calidad de los procesos desarrollados para aprender entre 1º y 2º año, ya que los alumnos que observan el cómo de la resolución de tareas lo hace, en su mayor parte, para verificar la adecuación del resultado dependiendo, en algunos casos, del tiempo disponible, la predisposición personal y el estado de ánimo predominante.

- Observación de resultados y aprendizajes logrados con las tareas de Historia y Geografía: el 50% de los alumnos de 1º año expresa que “sí observa” si el resultado final es correcto o incorrecto, frente a un 30% que lo observa “a veces”. En cuanto a la observación de “lo aprendido” como “de lo no aprendido” al concluir con la resolución de tareas, un 50% señala que sí lo registra; en tanto un 40% manifiesta que lo observa “a veces”. Con respecto a las causas de observación de los aprendizajes logrados y no logrados, se manifiesta, en la mayoría de los casos, que lo realizan “siempre” y “a veces” para identificar y corregir errores y para comunicar a profesores las dificultades con el fin de resolverlas mediante su ayuda, frente a una minoría que explicita desarrollarlo para “aprender”, “saber” sobre lo “que se trabajó” y “aprender mejor”.

Atendiendo a la proporción de alumnos de 2º año que observa si el resultado es correcto, la misma es mayor que la tendencia observada entre los alumnos de 1º año, ya que el 65% lo hace “siempre”; en tanto, una proporción menos significativa (20%), los observa “a veces”. Con respecto a la observación de “lo aprendido” y “lo no aprendido”, también se registra una proporción significativa (48% y 40%) que lo hace “siempre” y “a veces”, respectivamente. Los alumnos que observan “siempre” lo aprendido, lo hacen mayormente para poder estudiar sin dificultades; también se registran otras causas como la visualización de errores y/o dificultades, la comprensión del contenido objeto de aprendizaje y la posibilidad de pedir ayuda ante lo “no aprendido” y/o “no entendido”. Los que lo hacen “a veces”, expresan que tienden a estudiar sólo los temas incluidos en las pruebas; que se revisan los contenidos trabajados en las instancias de estudio previo a las pruebas porque se aprende “igual”, y por el interés de terminar rápidamente cuando se resuelve una tarea, entre otros.

Desde lo explicitado por los alumnos de 1º y 2º año, se advierte que las instancias de observación de “lo logrado” y “no logrado”, no son representadas genuinamente como instancias de aprendizaje, en relación a la toma de conciencia sobre el cómo de las acciones desarrolladas y los procedimientos implementados, atendiendo a su incidencia en las posibilidades de apropiación de nuevos saberes.

Conclusiones

Atendiendo a lo analizado se infiere que, entre los alumnos de 1º y 2º año de Polimodal de la institución educativa abordada, predominan condiciones poco favorables a la adquisición y uso de

estrategias de aprendizaje, desde la resolución de tareas en Historia y Geografía, en tanto la planificación de acciones, el uso de procedimientos cognitivos y la observación de procesos cognitivos y aprendizajes logrados, responden mayormente al logro de resultados en detrimento de la calidad del proceso y el desarrollo de habilidades de pensamiento.

En este sentido, se registra que el tiempo empleado no favorece procesos de toma de decisiones orientados a la planificación sistemática de acciones, su regulación y control, antes, durante y después de la resolución de las tareas de aprendizaje propuestas.

Asimismo, con respecto al uso de procedimientos que facilitan el "cómo" de su resolución, atendiendo a su condición de recursos posibilitadores de la adquisición de conocimientos mediante instancias de pensamiento. En vinculación a esto, las instancias de observación de los procesos desarrollados como de los aprendizajes logrados no son representadas genuinamente como instancias de aprendizaje, en relación a la toma de conciencia sobre el cómo de las acciones desarrolladas y los procedimientos de uso, considerando críticamente a su incidencia en las posibilidades de incorporación de nuevos saberes.

Es decir, que no se desarrollan procesos de pensamiento orientados a visualizar el cómo de las acciones, según las actividades a resolver, y la adecuación de los procedimientos cognitivos que se emplean, en su condición de recursos mediadores del aprendizaje. Predomina un posicionamiento tendiente a priorizar el resultado sin abordar reflexivamente el proceso desarrollado; es decir, que las acciones implementadas como los procedimientos cognitivos de uso, no son representados como objeto de pensamiento, desde una postura consciente e intencional.

Se considera fundamental interrogarse por el cómo de las intervenciones pedagógicas en la escuela, como institución formadora, y las necesidades de cambio y mejora, para posibilitar en el alumno la adquisición progresiva de estrategias de aprendizaje. Es decir, plantearse el cómo de la construcción de espacios desde las prácticas educativas, que promuevan posibilidades cognitivas diferentes en el alumno, para la constitución de la autonomía necesaria exigida por los cambios culturales contemporáneos. En este sentido, la adquisición de estrategias de aprendizaje constituye una condición fundamental para el logro de los aprendizajes de calidad exigidos por la sociedad actual de la información y del conocimiento.

BIBLIOGRAFIA

Bixio, C. (1999) Enseñar a aprender. Rosario: Homo Sapiens.

Beltrán Llera, J. (1998) Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. España: Editorial Síntesis.

Bordier, M.S. (2010) Estrategias de Aprendizaje y su uso para la resolución de tareas escolares en Historia y Geografía por alumnos de 1º año de Polimodal de una escuela pública de gestión estatal. En Libro de Resúmenes de Cuartas Jornadas de Jóvenes Investigadores U.N.T - CONICET (p.137-138) San Miguel de Tucumán, Argentina: Consejo de Ciencia y Técnica. UNT

Monereo, C. (1998) Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Barcelona: Grao.

Pozo, J.I. y Postigo, Y. (1993) Las Estrategias de Aprendizaje como un contenido del currículo. En Monereo, C. (Ed.), Estrategias de aprendizaje: procesos, contenido e interacción. Barcelona: Domenech.

Pozo, J.I. y Monereo, C. (2000) El aprendizaje estratégico. Aula XXI. Madrid: Santillana.