

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2013.

# **La escritura de las tesis: el rol de las relaciones entre pares.**

Colombo, Laura y Cartolari, Manuela.

Cita:

Colombo, Laura y Cartolari, Manuela (2013). *La escritura de las tesis: el rol de las relaciones entre pares. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/416>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA ESCRITURA DE LAS TESIS: EL ROL DE LAS RELACIONES ENTRE PARES

Colombo, Laura; Cartolari, Manuela

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad de Buenos Aires

---

## Resumen

Desde el enfoque de las prácticas sociales y situadas de escritura, expandimos la mirada hacia lo que la gente hace en el ámbito científico al interactuar con otros integrantes de la comunidad académica sobre los textos, en aras de completar sus tesis. Exploramos, entonces, el rol de las relaciones sociales en este proceso a nivel de posgrado, enfocando en los vínculos que se establecen entre pares. Mediante el análisis de 21 entrevistas en profundidad con doctorandos y recientes doctores en el área de Lingüística y Educación, encontramos que las interacciones con otros tesisistas, integrantes de grupos de investigación o becarios brindan apoyos de tipo académico, emocional y acerca de saberes procedimentales o prácticos. Quienes encuentran estas ayudas ven facilitado su proceso de tesis doctoral y por tanto, contribuyen a la finalización de las tesis. Nuestros resultados refuerzan y complementan así hallazgos nacionales e internacionales. Con base en ello, se discute el rol de las instituciones en propiciar la inserción de los tesisistas en grupos que fomenten la interacción entre pares, especialmente luego de que han cursado y aprobado los seminarios y se encuentran en las últimas etapas del proceso de investigación y de escritura de las tesis.

## Palabras clave

Escritura, Académica, Relaciones, Sociales, Apoyos, Ayudas

## Abstract

DISSERTATION WRITING: THE ROLE OF SOCIAL RELATIONS WITH PEERS

Based on a conceptualization of writing as a social and situated practice, we propose to expand the analysis of what researchers do when interacting with other members of their academic community in order to complete their doctoral dissertation. We explore, then, the role of social relationships in the graduate-level dissertation process, focusing on social ties with peers. Based on the analysis of 21 in-depth interviews with candidates and recent PhD graduates in the area of Linguistics and Education, we explore students' perspective. We found that social interactions with other candidates, members of research teams, or fellowships owners, offer participants academic and emotional support as well as practical advice on procedures that facilitate the dissertation process and thus, contribute to finishing the dissertation. Our findings are in line and complement national and international research. Based on these results, we discuss the role institutions should play in order to facilitate candidates' participation in groups that allow for peer interaction, especially after they have finished their course work and are in the last stages of their research and dissertation writing process.

## Key words

Academic, Writing, Social, Relationships, Help, Support

## INTRODUCCIÓN

En este trabajo, exploramos el rol de las relaciones sociales en el proceso de realización de las tesis a nivel de posgrado. Partimos de una concepción de la escritura como una práctica social y situada que presenta demandas específicas relacionadas con el nivel educativo y con la cultura académica en que esta práctica se lleva adelante (Aitchison, 2003; Barnacle & Mewburn, 2010; Carlino, 2005, 2006, 2012; Kamler & Thomson, 2006; Prior, 1998). De esta manera, concebimos que hacer una tesis implica no sólo saber organizar en forma escrita una gran cantidad de contenidos sino también reconocer las convenciones y prácticas discursivas de la comunidad disciplinar en la cual se enmarca, prestando especial atención a las prácticas de participación (Colombo, 2012). Por tanto, ello incluye poder percibir las expectativas y reglas tácitas de dicha participación, así como las relaciones con los supervisores/tutores y pares en el campo académico. Además, implica manejar el impacto que estas interacciones y que el proceso de enculturación tienen en la identidad de los tesisistas (Casanave & Li, 2008; Colombo, 2012). Desde el enfoque de las prácticas sociales y situadas de escritura, entonces, se propone expandir la mirada hacia lo que la gente hace en el ámbito académico no sólo al interactuar con los textos en aras de escribir la tesis, sino también al interactuar con otros integrantes de la comunidad disciplinar.

Así, y al respecto de la culminación exitosa de los estudios a nivel de posgrado, varios trabajos han resaltado la incidencia positiva de pertenecer a grupos de investigación y de las relaciones de camaradería entre doctorandos que allí se establecen (Conrad, 2007; Devenish, et al., 2009; Lovitts, 2001; Lovitts & Nelson, 2000; Mullen, 2003; Yates, 2007; entre otros). Estas indagaciones muestran que la colaboración con otros facilita el avance de las tesis y ayuda a mantener la salud psíquica de los tesisistas (Dakessian & Sabelli, 2005).

En efecto, investigaciones cuantitativas revelan que los candidatos doctorales desean obtener más oportunidades de contacto social e intelectual que propicien un acercamiento a su comunidad académica de referencia (Conrad, 2007). A su vez, estudios cualitativos han demostrado que la pertenencia a grupos constituye un factor fundamental para llevar adelante y terminar exitosamente las tesis doctorales (Devenish, et al., 2009; Reisin & Carlino, 2009).

En la presente ponencia, presentamos resultados que detallan el rol que juegan las relaciones entre pares establecidas en el ámbito académico en el proceso de tesis.

## METODOLOGÍA

Esta investigación exploratoria está basada en una muestra de conveniencia (Creswell, 2007) compuesta por 21 estudiantes doctorales y recientes graduados de diferentes programas de las áreas de Lingüística y Educación, ofrecidos por universidades públicas y privadas del área metropolitana de Buenos Aires. Para conformarla, se envió a potenciales participantes un correo electrónico con una breve descripción del proyecto y un cuestionario. Se solicitó una entrevista en persona a aquellos que respondieron y se utilizó la

técnica bola de nieve (Biernacki & Waldorf, 1981; Goodman, 1961) con el fin de ampliar la muestra.

En las entrevistas indagamos el punto de vista de los participantes sobre su proceso de tesis, las dificultades encontradas, el rol de la escritura y acerca de qué personas y de qué manera influyeron en el curso de dicho proceso. Para analizar las entrevistas se siguió una estrategia categorización y contextualización (Maxwell & Miller, 2008) y se combinaron procesos inductivos y deductivos.

## RESULTADOS

Al analizar los datos recogidos, identificamos tres ámbitos asociados con las relaciones sociales que inciden o incidieron en el proceso de tesis de los entrevistados: el personal, el laboral, y el académico. Por cuestiones de espacio, presentamos en este trabajo los resultados asociados con las relaciones sociales del ámbito académico centrándonos, específicamente, en las ayudas brindadas por pares, ya que en el análisis estas aparecen como de importancia central para el proceso de tesis. A continuación, se detallan los diferentes tipos de apoyos que los participantes mencionan recibir de compañeros de programas de postgrado, de equipos de investigación, del lugar de trabajo asignado por las becas doctorales<sup>(2)</sup> y de las cátedras universitarias en las que investigaban y/o enseñaban.

### Ayuda académica

La ayuda por parte de pares que se menciona con mayor frecuencia durante las entrevistas es aquella relacionada con cuestiones académicas. Estas cuestiones involucran diferentes “partes” o “momentos” de la tesis doctoral, que abarcan instancias tales como el armado del corpus de análisis o la recolección de datos, el acceso a materiales para la construcción del estado del arte, la elaboración del marco teórico o el análisis de datos.

Al respecto, Julieta<sup>(3)</sup> relata que sus compañeros de equipo de investigación la ayudaron a *armar el corpus de análisis* y que cuando se reunían le entregaban materiales o se los enviaban por correo electrónico. Es por ello que según esta entrevistada dichas personas “tienen agradecimientos en la tesis”. Diana, por su parte, menciona al respecto la ayuda de pares que había conocido en su carrera de grado: “ellos me facilitaban fotocopias, cosas que estaban ahí [en una biblioteca en la que trabajaban]”. En ambos casos estas personas permitieron a las tesistas ahorrar tiempo y esfuerzo a la hora de reunir los materiales que conformarían su corpus de análisis lingüístico, y, por tanto, contribuyeron a que las entrevistadas lleven a término sus tesis doctorales.

En relación a *los instrumentos de recolección de datos*, Ariel explica que aprendió a realizar entrevistas gracias a la ayuda de Nuria, compañera de su equipo de investigación quien “tenía más experiencia en el campo”. A su vez, Martina indica que su “tesis hubiera sido otra” sin la ayuda de Ximena, quien hizo con ella “todas las entrevistas clínicas”. En forma análoga, Carmen señala que una tesista de otra universidad, a quien contactó mediante una profesora de su maestría, le dio acceso a “instrumentos que estaban muy probados” para recolectar sus datos y que, gracias a ello, logró familiarizarse con un tema que desconocía, pero que consideraba “valioso para poder mostrar lo que quería mostrar en su tesis”.

Otro aspecto en el cual los entrevistados refieren haber recibido ayuda de pares es en *la selección de los marcos teóricos o bibliografía* utilizada en sus trabajos. Diana comenta así compartir bibliografía con Gisela, quien estaba en su mismo grupo de investigación y tenía un tema similar al suyo. Ernesto afirma consultar mucho acerca de “cuestiones del marco teórico” a Tomás, quien “es un referente” para él, ya que está más avanzado en sus estudios doc-

torales. Ariel, Martina, Lila y Leonel también declaran haber tenido acceso a materiales teóricos gracias a sus compañeros de grupo de investigación. De hecho, Lucía menciona que para armar el marco teórico, además de la orientación de su directora, le sirvieron las “charlas anexas” con sus compañeros de doctorado o con doctorandos de otros equipos de investigación, ya que esto le brindó “los primeros indicios de por dónde empezar a buscar y armar la red de autores y vertientes” a utilizar en su tesis.

De manera similar a lo que relata Lucía, Ana aduce que su participación en los equipos de investigación de su director y co-directora, así como en otros a los cuales la invitaban eventualmente, le abrió las puertas a “espacios de discusión y posibilidad de actualizarse en la bibliografía”. Según Ana, tener “muchas personas a la cual preguntar” sobre “campos de conocimiento” de los que “no sabía mucho” le facilitó su proceso de tesis no sólo en cuanto a acceso a bibliografía, sino también acerca de cuestiones puntuales. Por ejemplo, relata que los intercambios con colegas de otros equipos de investigación le permitieron “revisar sus datos” y constatar que las interpretaciones fueran acordes a determinados marcos teóricos utilizados en su trabajo. De acuerdo con Ana, además, los momentos claves en su formación en investigación consistieron en aquellos en los que tuvo “algún problema que resolver” y se encontró “yendo y preguntándole a la gente” cómo hacer lo que no sabía. En efecto, Ana no es la única entrevistada que resalta el rol fundamental que los intercambios con otros actores juegan en la formación doctoral para llevar a término la tesis. Si bien muchos de los entrevistados mencionan haber recibido consejos y ayuda por parte de superiores tales como directores, co-directores o expertos en determinado tema o campo disciplinar a quienes consultaron, los intercambios con otros doctorandos o investigadores jóvenes aparecen como un elemento clave para el desarrollo de sus tesis. De hecho, un tema recurrente en las entrevistas como factor determinante para hacer avanzar las tesis fue la presencia o ausencia de *espacios sostenidos de trabajo e intercambio con pares* tales como los equipos de investigación. Según Lila, trabajar “en equipo, en general, es más fácil” por las siguientes razones:

tenés otros con los que dialogar, discutir, aportar. (...) O sea cuando vos tenés que eeeh, cuando discutís con otros, pero en general, siempre eso te ayuda a revisar tus propias ideas, a ver si están bien argumentadas, a replantearte si no podés hacer las cosas de otra forma. (...) además del trabajo con el director, el escuchar los problemas de los otros y contar los propios te servía... además que por ahí encontrabas vínculos entre los propios... digo, en este caso que eran gente que estaba haciendo el doctorado en educación, pero en temas bien diferentes, ¿no? Y después cuando estás en un equipo bueno, evidentemente que eso te alimenta desde la bibliografía que otro leyó y que te dice “leé esto que me pareció buenísimo” y decís “capaz que para mí me sirve”, o nada, las preguntas que te hacen. A mí me pasa que cuando tengo que contar mi proyecto de investigación, y por donde voy, me re engancha con el tema.

La mayoría de los entrevistados coincidieron en que el trabajo en equipo los enriquecía ya que podían aprender no sólo de las experiencias de otros que estaban atravesando un proceso similar al suyo, sino también a través de los cuestionamientos que estas personas hacían a sus proyectos.

La importancia del trabajo con pares para desarrollar ideas y avanzar con la investigación se vuelve aún más patente en la entrevista con Ariel, a quien escribir en “primera persona del singular” su tesis le parece “una impostura”. Esto se debe a que considera su investi-

gación fruto de un “trabajo colectivo”, como ilustra la siguiente cita:

Entrevistadora: ¿Y en qué te ayudó este subgrupo [dentro del equipo de investigación del que participa]?

Ariel: Y a pensar, digamos, o sea, para mí es central. Yo no sé si es ayuda. Porque ayuda yo la veo como una cosa que yo vengo solo con mi idea y alguien viene y me dice “mirá, vení por acá”. Yo el laburo lo estoy pensando de manera bastante colectiva, como surgió al final, como que fue esto, digamos, yo cuando estoy escribiendo [la tesis] me pasa esto que te decía, repito, no sé cómo voy a hacer. A mí me gustaría o hacer un impersonal o un nosotros. (...) La verdad es que yo no puedo decir “estas ideas son mías”, es una estupidez. De hecho muchas veces yo cuando escribo, digamos, me cuesta decir quién sacó la idea, digamos, de dónde salió la idea. Si bien yo tengo el laburo más puntual con mis entrevistas, las categorías, pero esto ha sido pensado con colegas, digamos.

Así encontramos que para Ariel las relaciones sociales no “ayudan” sino que son “constitutivas” del trabajo de tesis. De hecho, la importancia que las relaciones entre pares adquieren en el proceso de tesis se ve también confirmada en los casos que contrastan con los anteriores.

En efecto, durante la entrevista, tanto Mariano como Mara declararon que el mayor desafío enfrentado con respecto a su tesis era la “soledad”. Mientras el primero afirma no sentirse cómodo “trabajando sin compañeros con los que pueda intercambiar opiniones”, en forma análoga, Mara expresa la importancia de que “el otro ponga en cuestión” lo que el tesista hace para habilitar el “seguir pensando”. Asimismo, Mariano declara sentirse “perdido” en su proceso de tesis por lo que tiene que “buscar información, buscar gente para que me acompañe, buscar ideas” para armar su proyecto de tesis. Esto, según él, sucede porque sigue “sin encontrar la brújula para ver qué escribo, para dónde lo oriento, y a quién encuentro como que yo pueda serle útil [a esa persona] y me pueda ser útil a mí en este proceso”.

Finalmente, dos tercios de los entrevistados mencionan *intercambiar borradores* de su trabajo doctoral con pares. Por lo general, son los compañeros de grupos de investigación quienes leen publicaciones relacionadas con las tesis. Por ejemplo, Ariel comenta que sus artículos los leía “gente del equipo”, Ana indica que personas de otros grupos de investigación “leyeron todo lo que iba escribiendo” y le “mandaban correcciones” y Julieta expresa que sus colegas “en general leían borradores” y “se bancaban las lecturas” antes de que presentara alguna ponencia o mandara algún artículo a publicación. Por otra parte, los entrevistados que no pertenecen a equipos de investigación, mencionan recibir este tipo de ayuda por parte de compañeros de programa doctoral o cohorte.

En definitiva, casi la totalidad de los participantes indican haber obtenido asistencia por parte de pares tanto para el relevamiento y análisis de datos como para el armado del corpus de análisis, estado del arte y marco teórico. Asimismo, estas personas también colaboran al actuar como lectores-prueba de borradores o trabajos relacionados con las tesis. Por ende, nuestros resultados hasta aquí muestran cómo las relaciones con otros doctorandos e investigadores jóvenes contribuyen a llevar a término las tesis ya fuere brindando ayudas puntuales y/o un acompañamiento sostenido *de tipo académico*.

### **Ayuda emocional**

La mayoría de los entrevistados coincidieron en que escribir una tesis significa también tener que lidiar con las ansiedades y tensio-

nes asociadas tanto con la novedad y la dimensión de este tipo de proyecto, como con su gradual exposición y participación ante una determinada comunidad disciplinar (Barnacle & Mewburn, 2010; Carlino, 2012; Kamler & Thomson, 2006). Es así que la ayuda emocional brindada por las personas con las que comparten determinados ámbitos del mundo académico, es decir, con quienes están atravesando o ya han pasado por experiencias similares, aparece como un factor significativo en el proceso de tesis.

Todos los entrevistados mencionan recibir algún tipo de *acompañamiento afectivo* por parte de pares en diferentes esferas del ambiente académico. Durante la entrevista, Julieta menciona haber terminado “la tesis con Yamila”, con quien hablaba “mucho por teléfono [...] sobre el proceso y sobre esta cuestión de lo difícil que era abrir espacios [para poder dedicar tiempo a la tesis]”. Julieta afirma que “si bien los temas [de las tesis de cada una] no tenían absolutamente nada que ver”, la contención emocional que le brindó su compañera constituyó un acompañamiento clave mientras elaboraba su escrito.

Para Flavia hablar “horas por teléfono” con Natasha, persona con quien comparte el lugar de trabajo asignado por sus becas doctorales, también implica un sostén emocional. Además, menciona reunirse con otras dos becarias de disciplinas diferentes a la suya a quienes conoció en un congreso y discutir “cómo organizar los tiempos, que es difícil, de las ventajas y desventajas de dedicarse solo a la investigación”. Esto, según Flavia, la hace sentir menos “aislada” del mundo y evitar lo “solitario” del “trabajo de investigación”.

En forma análoga, Lucía indica recibir contención por parte de María y Ludmila, quienes se encuentran como ella haciendo sus estudios de posgrado pero en universidades y programa diferentes. Por un lado, menciona que con María hablan mucho “de la relación con nuestros directores” que “tienen estilos muy distintos” por lo que pueden ir “contrastando todo el tiempo”. Esto, según Lucía, “es como el desahogo”, ya que le permite pensar desde otra perspectiva cómo manejar la relación con su supervisor, sobre todo cuando se encuentra en conflicto con su proyecto de tesis. A su vez, Lucía relata contar con el apoyo de Ludmila, ya que se ven con frecuencia en la universidad donde ambas dictan clases y, por lo tanto, la escucha y la contiene cada vez que se siente sobrepasada, estresada, o frustrada a causa de su trabajar en su investigación doctoral. Además de la escucha y contención afectiva brindada por estas personas que se encuentran en situaciones similares pero son ajenas a su programa doctoral, Lucía menciona que el hecho de haber podido “generar una amistad” y “un muy buen grupo” con sus compañeros de cohorte acarrea cierto sentimiento de bienestar que la anima a seguir poniendo energía en su trabajo como tesista. Asimismo, Diana refiere que el acompañamiento de Gisela, con quien viajó a una universidad extranjera por varios meses, “fue muy importante” durante este período en que llevó “una vida muy sacrificada” al trabajar en forma intensiva en su tesis. El sentir que alguien más estaba en “en la misma situación” que ella, según Diana, la animaba a finalizarla. En forma similar, Mariano indica que sus compañeros del programa de doctorado son importantes para él “desde el punto de la palmadita y decir vamos para adelante”, sobre todo en los momentos en que se sentía inseguro en cuanto a su capacidad académica o en cuanto a poder cumplir con las demandas de los seminarios. De hecho, declara haber comenzado y sostenido hasta el momento de la entrevista sus estudios doctorales gracias al empuje brindado por sus compañeros de cursada. Ellos, según Mariano, son quienes “influyen en el proceso” de tesis y lo “alientan a concretarla”.

A su vez, los participantes que al momento de la entrevista habían

tenido o tenían una beca mencionaron con frecuencia su lugar de trabajo. Para Flavia, el instituto al cual asiste como becaria se transforma en un “refugio” luego de enfrentar el fallecimiento de su directora, ya que su sentido de pertenencia aumenta al “tener más relación” con otros becarios. Valeria aduce que asistir regularmente a la institución donde realiza sus actividades de beca la ayuda ya que “hay una energía de trabajo” que le transmiten los demás y, según esta entrevistada, esto le “sirve” para mantener el entusiasmo en su proyecto de investigación doctoral. Por su parte, Tomás asevera que las personas que asisten a este ámbito hacen “más amena la jornada laboral” y, para Amalia, son sus compañeros quienes le brindan “contención afectiva, en el sentido de generar un espacio de trabajo armónico”, lo cual la hace sentir “más cómoda”. Del mismo modo, Diana declara que “lo bueno de los becarios es poder compartir las cosas”. Ariadna, además, conceptualiza su lugar de trabajo como “un espacio de socialización y de compartir, y de ver que otras personas están en la misma”, lo que contrarresta lo “solitario” del trabajo de investigación. En ese sentido, Ernesto afirma que para él “la tesis no solamente implica un trabajo individual”, razón por la que siente que su ámbito de trabajo “está formado por gente” cuyas voces se hacen parte de su escrito.

Como puede verse, asistir asiduamente a un ámbito laboral donde se establecen relaciones con otros favorece al proceso de tesis, ya sea porque allí encuentran sostén emocional, se neutraliza el aislamiento, se les hace más placentero el trabajo de investigación y/o se vive como parte constitutiva del mismo.

En definitiva, el análisis de los datos muestra que las interacciones de los tesisistas con pares del ámbito académico influyen en forma positiva el proceso de tesis. La contención, el aliento y el entendimiento brindado por aquellos que se encuentran en situaciones similares ayudan a atravesar los momentos de “saturación”, “hastío” o “intranquilidad” asociados con la tesis (Carlino, 2005). En forma correlativa, el compartir con otros --tanto en espacios informales y autogestionados por los propios tesisistas, como también en ámbitos formales, como el lugar de trabajo-- parece hacer más amena la jornada laboral y contrarrestar los sentimientos de aislamiento, angustia y soledad que muchos doctorandos experimentan al llevar adelante su investigación.

### **Ayuda práctica**

Además de apoyo académico y emocional, los entrevistados expresan recibir de sus pares *consejos prácticos* relacionados con normativas a cumplir, y acceso a materiales como informes de avances y tesis completas. Este tipo de ayuda, al igual que la de tipo emocional, si bien no siempre se encuentra relacionada en forma directa con el trabajo de tesis, agiliza el cumplimiento de ciertos requisitos académicos, institucionales y/o administrativos necesarios para su finalización.

Según Ariel, una compañera de su grupo de investigación que ha sido becaria por más tiempo que él es quien le “da una mano” para lidiar con cuestiones administrativas, tales como procedimientos y fechas límites para entregar formularios, cuestión en la que reconoce ser “bastante desordenado”. Ariadna, por su parte, declara consultar a un compañero con mayor experiencia “acerca de todos los trámites, lo que es burocrático”, como también para que le permita examinar “cosas que él escribió, para ir viendo modelos” de los mismos escritos que la entrevistada necesita encarar.

En la misma línea, Diana comenta que para redactar documentos requeridos por su programa doctoral o por el organismo del cual dependía su beca (por ej., plan de tesis) “siempre les iba pidiendo a compañeras que estaban más adelantadas que me pasaran sus

trabajos”. Así, contar con una “cadena de solidaridad” constituida por “gente que hizo más o menos el mismo recorrido” facilitó a esta tesisista hacer frente a los textos que precisaba redactar. Al respecto de estas ayudas, tanto Diana como Ariadna expresan que si bien cada proyecto es único y los contenidos varían, el tener modelos de documentos que ya han sido aprobados permite conceptualizar mejor las tareas de escritura y, por tanto, contribuye a llevarlas a cabo.

En este sentido, el acceso a tesis completas fue mencionado por varios entrevistados como un elemento clave para poder hacer avanzar las propias gracias a conocer productos textuales similares al que necesitan encarar. La disposición de los pares por compartir estos escritos u ofrecer orientación sobre cómo obtenerlos resulta aún más significativa dado que, sobre todo en el ámbito local, estos materiales no siempre son de fácil acceso porque muchas universidades no los divulgan al considerarlos confidenciales (De la Fare & Lenz, 2012). De esta manera, Martina declara que mientras redactaba su tesis la “tranquilizaba” leer las que sus compañeros de equipo de investigación ya habían defendido. Esto, según ella, la “ayudó a pensar en la organización de los capítulos” de su texto y hacer frente a “lo nuevo”, al “vacío” y la “crisis” que en algún momento sintió en cuanto a cómo presentar sus resultados sobre el papel. Asimismo, Ernesto comenta que leer la tesis de una colega española le “sirvió mucho” para armar el proyecto de investigación que acompañara su pedido de beca doctoral. Por su parte, Julieta relata haber utilizado tesis de otros campos como guía para escribir el estado de la cuestión de la suya, ya que su trabajo se centraba en hechos de la actualidad y muchos materiales sobre este tema aún no se encontraban publicados. Al respecto, refiere que el hecho de conocer a “media facultad” (dado que realizó su doctorado en la misma institución en la cual trabaja) fue un factor que le permitió conseguir con facilidad tesis completas de otros. Según ella, “las redes [sociales] en este caso funcionan, y funcionan muy bien”, por lo menos para quienes son parte de la institución.

Hasta aquí, y con base en los datos expuestos, el análisis permite observar que las relaciones con otros permiten el acceso a información que agiliza diferentes instancias asociadas en forma directa o indirecta con el proceso de tesis, tales como la confección de documentos, anteproyectos, solicitudes, etcétera, requeridos en diversos momentos por distintas instituciones y relativos al proceso de tesis. Al permitir el cumplimiento de estas demandas en forma expeditiva, estas ayudas facilitan el recorrido a realizar para concretar los proyectos doctorales. En particular, algunas orientaciones permiten tener acceso a modelos de las escrituras que se encaran, textos que muchas veces son de escueta divulgación, a raíz de lo cual se les dificulta a los tesisistas el representarse cómo es el género al que pertenece el producto textual final que se les solicita.

### **CONCLUSIONES**

En este trabajo partimos de un enfoque de las prácticas sociales y situadas de la escritura. Por ello, focalizamos en los modos de participación que permiten a los tesisistas el aprendizaje de las prácticas de escritura, sobre todo mediante su gradual inmersión en una comunidad de práctica disciplinar (Colombo, 2012). Sin desconocer la importancia de los vínculos del ámbito personal y laboral, nos hemos centrado en los resultados que ponen de manifiesto la influencia positiva que las relaciones sociales del ámbito académico ejercen sobre el proceso de tesis, refiriéndonos en especial a los lazos entablados con pares.

Como muestra nuestro análisis, las interacciones con personas con las que se comparte el estatus de estudiante de posgrado, integrante de grupo de investigación o becario brindan ayuda académi-

ca y otorgan acceso a materiales que facilitan tanto la recolección y análisis de datos como la selección de bibliografía y marcos teóricos para la tesis. A su vez, al actuar como lectores-prueba, estas personas contribuyen a hacer avanzar la escritura y la investigación doctoral. Asimismo, el contacto formal o informal con compañeros también brinda sostén emocional a los tesisistas, quienes aprecian la compañía y la contención de aquellos que atraviesan o han atravesado procesos similares. Finalmente, es mediante estas relaciones entre pares que se accede información de tipo práctica que permite cumplir en forma eficiente tanto los requerimientos de los programas de posgrado como los de los organismos financiadores de becas.

Estos hallazgos, en línea con indagaciones previas llevadas a cabo tanto en el ámbito nacional (Carlino, 2005; Colombo, 2012b; Reisin & Carlino, 2009) como internacional (Conrad, 2007; Devenish, et al., 2009; Lovitts, 2001; Lovitts & Nelson, 2000; Mullen, 2003; Yates, 2007), evidencian que las relaciones de camaradería entre estudiantes doctorales así como los sentimientos de pertenencia a grupos de investigación o lugares de trabajos impactan en forma positiva en la experiencia de los tesisistas.

Debido a esta importancia de las relaciones con compañeros de diversa índole, creemos que las instituciones debieran propiciar la inserción de los tesisistas en grupos de pares, especialmente luego de que hayan cursado y aprobado los seminarios y se encuentren abocados a la elaboración de la tesis. En esta forma se abriría un espacio donde los doctorandos compartan cuestiones disciplinares, metodológicas, teóricas y prácticas que los ayuden a revisar y avanzar con su investigación y sus textos, ya que es siempre con otros, con su presencia material o simbólica, que el saber se construye.

## NOTAS

<sup>(1)</sup> Este trabajo fue realizado en el marco de la Beca Posdoctoral de Repatriación otorgada por el Consejo Nacional de Investigación Científica y Técnica de Argentina a la primera autora y forma parte del Proyecto PICT 2010-893, financiado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Técnica de Argentina, la cual integra la segunda autora.

<sup>(2)</sup> La mitad de los entrevistados tenían becas de posgrado otorgadas por organismos nacionales tales como el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (AGENCIA) Dado que estas becas son de dedicación exclusiva, se asigna a los becarios un lugar de trabajo, el que debe coincidir con el de alguno de sus directores (Cfr. Reglamento de Becas del CONICET <http://web.conicet.gov.ar/documents/11716/38885/RD+20111103-3224+nuevo+regl.pdf> y de AGENCIA [http://www.secyt.unc.edu.ar/foncyt/download/foncyt\\_reglamento\\_becas.pdf](http://www.secyt.unc.edu.ar/foncyt/download/foncyt_reglamento_becas.pdf)).

<sup>(3)</sup> El nombre de los entrevistados fue cambiado para mantener la confidencialidad.

## BIBLIOGRAFIA

Aitchison, C. (2003) Thesis writing circles. *Hong Kong Journal of Applied Linguistics*, 8(2), 97-115.

Barnacle, R. & Mewburn, I. (2010) Learning networks and the journey of 'becoming doctor'. *Studies in Higher Education*, 35(4), 433-444.

Biernacki, P. & Waldorf, D. (1981) Snowball sampling: Problems and techniques of chain referral sampling. *Sociological Methods & Research*, 10(2), 141-163.

Carlino, P. (2003) La experiencia de escribir una tesis: Contextos que la vuelven más difícil. Ponencia presentada en el II Congreso Internacional Cátedra UNESCO Lectura y Escritura. Pontificia Universidad Católica de

Valparaíso, Valparaíso. 5-9 de mayo de 2003. Disponible en <http://www.escrituraylectura.com.ar/posgrado/articulos.htm>.

Carlino, P. (2005) ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere*, 9(30), 415-420. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/123419980/123456782/articulo123456719.pdf>.

Carlino, P. (2006) La escritura en la investigación. En C. Wainerman (Ed.), *Serie Documentos de Trabajo Nro. 19, Escuela de Educación de la Universidad de San Andrés*, 43. Disponible en <http://www.udesa.edu.ar/files/ESCEDU/DT/DT19-CARLINO.PDF>.

Carlino, P. (2012) Helping doctoral students of Education to face writing and emotional challenges in identity transition. En M. Castelló & C. Donahue (Eds.), *University writing: Selves and texts in academic societies* (Vol. 24, pp. 217-234) Bingley: Emerald Group Publishing Limited.

Casanave, C.P. & Li, X. (Eds.) (2008) *Learning the literacy practices of graduate school: Insiders' reflections on academic enculturation*. Ann Arbor: The University of Michigan Press

Colombo, L. (2012a) Escritura de posgrado y aprendizaje situado. En Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (Ed.), *Memorias del IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología - XIX Jornadas de Investigación - VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR [en CD]* (Vol. 1, pp. 82-85) Buenos Aires, Argentina: Ediciones de la Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. Disponible en <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>.

Colombo, L. (2012b) Grupos de escritura en el posgrado. Ponencia presentada en la VIII Jornadas de Material Didáctico y Experiencias Innovadoras en Educación Superior, 7 y 8 de agosto de 2012. Disponible en <http://www.biomilenio.net/biomilenio/index.html>.

Conrad, L. (2007) Developing the intellectual and emotional climate for candidates. En C. Denholm & T. Evans (Eds.), *Supervising doctorates downunder: Keys to effective supervision in Australia and New Zealand*. Victoria: Acer Press.

Creswell, J.W. (2007) *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches* (2da ed.) Thousand Oaks: Sage Publications.

Dakessian, M.A. & Sabelli, M.J. (2005) (Más) reflexiones, obstáculos y alternativas para la escritura de una tesis. *Aprendizaje Hoy* 62, 35-43.

Devenish, R., Dyer, S., Jefferson, T., Lord, L., van Leeuwen, S. & Fazakerley, V. (2009) Peer to peer support: the disappearing work in the doctoral student experience. *Higher Education Research & Development*, 28(1), 59-70.

Goodman, L.A. (1961) Snowball sampling. *Annals of Mathematical Statistics*, 32(1), 148 - 170.

Kamler, B. & Thomson, P. (2006) *Helping doctoral students write: Pedagogies for supervision*. London and New York: Routledge.

Lovitts, B.E. (2001) *Leaving the ivory tower: The causes and consequences of departure from doctoral study*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishing.

Lovitts, B.E. & Nelson, C. (2000) The hidden crisis in graduate education: Attrition from Ph. D. programs. *Academe*, 86(6), 44-50. Disponible en <http://www.aaup.org/AAUP/pubsres/academe/2000/ND/Feat/lovi.htm?PF=1>.

Maxwell, J.A. & Miller, B. (2008) Categorizing and connecting strategies in qualitative data analysis. En S. Hesse-Biber & P. Leavy (Eds.), *Handbook of emergent methods* (pp. 461-477) New York: The Guilford Press.

Mullen, C.A. (2003) The WIT cohort: A case study of informal doctoral mentoring. *Journal of Further and Higher Education*, 27(4), 411-426.

Prior, P.A. (1998) *Writing/disciplinarity: A sociohistoric account of literate activity in the academy*. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.

Reisin, S. (2009) Percepción de factores que favorecen u obstaculizan la graduación en posgrados de Ciencias Sociales. Un estudio de caso. Tesis de Maestría en Educación, Universidad de San Andrés, Buenos Aires, Argentina.

Reisin, S. & Carlino, P. (2009) Factores que favorecen u obstaculizan la finalización de una maestría en ciencias sociales. El punto de vista de los involucrados. Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología - XVI Jornadas de Investigación - Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Disponible en <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>.

Yates, B. (2007) Integrating doctoral candidates into research teams. En C. Denholm & T. Evans (Eds.), *Supervising doctorates downunder: Keys to effective supervision in Australia and New Zealand* (pp. 105-112) Victoria: Acer Press.