

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

La comunicación didáctica en las escuelas técnicas.

Martín, Diana y De Pascuale, Rita Liliana.

Cita:

Martín, Diana y De Pascuale, Rita Liliana (2013). *La comunicación didáctica en las escuelas técnicas. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/445>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/zVE>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA COMUNICACIÓN DIDÁCTICA EN LAS ESCUELAS TÉCNICAS

Martín, Diana; De Pascuale, Rita Liliana

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue. Argentina

Resumen

La presente ponencia se desprende del proyecto de investigación que dirigimos y co dirigimos desde el año 2010. Se sostiene en un marco teórico en el que convergen disciplinas tales como Psicología y Didáctica, que contribuyen a describir y comprender la complejidad, significación y relevancia de la construcción cognitiva, a partir de los instrumentos de mediación en el proceso del enseñar y del aprender, en el nivel medio. Conceptualizamos a la construcción cognitiva como formatos de interacción específica que implica movimientos cognitivos dirigidos a puntos novedosos del conocimiento y que se expresan en progresivas definiciones compartidas de significados. Mientras que entendemos a los instrumentos de mediación como herramientas psicológicas que tienen un origen social, que se las utiliza para comunicarse con otros, para mediar en el contacto de los mundos sociales y luego internalizar su uso. Mediamos en las interacciones entre los sujetos con su medio ambiente. Interesamos particularmente qué características asume la comunicación didáctica en las diferentes modalidades del nivel medio: bachilleratos y técnicas y cómo dicha comunicación media en las estrategias del enseñar y del aprender. En la presente ponencia explicitamos algunas cuestiones referidas a la comunicación didáctica en las Escuelas Técnicas y las conclusiones a las que se arribaron luego del primer nivel de análisis.

Palabras clave

Construcción cognitiva, Comunicación didáctica, Vínculos interpersonales, Material didáctico

Abstract

TEACHING COMMUNICATION IN TECHNICAL SCHOOLS

The present paper shows the research project and co headed headed since 2010. It is held in a theoretical framework in which converging disciplines such as psychology and didactics, to better describe and understand the complexity, significance and relevance of cognitive construction, from the instruments of mediation in the process of teaching and learning, on the middle level. Conceptualize the cognitive construction as formats specific interaction involving cognitive movements aimed at novel points of knowledge and progressive expressed in shared definitions of meanings. While we understand mediation as instruments of psychological tools that have a social origin, which uses them to communicate with others, to mediate contact between social worlds and then internalize their use. Mediate interactions between individuals and their environment. Particularly interested in what features didactic communication takes different forms in the middle: baccalaureate and techniques and how that mediates communication strategies to teach and learn. In this paper we explicit some issues relating to communication teaching in technical schools and the conclusions that are reached after the first level of analysis.

Key words

Cognitive construction, Didactic communication, Interpersonal links, Teaching materials

INTRODUCCIÓN

El presente escrito se desprende del proyecto de investigación “*La construcción cognitiva y los instrumentos de mediación. Un estudio en estudiantes del Nivel Medio*” que llevamos a cabo desde el año 2010 en la Facultad de Ciencias de la Educación, U.N.Comahue.

El marco teórico y metodológico de dicha investigación se sustenta en los enfoques socioculturales, en la perspectiva de la cognición distribuida, con énfasis particularmente en los aportes de la Teoría de la Actividad. La investigación focaliza la mirada en la comunicación didáctica, entendiéndola como un instrumento de mediación privilegiado en el proceso de enseñar y aprender, vinculado estrechamente a la construcción cognitiva.

Este estudio se inscribe dentro del tipo descriptivo-interpretativo. Nuestra unidad de estudio está constituida por el análisis de la comunicación didáctica que se propone en el salón de clases y su vínculo con la construcción cognitiva. De igual modo y en orden de reconocer la complejidad que comporta la comunicación, se optó por trabajar dicha comunicación desde dos unidades de análisis: vínculos interpersonales y material didáctico.

El proyecto general comprende la realización de trabajo de campo en 6 escuelas públicas, de distinta modalidad: técnica- orientación química y electromecánica- bachillerato- orientación pedagógica, informática y gestión empresarial-, en las localidades de Cipolletti, Cinco Saltos y Allen (dos escuelas en cada localidad) correspondientes a la Zona del Alto Valle Oeste de la Provincia de Río Negro. La recolección de información articula observaciones de clase y entrevistas. Las observaciones de clase se realizan en 5º o 6º año, según corresponda, en un (1) curso por escuela y en dos (2) campos disciplinarios distintos. Las entrevistas involucran a docentes, alumnos/as y directivos.

En esta ponencia se presenta - a partir del material del campo obtenido en las Escuelas Técnicas - el análisis realizado acerca de la comunicación didáctica desde las dos unidades consideradas en el proyecto: material didáctico y vínculos interpersonales.

Circulación de los materiales didácticos en las Escuelas Técnicas.

En esta investigación se conceptualiza a los *materiales didácticos* como artefactos de mediación - físico o simbólico - en las prácticas de enseñar y aprender. Ellos permiten codificar la selección de cultura que realiza el/la docente a partir del currículum prescripto, proponiendo un formato pedagógico de acuerdo a la intencionalidad de su enseñanza.

Merieu(2001) sostiene que todo instrumento de mediación implica una toma de posición sobre las finalidades, la movilización de conocimientos psicológicos en el sujeto que aprende y las modalidades de acción admisibles. Define tres polos: el de las finalidades o axiológico, el del apuntalamiento psicológico y el polo praxiológico, que es el del artefacto de mediación.

En este sentido, consideramos que más allá del valor en sí mismo que posea el material - coherencia interna, actualización, pertenencia, etc - éste se potencia a partir de la intervención y los propósitos

del docente. De allí que el material se significa en el marco de las actividades didácticas que propongan las /los profesores.

Cabe señalar que en estudios anteriores, este equipo definió a la actividad didáctica, como un instrumento que coordina y organiza intencionalmente las acciones de docentes y estudiantes en función del sentido del aprendizaje que se desea promover.

En las observaciones de clase de las diferentes materias analizadas, identificamos distintos materiales en el desarrollo de las actividades didácticas, que refieren a: fotocopias, presentación de power point, películas, libros de textos, manuales, tiza y pizarrón. Uno de los materiales didácticos que recurrentemente aparece es la *fotocopia*, entendiéndola por ella al material de trabajo que reproduce textos o imágenes que los/as estudiantes utilizan para resolver las actividades propuestas por el/la docente. Incluye capítulos de libros, cuadernillos de trabajos prácticos, guías de lectura, recortes de diario, entre otros.

En tal sentido, nos interpelamos acerca de cómo estos materiales se vinculan con las actividades didácticas propuestas y qué sentido le otorgan los sujetos.

Partiendo de la premisa de que no se trata de categorías excluyentes, hemos podido identificar diferentes usos y sentidos que adquieren las fotocopias para los/as docentes y los/as estudiantes. Los usos que hemos reconocido la refieren como componente central de la clase o como complemento de ésta.

En esta instancia nos centramos en la primera de las categorías, o sea el uso de la fotocopia como componente central de la clase. La fotocopia funciona a la manera de guión, alrededor del cual se organizan las distintas actividades didácticas.

¿Cuál es el modo en que la fotocopia se utiliza en dos tipos de actividades didácticas que hemos encontrado en nuestras observaciones: explicación dialogada y resolución de preguntas burocráticas?

Explicación Dialogada

En esta actividad se analizó cómo el docente organiza la clase en función del material y cómo a partir de éste va guiando el proceso de los/as estudiantes. Casi permanentemente, monitorea la comprensión mediante explicaciones en las que va preguntando y repreguntando, pidiendo ejemplos, hipotetizando y modificando variables. Esto se vincula a las interacciones que se plantean en la clase entre docente y estudiantes, estudiantes entre sí, a partir de un formato que reconoce la subjetividad del aprendiz y su vinculación con los objetos de conocimiento. Se construye a partir de las preguntas y los diálogos que formulan recíprocamente docente y estudiantes.

Siguiendo a Edwards (1985), podemos decir que la posición que asume el sujeto en relación con el objeto de conocimiento es de *"interioridad"*. La actividad vinculada al material didáctico permite un acercamiento subjetivo para favorecer una significación comprensiva del conocimiento. Hablamos de un conocimiento situado, tal como lo plantea la autora: "el énfasis está puesto en la significación de una realidad para el sujeto y en los usos sociales y en las valoraciones sociales, más que en definiciones abstractas. Al sujeto alumno se le requiere pensar en determinado recorte de la realidad que se presenta y a buscar su posición o punto de vista en relación a ella". (Edwards 1985: 17)

Planteo de preguntas burocráticas

En este caso, analizamos cómo el material se utiliza para que los/as estudiantes refuercen y/o amplíen sus conocimientos. Se trata de preguntas cuya respuesta puede hallarse fácilmente con sólo leer el material, las preguntas se formulan siguiendo estrictamente

el orden del texto. Las intervenciones del docente son escasas y se relacionan con reformular las preguntas para que sea más fácil para el estudiante ubicar las respuestas en el texto y con el control que realiza de las respuestas. El docente aparece como más preocupado en ocupar el tiempo de clase en la resolución burocrática de la tarea, que en promover movimientos cognitivos en los/as estudiantes. Esta actividad se vincula a aprendizajes de tipo asociativo cuya base es la memorización.

Este tipo de actividad, donde la fotocopia ocupa un lugar central en la clase pero con una casi nula exigencia cognitiva para los/as estudiantes, podría vincularse con la perspectiva planteada por Meirieu (ob. cit.) acerca del uso del material como un efecto placebo. El autor plantea que frente a una práctica tan compleja e incierta, como es la enseñanza, el material didáctico puede tener un efecto placebo ofreciendo garantías al/la docente frente a la incertidumbre y la incerteza de los acontecimientos que se suceden en el salón de clases. El problema radica en que esta utilización no puede recostarse sólo en esta dimensión y funcionar sólo como placebo, sino que debería vincularse a las otras variables ya mencionadas en este trabajo.

En el análisis realizado acerca de la circulación del material didáctico en las clases de Escuela Técnica, hemos reconocido que la fotocopia - cuyo uso es mayoritario - y, que suele ligarse a prácticas más tradicionales que obligan al estudiante a operar en un mundo de *"papel y lápiz"* en términos de Leontiev (1978), es resignificado por el/la profesor/a y adquiere mayor potencialidad en una actividad como la explicación dialogada, cuyos propósitos se vinculan con la necesidad de quebrar, transferir y adquirir nuevos conocimientos.

En función de ello, podemos decir que el "enquadramiento cognitivo" que ofrece tanto la tarea como el despliegue que se hace del material didáctico, desafía a los/as estudiantes a diferentes acciones cognitivas que parecen no ser parte de la práctica escolar tradicional.

Por otro lado, la realización de una actividad de resolución de preguntas burocráticas, cuya intencionalidad se vincula al aprendizaje de tipo asociativo basado en la memorización, diluye la potencialidad del material didáctico. En este caso el "enquadramiento cognitivo" de la tarea y del material condiciona las acciones y las operaciones que los sujetos llevan a cabo para resolver la actividad, en línea con lo esperado en la práctica escolar que propone el/la docente.

Desde estos análisis es que consideramos que las características de la comunicación didáctica, objeto de estudio de nuestra investigación, adquiere significaciones diferenciadas de acuerdo al ambiente en que se entrame.

En el primer caso estudiado, pareciera que tanto el reconocimiento del "Otro como un legítimo Otro" (Meirieu, ob. cit.) y la utilización de actividades y de materiales didácticos que permiten ejemplos, analogías y explicaciones, favorecen la comprensión y el acercamiento a objetos de conocimiento que aseguran la coorientación entre los/as participantes, "esfuerzo cognitivo y actitudinal para completar las deficiencias de la relación sémica y promover el entendimiento" (Pérez Gómez, 1998:49).

En el otro caso, la comunicación didáctica promueve que los/as estudiantes transiten sólo un nivel de aprendizaje - sabedores de lo aceptado-. El/la estudiante puede ingerir la información, pero no puede evaluarla o reconstruirla, "...confían en que la educación se comporte como lo que Paulo Freire ha apodado "el modelo bancario", en que los profesores hacen depósitos de respuestas correctas en las cabezas de sus estudiantes" (Bain 2007: 55) En este sentido, el/la docente al no reconocer la diversidad en las posibilidades de los/as estudiantes, no busca diferentes puertas de entrada al conocimiento.

Vínculos interpersonales que se establecen en las salas de clase

Las salas de clase - escenarios socioculturales con características propias - son el ámbito privilegiado para el establecimiento de vínculos interpersonales. Las observaciones y entrevistas realizadas en las Escuelas Técnicas, nos han permitido identificar estructuras de participación esenciales en estos contextos de interacción.

Por un lado, la estructura de participación o estructura social, que refiere a lo que se espera que hagan el docente y los estudiantes, es decir los roles que cada uno desempeña. Por otro, la estructura del contenido o estructura académica, que alude al contenido de la actividad escolar y a su organización.

Ambas estructuras permiten afirmar que la comunicación didáctica es un instrumento de mediación específico, al que se le asigna un lugar relevante como instrumento de construcción cognitiva. De allí se desprende la posibilidad de establecer los vínculos entre los distintos actores sociales de la institución educativa.

En nuestro proyecto de investigación, hemos conceptualizado a los *vínculos interpersonales* como formas de organización de la interacción diádica o grupal entre profesor y estudiantes. Estos vínculos reflejan la manera en que se da por ej. la interacción discursiva a lo largo del desarrollo de una unidad temática.

Las estructuras vinculares que hemos detectado - partir de las observaciones de clases - son las siguientes:

- explicación o monólogo del profesor: en el que se retoma información dada, se presenta nueva, se conecta a ambas o se pide una tarea a los/as estudiantes. La posibilidad de intervenir de ellos, es limitada o nula, lo que nos lleva a afirmar que el establecimiento de los *vínculos* es escasa;
- explicación participativa: momentos en los que el profesor retoma información dada, presenta nueva o conecta ambas o pide una tarea apoyándose en las intervenciones de los/as estudiantes que, o bien contestan a sus preguntas o bien intervienen por voluntad propia pues la actividad se presta para ello. Habría aquí un esbozo de *vínculos interpersonales*;
- preguntas y/o comentarios de los alumnos: sucesión de intervenciones de los/as estudiantes en las que se hacen comentarios sobre el contenido de la clase. Se establecen *vínculos* centrados en el contenido de la disciplina, que posibilitan el compartir temáticas y dinamizar las interacciones;
- pequeños grupos: actividades en las que los/as estudiantes trabajan en pequeños grupos realizando tareas en común. El docente interactúa puntualmente con los diversos grupos, supervisando el trabajo y aclarando dudas. Los *vínculos* se establecen no sólo con el docente, sino también entre los/as estudiantes.

Estas estructuras interactivas que originan los vínculos interpersonales, da una visión general de las distintas formas en que se relacionan discursivamente los profesores y los/as estudiantes en estas salas de clase del nivel medio.

Existiría una predominancia de las dos primeras estructuras interactivas, mientras que son pocas las situaciones observadas, de las otras dos estructuras participativas. No obstante podemos afirmar que si bien es el docente el que decide qué y cómo se hacen las actividades, los/as estudiantes juegan un papel activo en el proceso de construcción de significados que se dan en la sala. No son meros agentes receptores, sino que median en la selección, evaluación e interpretación de la información, dotando de significado a su experiencia y resaltando la posibilidad del establecimiento de los vínculos interpersonales.

Los marcos interpersonales de referencia, contruidos a través de la acción conjunta y de los intercambios comunicativos entre el docente y los/as estudiantes, son los que determinan la forma que va

tomando la estructura social, la estructura académica y su evolución a lo largo de la actividad conjunta.

En síntesis, adentrarnos en el estudio de la construcción de conocimiento a partir de las interacciones que tienen lugar entre docentes y estudiantes - establecimiento de vínculos interpersonales - nos ha permitido reconocer que la sala de clases es el escenario privilegiado para la creación y el encuentro de significados. El significado no es algo individual, sino que es más bien una construcción conjunta que emerge de las interacciones de los sujetos en los contextos en las que se desarrollan.

BIBLIOGRAFIA

Area Moreira, M. (1999) "Los materiales curriculares en los procesos de disseminación y desarrollo del currículum" en Escudero, J. Diseño, desarrollo e innovación del currículum. Síntesis Madrid.

Bain, K. (2007) "Lo que hacen los mejores profesores de universidad". Barcelona, Universidad de Valencia.

Baquero R. & Terigi F. (1997) "Constructivismo y modelos genéticos. Notas para redefinir el problema de sus relaciones con el discurso y las prácticas educativas" Enfoques Pedagógicos. Serie Internacional Bogotá.

Blenny, M., Clinchy, B. & Goldberger, N. & Tarule, J. (1986). "Womens Ways of Knowing: The Development of Self, Voice and Mind." New York, Basic Books.

Contreras Domingo, J. (1990) "Enseñanza Curriculum y profesorado". Akal Madrid.

Edwards, V. (1985) "Los sujetos y la construcción social del conocimiento". Santiago de Chile: DIE.

Chaiklin, S. & Lave, J. (comps.) (2001) "Estudiar las Prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto" Amorrortu, Bs. As.

Lave, J. (2001) "La práctica del aprendizaje". En Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto. Chaiklin, S. y Lave, J. (comps.) Bs. As. Amorrortu.

Leontiev, J. (1978) "Actividad, conciencia y personalidad". Bs. As. Ciencia del Hombre.

Meirieu, P. (2001) "La opción de educar". Barcelona, Octaedro.

Perez Gomez, A. (1998) "La cultura escolar en la sociedad neoliberal". Madrid, Morata.