

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

El camino hacia la lectura crítica de los medios: hipótesis infantiles sobre el proceso de producción de noticias.

Perelman, Flora, Estévez, Vanina y López Broggi, Olga Liliana.

Cita:

Perelman, Flora, Estévez, Vanina y López Broggi, Olga Liliana (2013). *El camino hacia la lectura crítica de los medios: hipótesis infantiles sobre el proceso de producción de noticias*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/458>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/M0p>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL CAMINO HACIA LA LECTURA CRÍTICA DE LOS MEDIOS: HIPÓTESIS INFANTILES SOBRE EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE NOTICIAS

Perelman, Flora; Estévez, Vanina; López Broggi, Olga Liliana

Secretaría de Ciencia y Técnica, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

Se presenta una investigación cuyos dos objetivos son indagar las conceptualizaciones infantiles sobre la producción de noticias, y explorar situaciones didácticas que posibiliten leer críticamente la información mediática. Se analizan resultados del primer objetivo desde el Constructivismo Relacional y la Teoría Crítica del Discurso. Se trata de una investigación exploratoria con un diseño cualitativo de casos. El instrumento utilizado actualmente para avanzar en el desarrollo de las hipótesis es la entrevista clínico crítica realizada a cuatro niños de tercer grado de sector medio, seleccionados luego del análisis de sus dibujos y argumentos sobre el proceso de producción de noticias generados en el aula. Los resultados evidencian una íntima relación entre la finalidad adjudicada a los medios y la adopción de una posición más ingenua o más crítica. Los que sostienen hipótesis más ingenuas conciben sólo la finalidad informativa, mientras que los que adoptan una postura más crítica sustentan la hipótesis de que en los medios la finalidad de información convive con la de captación. Los primeros sostienen la idea de noticia como fiel reflejo de la realidad, mientras que los segundos plantean la dicotomía verdad-mentira. No hallamos niños que conciben las noticias como interpretaciones del mundo realizadas desde diversas perspectivas.

Palabras clave

Lectura, Noticias, Constructivismo, Infancia

Abstract

TOWARDS A CRITICAL READING OF THE MEDIA: CHILDREN HYPOTHESES ABOUT THE NEWS MEDIA PRODUCTION PROCESS

We present a research whose goals are: firstly, to inquire children conceptualizations about the production of news, and secondly, to explore teaching situations that allow critical reading of messages communicated in media news. We analyze the results of the first goal through Relational Constructivism and Critical Theory of Discourse. This is an exploratory research with a qualitative case design. The instrument currently used to advance in the development of the hypotheses is the clinical critical interview performed on four third grade children from middle class selected after analyzing their drawings and their discussions on the news media production process produced in the classroom. Results show a close relationship between the purpose attributed to the media and the adoption of a more naive or more critical point of view. Those who argue naive hypotheses only conceive the informational purposes, while the others suggest the truth-lie dichotomy. We don't find children conceiving the news as interpretations of the world made from different perspectives.

Key words

Reading, News, Constructivism, Childhood

El análisis de cómo los medios construyen la realidad en la producción de noticias es central en la formación de los estudiantes como ciudadanos. Pertenecemos a una cultura que no puede entenderse al margen de los medios de comunicación ya que se han convertido en las agencias centrales de producción simbólica de las sociedades contemporáneas (Pinto, 2003, Martín-Barbero, 2002). Los medios constituyen instituciones sociales, económicas y políticas que no sólo ofrecen información, sino también pautas y modelos de comportamiento, transmiten representaciones sociales que permeabilizan nuestras vidas (De Fontcuberta y Borrat, 2006).

El propósito de la investigación que presentamos^[1] es indagar, desde el marco de un constructivismo situado, las conceptualizaciones infantiles sobre la producción de noticias mediáticas para, en una segunda etapa, diseñar y poner a prueba secuencias didácticas que propicien el avance de los conocimientos que posibiliten su lectura crítica.

Si bien ya a partir de la década del '80 surge, en diferentes ámbitos y en particular en el discurso de organismos internacionales (UNESCO, 1980), la preocupación por generar instancias de análisis y reflexión respecto de la articulación de Comunicación y Educación, el debate abierto ha ido constituyendo un territorio con aportes de diferentes disciplinas donde se observa una carencia de investigaciones psicológicas. Es así que las investigaciones incursionan en la lectura crítica (Luke & Elkins, 2002; Morgan & Ramanathan, 2005; Oliveras & Sanmartí, 2005; Paul & Eleder, 2005) y más específicamente en las alfabetizaciones mediáticas (Buckingham, 2011; Kress, 2003; Martínez-Fresneda, 2008; Pérez de Pérez, 2009). Estos estudios sirven como importantes antecedentes ya que *describen*, en términos de la sociología de la cultura, las prácticas contemporáneas de niños y jóvenes con los medios, y *prescriben* modalidades de enseñanza, aunque no se centran en la elaboración cognitiva realizada por los sujetos en sus prácticas sociales con los medios.

Nuestra investigación está enmarcada en un constructivismo situado en su versión crítica. Al tratarse de conocimientos de dominio sobre el mundo social, suponemos que los conceptos sobre la producción de noticias mediáticas se elaboran modulados por las prácticas sociales, las que son indisociables de la transmisión de creencias sociales que las mediatizan (Castorina, Barreiro y Carreño, 2010:169) De modo que esta mirada incluye la consideración del contexto de los sujetos así como sus espacios de práctica; espacios en los que circulan las representaciones sociales que, en su apropiación, conforman la identidad y la pertenencia social (Duveen, 2000; Palacios y Castorina, 2010). Por su parte, según nuestro enfoque, los niños no enfrentan directamente el objeto social de conocimiento ya que dicho objeto (en nuestro caso, las instituciones mediáticas productoras de noticias) los tiene como "blanco de su actividad" y estas condiciones pueden limitar el distanciamiento

necesario para abstraer las propiedades del objeto. Es así que la elaboración cognoscitiva se genera en una dialéctica entre el carácter constructivo de la elaboración conceptual, la intervención de las instituciones mediáticas y las creencias colectivas.

Asumir una posición crítica ante la información provista por las noticias supone reconocer que los medios productores son instituciones que pertenecen a determinados grupos de poder al interior del campo social (Bourdieu, 1997) y que tienen una doble intención en permanente conflicto: *finalidad informativa*, de hacer saber y *finalidad de captación*, de hacer sentir, que debería tender hacia opciones estratégicas de espectacularización de la información, y satisfacer el principio del placer produciendo efectos de seducción (Charaudeau, 2003)

En los análisis previos, hemos hallado una aproximación conceptual progresiva al proceso de producción de noticias en alumnos que cursan distintos grados de escuela primaria (entre 3° y 7°), que pertenecen a sectores sociales diferentes^[2]. Detectamos un progreso en las ideas que va de una conceptualización centrada en las instancias más visibles (la noticia como discurso trasmisor de acontecimientos públicos y su proceso de circulación en diversos dispositivos) hacia las instancias más invisibilizadas por las empresas mediáticas (los procesos de producción) (Bertacchini, Capria y Pierri, 2011; Perelman y Nakache, 2011, 2012; Perelman, Nakache y Estévez, 2013). A partir de dichos resultados, decidimos focalizar nuestra indagación actual sobre los procesos de producción de noticias.

DECISIONES METODOLÓGICAS

Se trata de un estudio cualitativo de casos de tipo exploratorio. Se utilizó como instrumento de recolección de datos entrevistas clínico-críticas siguiendo los lineamientos del constructivismo piagetiano^[3]. Se siguieron a cuatro estudiantes de escuela primaria de sector social medio, seleccionados a partir del análisis de los datos obtenidos en la instancia anterior: dibujos realizados en grupo en el aula y sus argumentos y debates generados en el intercambio colectivo.

Los datos recogidos fueron transcritos y analizados siguiendo los lineamientos del Método Comparativo Constante (Glasser y Strauss, 1967; Sirvent, 2003) a partir del cual se busca trabajar con la emergencia de categorías y subcategorías de análisis como un proceso dialéctico desde la empiria a los conceptos, lo que lleva a sucesivas aproximaciones hasta lograr cierta 'estabilidad' y ordenación de las categorías, generando una "teoría de base".

RESULTADOS

Las entrevistas clínicas permitieron acceder a las ideas infantiles sobre las finalidades de los medios en la producción de noticias, las dinámicas de funcionamiento de las instituciones mediáticas y los procesos de selección y transformación que generan al convertir en noticia aquello que sucede en el mundo. En el análisis de estas dimensiones hallamos que la finalidad que los niños le adjudican a los medios direcciona la adopción de una posición más ingenua o más crítica frente a las noticias. Es así que los que sostienen las hipótesis más ingenuas son los que conciben sólo la finalidad informativa, a diferencia de los que adoptan una postura más crítica al sustentar la hipótesis de convivencia de la finalidad informativa y la de captación.

La hipótesis de la finalidad exclusivamente informativa

Darío y Facundo consideran que los medios tienen sólo la finalidad de informar al ciudadano. Ambos se representan las instituciones mediáticas responsables del proceso de producción, pero con distintos niveles de complejidad.

Darío (9 años, 4 meses) reconoce la existencia de una "empresa" cuya tarea central es recibir la información y distribuirla, enviándola "por señales" a los distintos medios.

- En estas empresas, ¿qué hacen cuando reciben la información?
- *La mandan por señales a otro lado (...) a un canal, o a un diario o la ponen en el diario o en la compu.*

Su función es asegurar que "esté todo bien" y que llegue la información a los lugares de distribución que estén interesados en recibirla.

- ¿Qué hacen los que manejan todo?

- *Que ya esté todo bien, que llegue.*

- Estas noticias, ¿van a todo el mundo?

- *No, por ahí alguna va a un lugar, otras van a otro. Porque a algunos, no sé, no le importa tanto.*

Al preguntarle si se procesa la información antes de su distribución, Darío señala la posibilidad de que los datos obtenidos en el registro del testigo sean transformados.

- Ese señor (se refiere al representado en el gráfico realizado en el aula, que va a registrar la información al lugar del hecho) viene acá, a la empresa (representada en el gráfico como un edificio) y cuenta:

- *Vi un accidente y estas son las fotos. Los que están en la empresa, ¿así tal cual lo mandan?*

- *No. Por ahí lo cambian.*

Lo interesante es el propósito que este niño le asigna al proceso de elaboración de la noticia:

- ¿Por qué lo cambian?

- *Para que lo entiendan más.*

- ¿Y qué es lo que puede hacer para que se entienda? ¿Se pueden agregar, sacar cosas?

- *Sacar no. Por ahí agregar. Que fue un choque por tal cosa.*

- Entonces vos decís que le pueden cambiar cosas.

- *No sé. De la forma en que lo dicen.*

Darío considera que las noticias son producidas con una finalidad informativa, para que el público las pueda entender mejor. Los periodistas pueden agregar (nunca sacar información) para explicar las razones por las cuales un hecho sucedió ("que fue un choque por tal cosa"). Es necesario que el relato refleje lo más posible los hechos-fuente utilizando los datos del periodista que grabó personalmente el suceso. Es evidente que para este niño los medios tienen un rol netamente benefactor, se ocupan de registrar fielmente lo sucedido, explicarle a la gente para que comprenda mejor y asegurar que la información les llegue a través de los distintos soportes.

También **Facundo** (9 años 4 meses) concibe un espacio de producción que sólo procesa la información y la distribuye. Piensa que el orden de las noticias se vincula con la importancia de los temas y señala que hay un poder que lo define.

- *No sé, ponele las de la política, siempre las noticias se la dan a Cristina y Cristina resuelve a ver cuáles van primero.*

- ¿Cuáles serían noticias de política?

- *No sé ponele, que murió Néstor Kirchner, ¡Néstor Kirchner era el esposo de la presidenta! No sé, ponele que Macri ya no quiere ser más gobernador... Y eso lo tiene que decir Cristina.*

- ¿Y Cristina decide?

- *Ponele están las de la política, imagínate que Macri ese día no quiere ser más gobernador de la Ciudad, entonces otro día hubo un choque y Cristina quiere poner primero lo de la política y después lo del choque.*

La presidenta determina el orden de importancia en el caso de las noticias políticas. En cambio, hipotetiza que en las noticias no políticas hay un circuito de toma de decisiones que complejiza el tipo de tareas y la modalidad de funcionamiento de la organización.

- Hay un circuito. Está el jefe, el jefe es el que manda al otro a que vaya a pasar las noticias. Después, el de la noticia le pasa al de la tele. El de la tele le pasa al del diario, el del diario le pasa a la compu. La información circula así por los distintos medios a partir de la puesta en marcha de una cadena de decisiones iniciada por un jefe "que manda" a cubrir una noticia.

Sin embargo, a pesar de que puede comenzar a dilucidar la presencia de ciertos procesos de decisión temática, distinguir entre noticias políticas y no políticas, y también concebir el proceso de circulación de noticias, no llega a conceptualizar que cada medio construye un discurso sobre los acontecimientos desde un punto de vista diferente. Los espacios de producción se limitan a la jerarquización de lo noticiable, y elaboran una sola versión de la realidad.

- Vos me dijiste recién el tema Candela. ¿Podría ser que en un programa lo cuenten de determinada manera y en otro programa lo cuenten de otra?... Pasó lo mismo, mataron a Candela ¿pero puede haber diferencias?

- No, para mí no puede haber diferencias. En un canal hay esto y en otro canal hay otro...pero lo mismo. Aparte ¿no viste que aparece que están en vivo?

Las fuentes directas, el testimonio presencial, la cobertura en terreno, y la imagen, constituyen el reaseguro de la fiabilidad de la información: si se ve, se valida la información. Con esta aproximación certera al mundo empírico, que para Facundo está rigurosamente probada, las noticias transmitidas son las únicas posibles.

Parecería entonces que el proceso de selección y jerarquización temática es más "visible" inicialmente para los receptores porque supone una constatación: no todo lo que sucede en el mundo se convierte en noticia y no todos los medios ordenan de la misma manera las informaciones. Hay observables. Pero, concebir la selección y jerarquía no significa que se logre pensar que lo que se eligió y ordenó es realizado desde una perspectiva particular y según intereses empresariales para conseguir captar la adhesión de la instancia receptora.

La hipótesis de la convivencia de las finalidades informativa y de captación

Luciana y Javier comienzan a considerar el propósito de información conviviendo con el propósito de captación. Así, piensan que los medios no sólo seleccionan y jerarquizan la información sino que además realizan operaciones de edición y transformaciones discursivas para conseguir más lectores.

Luciana (8 años, 2 meses) piensa que la intención primordial del noticiero es captar la atención de mucha gente y esto puede conducir a que no siempre se diga exactamente la verdad.

- Hay algunas cosas que en el noticiero son verdad y otras, mentira.

- ¿Por qué puede decir algo que sea mentiroso?

- Porque algo que sea muy interesante lo pueden decir la verdad, pero algo que sea tan aburrido lo pueden decir mentira. Pero la mayoría de las veces... dicen lo más interesante y que es verdad

- ¿Por ejemplo? ¿Qué sería para vos interesante?

- Un choque de muchos autos.

- Eso qué es: ¿interesante?, ¿verdadero?

- Verdadero e interesante. Porque puede haber una cosa que se lo crea mucha gente para que lo vean más.

- ¿Por qué tendría que verlo mucha gente?

- Porque no les gustaría que hagan un programa y lo vean dos personas.

Es así que concibe que los medios producen múltiples procesos de transformación en la edición de las noticias, tales como:

1) Contar algo que no sucedió, mencionando que el fenómeno se produjo en otro país para que los receptores no puedan corroborarlo.

- ¿En qué mentirían?

- Como que cayó una bomba, que se derrumbó un edificio pero que no se derrumbó, en otro lugar porque después lo podríamos ver.

- Pero eso fácilmente se daría cuenta la gente, porque dicen: - Ah! Ahí no es porque yo vivo enfrente, por ejemplo, y no se derrumbó nada.

- No, en otro país

2) Exagerar sobredimensionando el acontecimiento.

- Como... no sé... un choque...podés mentir, decir que es de muchas personas pero hay pocas

3) Procesar imágenes, ponerles acción agregando y quitando partes

- ¿Qué hacen con la imagen?

- La "remodelean".

- La modelan decís vos. Y ¿qué te imaginás que hacen?

- Es como que hay una imagen y es aburrida, le ponen más diversión.

- Y ¿cómo sería una imagen más divertida?

- Con mucha acción.

- Y ¿cómo puedo hacer para que tenga más acción?

- Le podés sacar algo y agregarle algo. Por ejemplo, se derrumbó el edificio y le sacás, no sé, una parte del edificio y le ponés una ventana enorme.

Sin embargo, todos estos procesos de transformación dependen del acontecimiento que cubre la noticia.

- En la jura de la Presidenta no, porque si le ponemos acción no es real, entonces a la Presidenta no hay que ponerle eso. Y si hay alguien perdido, más acción me parece que sí.

La posibilidad de "transformar" el discurso o las imágenes es pensada para ciertos hechos. Para otros se presenta lo "real" sin ningún procesamiento. Se sigue sosteniendo así la concepción de que es posible reflejar algunos hechos a pesar de que se comienza a concebir ciertos procesos de transformación discursiva de la información.

Javier (8 años 4 meses), a diferencia de los niños analizados hasta ahora señala la presencia de mecanismos de poder en todas las decisiones informativas que realizan los medios.

- Vos decís, se publica lo que es importante, pero ¿hay alguna persona ahí que lo decide? ¿Son muchas?

- Sí, son muchas.

- ¿Quiénes son?

- Los políticos

- ¿Los políticos deciden, por ejemplo, si es que publican un choque o no?

- Sí.

- ¿Trabajan acá adentro los políticos, en la empresa?

- Algunos.

- Y ¿de qué trabajan ahí?

- Deciden lo que se publica o no se publica.

Claramente, reconoce la existencia de un juego de poderes que proviene tanto del exterior como del interior de la institución mediática en la que los políticos tienen la potestad de intervenir en el proceso decisorio. Y supone que dicha acción es realizada de modo "invisible" en las propagandas.

- Los políticos ¿cuándo entran a tomar decisiones en esta charla con los periodistas? ¿Antes, durante, después, todo el tiempo?

- Cuando está la propaganda.

- Y ¿qué le dicen por ejemplo en la propaganda?

- Ahora tienen que mostrar este choque.

Advierte la diversidad de perspectivas ofrecidas por los diferentes canales. No se dice lo mismo sobre un acontecimiento porque son otras empresas y otros políticos.

- ¿Puede ser que una misma noticia, por ejemplo este choque, se

cuenta de manera distinta en cada empresa o en cada canal como vos me decías?

- *Sí, porque...son otras empresas, los otros políticos le dicen cosas... pero que son diferentes.*

A lo largo del intercambio, este niño precisa que hay medios que mienten utilizando diversas estrategias discursivas: pueden agregar información sin decir qué agregan, quitarla (dejan “de decir lo menos importante”) o modificarla (dicen “que llevaba droga y no llevaba droga”).

- ¿Puede ser que algún canal cuente una noticia y cuente algo diferente?

- *El diario Clarín miente.*

- ¿Y por qué te parece que miente el diario Clarín?

- *A mí me parece que miente porque quiere que lo lea más gente.*

- ¿Quiere que lo lea más gente? Y ¿qué hace con la noticia “para mentir”? Algo que sucedió, que le sacaron la foto y todo ¿cómo hace para contarlo mintiendo?

- *Le pueden agregar algo más, pero no dicen qué agregaron.*

- ¿Y puede ser al revés, que saquen algo, que dejen de decir algo?

- *Sí, también, que dejen de decir lo menos importante, como que se rompió el auto. Y también dicen que cambió, llevaba droga, pero no llevaba droga.*

Para Luciana y Javier, el propósito informativo convive con el propósito de captación. La posibilidad de pensar la presencia de ambos propósitos los conduce en este momento a cuestionar el status de verdad de algunas informaciones. Pero, al suponer que algunos medios dicen la verdad y otros mienten, sostienen implícitamente la idea de que efectivamente hay una verdad, esto es, que es posible que ciertos discursos coincidan exactamente con la realidad de los hechos.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Al ser receptores asiduos de los medios, los niños construyen hipótesis sobre el proceso de producción de noticias. El diálogo propiciado en la entrevista clínica y los pedidos de explicitación y justificación permitió que objetivaran este proceso, lo que los condujo de a momentos a que se detuvieran en el análisis de cuestiones en las que antes no habían reparado. Es así que, al disponer de un espacio y tiempo de reflexión, lograron delinear la materialidad de los medios de comunicación en tanto organizaciones sociales y las finalidades que persiguen.

En primer lugar, todos los niños consultados conciben los medios como organizaciones sociales (para algunos se trata de “empresas”) en las que se representan instancias de decisión de diverso nivel de complejidad. Mientras que unos piensan en organizaciones que deciden internamente el tratamiento de la información bajo la égida de un jefe, otros hacen referencia al vínculo que los medios tienen con el poder político, enmarcando así el proceso de producción en un contexto interinstitucional. Existe un poder que interviene en la institución mediática, un poder que le pone límites y, en algunos casos, marca el contenido definiendo qué noticias van y cuáles no.

En segundo lugar, no todos sostienen las mismas hipótesis sobre las finalidades mediáticas. Algunos conciben sólo la finalidad informativa y piensan que la noticia transmitida es un fiel reflejo de la realidad. Otros vislumbran la intencionalidad de atraer a los receptores y esto los conduce inevitablemente a la sospecha. Ya no hay una sola verdad indiscutible como en la primera hipótesis, las versiones diferentes que circulan en los medios se convierten en observables, la credibilidad se pone en cuestión y así se plantean la dicotomía entre la verdad y la mentira. Es evidente que en el desarrollo de

estas hipótesis no se perfila todavía la idea de que todos los medios tienen sus intereses, sus decisiones editoriales y adoptan un punto de vista. Parece muy complejo comprender que siempre hay una construcción de lo real desde una perspectiva particular.

Recordemos que los medios transmiten representaciones sociales, metáforas y creencias sobre el propio rol en la sociedad en su objetivo de captar mayores audiencias. Más precisamente, despliegan expresiones acerca de la neutralidad u objetividad de la información. Y es evidente que la multiplicidad de acciones ejercidas por los medios constituye una restricción (en el sentido de ser obstáculo y facilitador) para el avance de las ideas sobre la producción de noticias. Sin los saberes construidos en la participación social es imposible conceptualizar, tiene que haber compromiso con el objeto social para poder pensar sobre él. Pero, para progresar en las ideas, es ineludible el distanciamiento, convertirlo en objeto de reflexión para resignificar esas primeras interacciones signadas por el compromiso. (Castorina y Baquero, 2005)

Parecería entonces que la posibilidad de la lectura crítica de los productos mediáticos, tan íntimamente vinculada con el ejercicio de la ciudadanía, requiere de la presencia explícita de situaciones e intervenciones que permitan a los estudiantes desplegar sus hipótesis sobre los medios, problematizarlas, acceder a otros puntos de vista, a aspectos no advertidos, a perspectivas no concebidas previamente y avanzar en la construcción de nuevos saberes. Nuestro segundo objetivo de investigación se dirige en esta dirección.

NOTAS

[1] Proyecto trianual consolidado, código 20020090100238, aprobado y subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires para el período 2010-2012. Facultad de Psicología, Cátedras de Psicología y Epistemología Genética I y Psicología Educacional I. Directora: Flora Perelman. Co-directora: Débora Nakache. Integrantes: Patricio Román Bertacchini, Olga López Broggi, Jimena Dib, Vanina Estévez, Mariana Orni-que, María Elena Rodríguez y Gabriela Rubinovich.

[2] Se utilizaron, como instrumentos de obtención de datos, dibujos individuales y grupales del proceso de producción de noticias en los medios y observaciones de aula. Se recolectaron 215 dibujos individuales, 29 grupales y 14 observaciones en escuelas primarias públicas que participan del programa Medios en la Escuela y en escuelas privadas del Gobierno de la Ciudad.

[3] Todas las entrevistas fueron realizadas por Vanina Estévez.

BIBLIOGRAFIA

Bertacchini, P.R., Capria, P., Pierri, C. (2011) Ideas infantiles sobre la producción de noticias: un estudio exploratorio sobre prácticas de lectura crítica de chicos en edad escolar. Memorias del 3º Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata “Conocimiento y escenarios actuales”, Tomo 4, 37- 43.

Bourdieu, P. (1997) Sobre la televisión. Anagrama: Barcelona.

Buckingham, D. (2011) Media Literacy: New Directions or Losing our Way? Manifiesto for Media Education Symposium. London: Royal Institute of British Architects (10-06-2011).

Castorina, J. y Baquero, R. (2005) Dialéctica y psicología del desarrollo. El pensamiento de Piaget y Vigotsky. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Castorina, J., Barreiro, A. y Carreño, L. (2010) El concepto de polifasia cognitiva en el estudio del cambio conceptual. En J. A. Castorina y M. Carretero (eds) La construcción del conocimiento histórico. Enseñanza, narración e identidades. Buenos Aires: Paidós.

Charaudeau, P. (2003) El discurso de la información. La construcción del

espejo social. Barcelona: Gedisa.

De Fontcuberta, M. y Borrat, H. (2006) Periódicos: Sistemas complejos, narradores en interacción. Buenos Aires: La Crujía.

Duveen, G. (2000) Piaget ethnographer. *Social Science Information*, 39, 79-97.

Glaser, B. y Strauss, A (1967) *The discovery of grounded theory*. Chicago. Aldine Publishing Company.

Kress, G. (2003) *Literacy in the new media age*. London: Routledge.

Luke, A. & Elkins, J. (2002) Towards a critical, worldly literacy. *Journal of Adolescent Adult Literacy*, 45, 668-673.

Martín Barbero, J. (2002) *La educación desde la comunicación*. Buenos Aires: Norma.

Martínez-Fresneda, H. (2008) El diseño periodístico, clave en la lectura crítica de la prensa. *Comunicar, Revista Científica de Comunicación y Educación, España*, XV (30), 179-184.

Morgan, B. & Ramanathan, V. (2005) Critical literacies in language education: Global and local perspectives. *Annual Review of Applied Linguistics*, 151-169.

Oliveras, B. y Sanmarti, N. (2009) Lectura crítica, una herramienta para mejorar el aprendizaje de las ciencias. *Enseñanza de las Ciencias*, Número Extra VIII Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias. Barcelona, pp. 927-931.

Paul, R. & Elder, L. (2005) *The Miniature Guide to Critical Thinking Concepts and Tools*. Dillon Beach CA; Foundation for critical thinking from.

Palacios, M. y Castorina, J. (2010) Contribuciones de la etnografía y el método clínico-crítico para el estudio de los conocimientos sociales en los niños. En Castorina, J. A. (Comp) *Desarrollo del conocimiento social: prácticas, discursos y teoría*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Perelman, F. y Nakache, D. (2011) Noticias y Medios. Conceptualizaciones infantiles de un objeto social complejo. *Memorias del 3º Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata "Conocimiento y escenarios actuales"*, Tomo 4, 31- 37.

Perelman, F. y Nakache, D. (2012) ¿Cómo conciben los niños el proceso de construcción de las noticias? *Lectura crítica y representaciones sociales infantiles*. Ponencia seleccionada para ser publicada en el 15º Congreso de Promoción de la Lectura y el Libro, organizado por 38º Feria Internacional del Libro de Buenos Aires.

Perelman, F., Nakache, D. y Estévez, V. (2013) Conceptualizaciones infantiles sobre la producción de noticias. *XIX Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA*, 363-373.

Pérez de Pérez, A. (2009) El desarrollo de la lectura crítica: una vía hacia la alfabetización mediática en educación superior. *Caracas: Letras* v.51 n.78.

Pinto, M. (2003) Correntes da Educação para os Media em Portugal: Retrospectiva e Horizontes em Tempos de Mudança. In: *Revista Ibero-Americana de Educação*, 32, 119-143.

Sirvent, M. (2003) El proceso de investigación. *Cátedra de Investigación y Estadística Educacional I*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

UNESCO (1980) *Un solo mundo, voces múltiples*. Informe de la Comisión McBride. Editorial Fondo de Cultura Económica, México