

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

El plus-de-goce en Lacan y la ganancia de placer inmediata en Freud.

Allegro, Fabian.

Cita:

Allegro, Fabian (2013). El plus-de-goce en Lacan y la ganancia de placer inmediata en Freud. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/650>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/Eod>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL PLUS-DE-GOCE EN LACAN Y LA GANANCIA DE PLACER INMEDIATA EN FREUD

Allegro, Fabián
Universidad de Buenos Aires

Resumen

Cuando Lacan formula la noción de plus-de-goce, lo hace desde la lectura de la economía política en relación con la economía de goce. Pero de acuerdo con él, este término puede hallarse en Freud. Éste menciona, en su lectura de la economía psíquica, el concepto de ganancia de placer. Lacan señala una relación homóloga de dicha expresión con el de plus-de-goce. Sin embargo Lacan señala con mucha precisión que el plus-de-goce corresponde a una ganancia de placer inmediata. El propósito de este trabajo es el estudio de esta consideración particular de Lacan sobre dicho concepto en la lectura de Freud.

Palabras clave

Plus de goce, Ganancia de placer, Plusvalía, Economía

Abstract

THE SURPLUS-JOUISSANCE IN LACAN AND GAIN IMMEDIATE PLEASURE IN FREUD

When Lacan formulates the notion of surplus-jouissance, so from reading the political economy in relation to the economy of enjoyment. But according to him, this term can be found in Freud. He mentions, in his reading of the psychic economy, the concept of obtaining pleasure. Lacan indicates a homologous relationship with the expression of surplus-jouissance. But Lacan points out very accurately that joy as corresponds to a gain of immediate pleasure. The purpose of this paper is to study this particular consideration on this concept in Lacan reading Freud.

Key words

Surplus jouissance, Gain pleasure, Surplus value, Economy

El presente trabajo se inscribe dentro de la investigación (20020090100037) "Relaciones Adictivas y Economía de Goce" y tiene como objeto el estudio de las consideraciones freudianas que permiten establecer una relación cercana con el concepto *plus-de-goce* que suscribe Lacan. Este último introduce la dicho término en el seminario "De un Otro al otro" (Lacan, 1968-1969) Allí lo hace considerándolo como "la función esencial del objeto a" (*Ibid*, 16) para buscar en ésta la esencia del discurso analítico. Lacan reconoce su deuda con Marx al decir que el mismo captó el síntoma antes que Freud. Hay que recordar que Marx llama "fuerza de trabajo" al valor del trabajo para tratar de transmitir una idea que sea soporte del intercambio económico, siempre y cuando la misma surja como independiente de cualquier motivación por el objeto. Desde el punto de vista del psicoanálisis la dimensión del trabajo corresponde al estatuto del significante como saber inconsciente en tanto seres hablantes. En este sentido, la pulsión de trabajo y el trabajo de la pulsión se constituyen en relación con la obtención, por medio del saber inconsciente, de un objeto de satisfacción. Sin embargo, esto puede ser rastreado en Freud a partir de un señalamiento preciso de Lacan.

La economía freudiana

El término economía es ampliamente utilizado por Freud en su obra. La consideración del aspecto económico se manifiesta en sus primeros escritos sobre las neurosis. La noción de abreacción y la conversión del monto de afecto en el síntoma histérico suponen el entramado, en el contexto psíquico, de consideraciones económicas que se verán plasmadas en su obra y darán lugar a diferentes conceptualizaciones como: cantidad, energía, investidura o carga, exceso, intensidad, ganancia de placer

En *El chiste y su relación con el inconsciente*, Freud diferencia el chiste, de lo cómico y del humor; en los tres hay una particular categorización de: una ganancia de placer. Es a propósito del chiste, que la relación con el inconsciente se afirma en primer lugar. En este mismo sentido, se ordena la conclusión a la que arriba Freud: la técnica verbal nos da la clave del chiste y de su eficacia. Pero en dicha ganancia también habrá un factor interviniente que tiene otro estatuto: el ahorro de energía psíquica. La técnica verbal, por más que requiera muchas veces un elevado gasto psíquico, posibilita el ahorro de un gasto psíquico fundamental como lo es el ahorro de represión. De ese procede la ganancia de placer que el chiste proporciona.

En términos generales la actitud de Freud es sumamente precautoria al advertir que las elucidaciones metapsicológicas tienen un carácter impreciso (*Unbestimmtheit*) en tanto nada se puede saber sobre la naturaleza del proceso excitatorio en los elementos del sistema psíquico, tampoco se puede adoptar una hipótesis al respecto. Bajo la misma conjetura propone la existencia de dos formas diversas de llenado energético (*Energieerfüllung*) en el cual distingue una investidura en libre fluir (*frei strömende*), que esfuerza en pos de su descarga y una investidura quiescente (*ruhende Besetzung*) de los sistemas psíquicos (o de sus elementos) junto con la posibilidad de *ligazón* (*Bindung*) de la energía que fluye al aparato anímico (Cf. Freud, 1920, O:C.: 30 .GW., 31) Pero queda la duda si existe la posibilidad de procesar psíquicamente la totalidad o exteriorizarse de manera *primaria e independiente del principio de placer* (*primär und unabhängig vom Lustprinzip*). En otros términos, se pregunta por el porqué de la posibilidad de que la repetición pudiese conectarse a una *ganancia de placer* de otra índole, pero en tal caso, *directa* (*direkter Lustgewinn*) (*ibid*)

Por otro lado y en un sentido aproximado, se interroga sobre: por qué motivo el trabajo analítico queda sujeto a diferentes contingencias que no aseguran un éxito; de todas ellas, aquella que está dada por la renuncia de una satisfacción sustitutiva en el síntoma es la más sorprendente y enigmática de las expresiones de un beneficio en el síntoma. La manifestación *ganancia de la enfermedad* justificaría distinguir una *ganancia primaria*, en el mismo síntoma y aunque sea tan sólo por lo que la huida de la *realidad efectiva insatisfactoria* no deja de aportar al enfermo una *ganancia de placer* o por la remisión a la fantasía y a una escena mítica de satisfacción con su trasfondo pulsional.

Freud se interroga, también, sobre la posibilidad de encontrar otro tipo de satisfacción que en concordancia con la ganancia de placer

de la enfermedad pueda alumbrar acerca del estatuto del superyó: ¿Por qué motivo el superyó al ser un amo severo podría consentir una *ganancia de placer* para el sujeto? Este aspecto se pone en evidencia, quizá, en la apelación al humor, en ese sentido no hay duda que el *placer humorístico* nunca alcanza la intensidad tal como se logra en lo cómico o en el chiste. Pero sin embargo el placer producto del humor es particularmente *emancipador y enaltecedor (befreiernd und erhebend)*. Freud Sigmund “el humor” (Cf. Freud 1927, O.C.161; GW. 389)

El humor, de acuerdo a Freud, es en el plano ético la contribución a lo cómico por la mediación del superyó que pone en evidencia la condición de posibilidad de que un amo severo como el que representa al superyó, consienta una ganancia de placer

En el marco de lo que se articula como Es de particular importancia considerar que la renuncia de lo pulsional por obediencia al superyó, tiene *efecto* económico particular sobre el cual Freud pone un punto de atención. La conjetura del humor tiene un campo de cercanía con el chiste en su particularidad económica. Porque además del esperado displacer propio de la renuncia trae, sorpresivamente, una *ganancia de placer (Lustgewinn)*, como una *satisfacción sustitutiva (Ersatzbefriedigung)* y de esta manera la renuncia de lo pulsional opera con otro valor económico. (Cf. Freud, 1939 O.C.113, GW. 224) El mecanismo de esta *ganancia de placer* se entiende de la siguiente manera: el superyó como subrogado de la autoridad somete al yo bajo *servidumbre (Abhängigkeit)* y cuando “[...] el yo le ha ofendido al superyó el sacrificio de una renuncia de lo pulsional, espera a cambio, como recompensa, ser amado más por él”. (Op. Cit., 1927, O.C.113, GW 225)

Bajo estas premisas, el sentido de la economía psíquica adquiere un carácter que promueve un interés clínico. Freud advierte que no debe pensarse una ganancia de placer en una relación directa al concepto de ahorro en tanto no hay una reciprocidad determinada; de allí que, por ejemplo, en el chiste el efecto del mismo no esté correlacionado con el ahorro psíquico, pero sí con una ganancia de placer. Dice Freud: pensemos la economía psíquica como si fuese una situación comercial y utilicemos esta analogía, con la economía de una empresa, para poder dilucidar lo que nos puede aportar a la economía psíquica. Si, ya sólo, el juego de palabras promueve una *originaria ganancia de placer*, es de esperar que en el chiste se consume una nueva dimensión económica que debe ser estudiada. Así, a tomar como ejemplo la economía comercial encontramos un giro de negocios exiguo advertimos que la importancia del *nivel absoluto de esfuerzo (absolute Höhe des Aufwandes)* determina, por sí, la *rentabilidad o capacidad de ahorro (Sparsamkeit)*; pero, si no encontramos ante un movimiento mayor esto pasa a depender exclusivamente del *giro y los beneficios (Umsatz und Ertrag)* que pueden resultar *de efectos de magnitud* sin por ello depender de un factor puramente cuantitativo. En otro sentido, suponer que la *magnitud absoluta del esfuerzo*, determina ganancia sería un error. Se pensaría en una ganancia que se capitaliza en relación directa con la magnitud de esfuerzo acumulativo (Cf. Freud, 1905, OC 149-150; GW 176-177).

El ahorro de gasto psíquico no promueve necesariamente una ganancia de placer, esto es posible sólo si el *factor alivio o facilitación (Erleichterung)* reemplaza a un ahorro localizado y por lo tanto sumable e inamovible y por el mismo hecho inconcluso en sus efectos. Dicho factor es entendido por Freud como un *una forma especial de ahorro (spezielle Esparung)* e íntimamente alojado en una ganancia de placer, lo que promueve el efecto que procura el chiste, y se diferencia evidentemente de un *ahorro localizado (lokalisierte Esparung)* que pueda ser pasible de acumulación. Este último

deparará únicamente un *placer momentáneo (Lust momentane)* en tanto se lo puede disponer para *otros beneficios* en otros espacios. Así que, sólo si puede evitarse la disposición de uso en otros fines, el ahorro especial se puede trasmutarse en un alivio general del esfuerzo psíquico. Por eso en los procesos psíquicos del chiste, el factor del alivio reemplaza al del ahorro.

“[...] el chiste procura extraer una pequeña *ganancia de placer (Lustgewinn)* de la mera actividad de nuestro aparato anímico, exenta de necesidades; luego procura atraparla, como una *ganancia colateral (Nebengewinn)*, en el curso de la actividad de aquel, y así alcanza, secundariamente, unas funciones vueltas hacia el mundo exterior, que no carecen de importancia. El sueño sirve predominantemente al *ahorro de displacer (Unlustersparnis)*; el chiste, a la *ganancia de placer (Lusterwerb)*[...]” (Op. Cit. O.C.149-150, GW 176-177)

Una ganancia inmediata de placer

Aun así, en el sueño las cosas no presentan tanta claridad. Si bien las actividades del aparato tienen por fin alcanzar una *meta útil* o bien una ganancia inmediata de placer (*oder unmittelbaren Lustgewinn*) (Cf. Freud, 1925, O.C. Pág 129, GW. 561) hay que tomar en cuenta que éstas pueden ser de dos tipos: En un primer caso, *son decisiones intelectuales, preparativos para la acción o comunicaciones a otras personas*; En un segundo caso, las llamadas: *jugar y fantasear (Spielen und Phantasieren)*. En estas circunstancias, lo útil no es sino un rodeo para alcanzar una *satisfacción de goce*. Ahora bien, el soñar como actividad del segundo tipo comporta una actividad ajena a la utilidad, su especificidad está dada porque la operación del *cifrado* está hecha para el goce. A saber, que las cosas están hechas para que en el *cifrado* se obtenga ese algo que es lo esencial del proceso primario, o sea, un *una ganancia de placer*. Cuando Lacan hace una lectura de esta cuestión a la luz de la economía política propone utilizar la expresión freudiana: *oder unmittelbaren Lustgewinn*, para dar a entender lo que el conceptúa como *plus-de-gozar*

“*Oder unmittelbaren Lustgewinn*, quiere decir: un *plus-de-jour* [plus-de-gozar] aquí, inmediato. En el primer caso, el del fin útil, son esos *sind* es, son esos *gestigen Tätigkeiten*, esas operaciones mentales, decisiones intelectuales, preparaciones para el manejo: *Handlungen; Handlungen*, o comunicaciones *an Andere*, a los otros, o sea, que se habla para -como acabo de decir- para manejarlos (*les manipuler*), como dicen ustedes[...]” (Lacan, J., 1973-1974, clase 20-11-73)

Plus-de-goce en Lacan

Como hemos dicho, Lacan extrae este concepto, a partir de una relación homónima, de la lectura que Marx hace de la plusvalía. (Lacan, 1968-1969. 41) Paralelamente a la noción de trabajo y en función de la economía política que Marx postula, Lacan lo refiere al trabajo del inconsciente y, aunque no es tomado como un problema económico en el sentido clásico freudiano, lo sitúa, también, en términos de una economía política. A partir allí es que se introduce la posibilidad de compararlo con la plusvalía marxista. Considerar a economía política como una economía que discursos, en otros términos, lo que trata la economía y la política, es relativo a pensar la modalidad en la que circula del goce en un sistema que está determinado por la estructura misma del discurso. Es así que, aquello que en Marx aparece como plusvalía en términos de trabajo en Lacan se presenta en términos de *plus-de-gozar* en relación con el discurso del inconsciente Lacan hace un juego de palabras con el término alemán *Mehrwert* que se traduce como “plusvalía” e intro-

duce *Mehrlust* que se puede traducir como “excedente de placer” (Cf. Lacan, 1970, 58).

El concepto de *objeto a* tiene una carácter de innovación homólogo a la plusvalía marxista. No se puede decir que dichos términos no hayan sido expuestos con anterioridad pero los mismos adquieren un grado de conceptualización propio. Lacan dice que “El plus-de-gozar apareció en últimos discursos en una función de homología respecto de la plusvalía marxista. Decir homología es decir que su relación no es de analogía. Se trata de lo mismo. Se trata de la misma estofa, en la medida en que esta en juego la cincladura del discurso” (Lacan, 1968-1969., 41)

“..la plusvalía, es la causa del deseo del cual una economía hace su principio: el de la producción extensiva, por consiguiente insaciable, de la falta-de-gozar. Por una parte se acumula para acrecentar los medios de esta producción a título de capital. Por otra extiende el consumo sin la cual esta producción sería vana, justamente por su ineptitud a procurar un goce con que ella pueda retardarse.” (Ibíd. 58-59).

De la misma manera se puede entender que, como dice Lacan, en el masoquismo, y en todo carácter correlativo que se podría leer en un acto de renuncia el plus-de-goce y por ese motivo, en *Kant con Sade* se encuentra ese lugar donde se ubica “la reducción del plus-de-gozar al acto de aplicar sobre el sujeto el término *a* del fantasma, por medio del cual el sujeto puede plantearse como causa de sí en el deseo” (Lacan, 1968-1969, 17).

De esta manera, el plus-de-goce es función de la renuncia al goce por efecto del discurso en la medida en que el mercado define como mercancía cualquier objeto del trabajo humano, lleva en sí mismo algo de la plusvalía, un excedente del campo del principio del placer que no opera más que en términos de la ubicación del sujeto en el trabajo inconsciente en el discurso.

Conclusión

Si bien el concepto de Lacan *plus-de-goce* surge como un concepto que es propio, el mismo tiene antecedentes en la obra de Freud. Dentro de la las particularidades que depara el concepto *ganancia de placer* en Freud se advierten diferentes modalidades de su operatoria. Lacan al señalar la pertinencia del concepto: “*otra ganancia de placer inmediata*” en Freud (ganancia que es inmediata y no mediada por la lógica de la recuperación de goce en el fantasma) parece advertir que, en la misma, se encuentra una peculiar modalidad económica que opera en términos del trabajo del inconsciente y que es referencia directa de su concepto de *plus- de-gozar*.

BIBLIOGRAFIA

Freud, S. (1920) “Más allá del principio del placer”.Obras completas Buenos Aires, Amorrortu, 1982, Vol. 18 “Jenseits des LustPrinzips” Gesammelte Werke. Frankfurt am Main: Fischer Verlag. 1960,Vol. 13.

Freud, S.(1939) “Moisés y la religión monoteísta”. Obras completas Buenos Aires, Amorrortu, 1982, Vol. 23, “Der Mann Moses und die viontheistische Religion: Drei Abhandlungen”, Gesammelte Werke. Frankfurt am Main: Fischer Verlag. 1960, GW Vol 16.

Freud, S. (1905) “El chiste y su relación con lo inconsciente”, Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu, 1982, Vol. 8, “Der Witz und seine Beziehung zum Unbewussten”, Gesammelte Werke. Frankfurt am Main: Fischer Verlag. 1960, Vol 6.

Freud, S. (1927) “El humor” Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu, 1982. Vol. 21. “Der Humor“, Gesammelte Werke.. Frankfurt am Main: Fischer Verlag. 1960 . Vol 14.

Freud, S. (1925) “Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto” Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu, 1982 Vol. 19, “Enige Nachträge zum Ganzen der Traumdeutung”, Gesammelte Werke. Frankfurt am Main: Fischer Verlag. 1960, Vol. 1.

Lacan, J. (1968-1969), El Seminario de Jacques Lacan. Libro XVI: De Otro al otro, 1968-1969, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2008.

Lacan, J. (1969-1970) El Seminario de Jacques Lacan. Libro XVII: El reverso del psicoanálisis, 1969-70, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1992.

Lacan, J. (1970), “Radiofonía” en Psicoanálisis. Radiofonía y televisión, Editorial Anagrama, Barcelona, 1996.

Lacan, J. (1973-1974) El seminario libro XXIII “los incautos no yerran” , versión inédita.

Marx, K. (1975) El capital, crítica de la política económica, Tomo I “la producción del capital”, Siglo XXI, Buenos Aires 2003. Libro I.

Fleischer, D. y otros (2011) “Economía psíquica: de lo cuantitativo a lo político”. en las Memorias del III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVIII Jornadas de Investigación. Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Universidad de Buenos Aires.