

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

La père -version como una versión para el amor.

Caamaño, Verónica Cecilia y Cochia, Silvina.

Cita:

Caamaño, Verónica Cecilia y Cochia, Silvina (2013). *La père -version como una versión para el amor*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/671>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/emd>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA PÈRE -VERSION COMO UNA VERSIÓN PARA EL AMOR

Caamaño, Verónica Cecilia; Cochia, Silvina

UBACyT, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

En el presente trabajo, inscripto en el marco de la investigación UBACyT: "Versiones del padre en el último período de la obra de Jacques Lacan (1971-1981)", desplegaremos la función del padre articulada al amor y a la castración. Al establecerse la castración real como hecho de estructura, Lacan afirma que la función paterna funda el ejercicio del amor a modo de suplencia de la relación sexual inexistente. Destacando el planteo de Lacan de que se puede prescindir del padre a condición de servirse de él (17, pág. 133), y las incidencias que sobre la dirección de la cura tiene esta afirmación, ubicaremos lo real del padre y la función del semblante, articulando para ello la cita del Seminario 22, donde propone la père-version del padre como la "única garantía de su función de padre, la cual es la función de síntoma... Para eso, allí es suficiente que sea un modelo de la función" (16, 21/1/75)

Palabras clave

Padre, Versión, Goce, Semblante, Amor

Abstract

LA PÈRE -VERSION A VERSION FOR THE LOVE

In the present work, written in the frame of the UBACyT investigation "Versions of the father in the last period of Jacques Lacan works (1971-1981)" we unfold the function of the father related to love and castration. Being established actual castration as a structure fact, Lacan says that the paternal function founds the practice of love as a way of substitution of the in-existent sexual relationship. Putting emphasis on Lacan's affirmation of dispense with the father in exchange of to take advantage from him (16, p. 133) and the effects that he has in the course of the treatment, we locate the real of the father and the function of the semblant linking for that the citation of Seminar 22 where he proposes the père-version of the father as the "only guarantee of his function as father, which is the function of the symptom... For that, it is enough to be a model of the function". (16, p.59)

Key words

Father, Version -Joy, Semblant, Love

Introducción

En articulación con nuestro trabajo anterior "Lo que se pluraliza del padre. No sin razón" (1, p.121), donde desplegamos los movimientos conceptuales del pasaje, en la enseñanza de Lacan, de *El Nombre del Padre* a *Los Nombres del Padre*, continuaremos interrogando la función paterna, ahora desde la perspectiva del amor y el goce.

En dicho trabajo destacamos la función del padre en tanto anudamiento. Ahora bien, conviene precisar que en el *Seminario 22* al proponer el anudamiento que el padre como cuarto eslabón permite y sostiene, hace mención en la cita "no se imaginen que del Nombre

del Padre podríamos de ninguna manera prescindir" (16, 11/2/75). Lacan interroga la posibilidad de prescindir del padre, yendo más allá del Edipo, o "de la boludez religiosa" (16, 17/12/74) y concluye afirmando la necesidad del cuarto eslabón y la función que en el seminario siguiente propone en términos del sinthome.

Es por eso que Lacan sostiene tanto el singular como el plural de los nombres del padre. Mantiene *El Nombre del Padre* indicando que no se puede prescindir de él (16, 11/2/75) o más aún que "... se puede prescindir del Nombre del Padre con la condición de utilizarlo" (17, p. 133) y por otro lado conserva el plural afirmando, por ejemplo: "*Pero el padre tiene tantos y tantos que no hay Uno que le convenga, sino el Nombre de Nombre de Nombre. No Nombre que sea su Nombre Propio, sino el Nombre como ex -sistencia. Es decir, el semblante por excelencia*" J. Lacan (15, p. 589)

Entonces ¿de cuál padre se puede prescindir? Y ¿de cuál hay que servirse? ¿Qué lectura conviene respecto de esta frase, nos referimos a qué lectura respecto a las incidencias que tiene para la dirección de la cura prescindir del padre y servirse de? Intentaremos articular la función del padre y su lazo con el amor y el goce.

Agujero-padre-nombre

En el *Seminario 17* Lacan realiza una relectura de la función paterna, ya que prescinde del padre del Edipo para hablar de castración. El padre real será el agente de la castración, es decir que no se tratará de la castración simbólica que opera respecto del goce, lo dice así: "La castración es la operación real introducida por la incidencia del significante, sea el que sea, en la relación al sexo. Y es obvio que determina al padre como ese real imposible". Por lo tanto no es "sorprendente que nos encontremos sin cesar con el padre imaginario. Es una dependencia necesaria, estructural" refiriendo que es Freud quien articula "al padre real como un imposible" y como consecuencia de ello es que "el padre sea imaginado necesariamente como privador." (7, p. 136) El Edipo será un modo de tramitar, leer, interpretar esa marca real.

Referencia ineludible a "*Tótem y Tabú*" ya que se desprende de la lectura que allí Freud realiza, las distintas versiones que del padre articulan los tres registros. El padre no es más que agujero, el padre primordial que hace agujero. Lo vivo del padre en tanto El goce queda perdido para el ser hablante. Pérdida inaugural, agujero de la estructura, que necesariamente forzará una respuesta. El padre muerto, padre del símbolo, del Nombre, del Nombre del padre, de la ley. Y finalmente el padre imaginario, fantasmático, parche del fantasma allí donde El padre no es más que ex - sistencia.

Que el padre sea un imposible lógico abre la vía para subrayar la función del padre articulada al goce y su relación a lo que del agujero se inscribe como imposible. ¿No es respecto de lo imposible que lo posible tiene alguna posibilidad?

Podemos conjeturar que esta lectura del padre como agujero surge del desarrollo que Lacan realiza en el *Seminario 16*, desarrollo que apunta a reformular la estructura del Otro, y que implica hacer del Otro una estructura que se cierra en un conjunto vacío. Asimismo, el

Otro como inconsistente permite localizar y establecer otra lectura del objeto *a*. Lacan lo designa como Otro en forma de *a*. Es decir, se trata de un Otro que se constituye a partir del enforma de *a*, su falta se define en términos de objeto y no de falo. Objeto *a* que será aquí lugar de condensación del goce, plus de goce.

Por lo tanto el padre queda así articulado a la estructura del Otro y al objeto, ubicando allí la dimensión del objeto, aquella que se refiere al agujero en la estructura- por el objeto que falta para todo ser hablante-, *S(A)*, en términos de la definición de padre real, castración real.

Ahora bien, ese agujero se taponar con el nombre del padre, tratando de nombrar esa falta estructural o dicho de otro modo, la nominación como operación respecto de lo imposible. "Soy lo que soy, eso es un agujero, ¿no? Bien, es de ahí, por un movimiento inverso -pues un agujero, si ustedes creen en mis esquemitas, un agujero hace torbellino, más bien traga. Y luego hay momentos en que eso escupe, ¿eso escupe qué? El nombre: es el padre como nombre." (16, 15/4/75).

En esta misma línea en *Televisión* Lacan enfatiza; "El mito es esto: el intento de dar forma épica a lo que opera a partir de la estructura. El impasse sexual secreta las ficciones que racionalizan el imposible del que proviene" (13, p.558). Es decir que habiendo ubicado al padre en términos de lo imposible, el mito es la respuesta que a modo de texto intenta recubrir el efecto real de la castración.

Llegado a este punto, continuaremos en la perspectiva de discernir la función del padre respecto del deseo y del goce.

Castración: una versión entre amor y goce

En lo que sigue avanzaremos interrogándonos sobre dos referencias de Lacan respecto del padre. En el *Seminario 21* dirá que el amor sólo es ejercitable por el Nombre del Padre (13, 19/3/74), afirmando que la función paterna funda el ejercicio del amor a modo de suplencia de la relación sexual que no hay y por otro lado, en el *Seminario 22* lo ciñe en relación a la causa, a la *père*-versión. (16, 21/1/75)

Esto nos reconduce hacia una cita del *Seminario 10* donde Lacan propone que el padre es quien sabe a qué *a* se refiere su deseo. Lo dice así "[el padre]...sujeto que ha ido lo suficientemente lejos en la realización de su deseo como para reintegrarlo a su causa, cualquiera que ésta sea, a lo que hay de irreductible en la función del *a*." (3, p. 364) Deducimos que el padre es modelo de una transmisión, ya que lo que el padre transmite es la causa deseante.

En el *Seminario 17* plantea que "solo hay causa del deseo como producto de la operación real de la castración, y que el fantasma domina toda la realidad del deseo, es decir, la ley" (7, pág. 136). En este mismo Seminario, establecido el *a* como plus de gozar, agrega "sólo en la medida en que esta *a* minúscula sustituye a la mujer, el hombre la desea" (7, pág.165). Decimos, entonces que esta operación real articula goce y deseo: la castración como pérdida de goce, su recuperación como plus de gozar, y la puesta en función del objeto como causa del deseo.

Corresponde señalar que en relación a lo anterior en el *Seminario 18*, va a preguntarse: "¿Quién no se da cuenta de que el mito del Edipo resulta necesario para designar lo real?" Lo real se encarna en el goce sexual como imposible. "Como imposible, puesto que el Edipo designa el ser mítico cuyo goce, su goce propio, ¿sería el de qué? El de todas las mujeres." Y dirá que la relación del sujeto con el plus de gozar es esencial: "El plus de gozar solo se normaliza por una relación que se establece con el goce sexual, teniendo en cuenta que este goce no se formula, no se articula más que por el falo, en la medida en que es su significativo." Lo real del goce

sexual es el falo. "El falo es propiamente el goce sexual por cuanto está coordinado con un semblante", así para el hombre la mujer es la hora de la verdad, esto es que hay semblante en la relación del hombre con la mujer... "A decir verdad, que para el hombre el semblante sea aquí el goce indica suficientemente que el goce es semblante" (8, pág. 33)

Llegamos así al *Seminario 21* donde dijimos que Lacan articula el amor a la función paterna. Ejercicio del amor, experiencia o vivencia del amor en el ser hablante, en tanto considera que el amor solo es ejercitable por el Nombre del Padre. Es la nominación, el no del Nombre del padre que se amoneda, se inscribe en el cuerpo por la voz de la madre, o sea que el efecto de dicho amonedamiento será posibilitar el ejercicio del amor (14, 19/3/74). Decir que anuda nombrando. ¿Cuál es la relación entre la voz y el decir? "Un decir es una palabra que funda un hecho" (10, clase 3/2/72). La palabra se amoneda, funda el cuerpo. El decir toma cuerpo, hace cuerpo, planteando allí la relación del decir con la castración, en tanto lo imposible queda vehiculizado por el decir y esta fundación es del orden del acontecimiento. Operación que funda acontecimiento, emergencia de lo posible sobre lo irreductible-imposible mismo. "El amor no es otra cosa que un decir" (14, 4/2/74). Operación que traduce el agujero en nombre.

Continuando con esta propuesta en el *Seminario 22*, aquello que da cuenta del ejercicio del amor pone en juego, la función del padre como modelo del amor. Padre como modelo de lo que es la función del síntoma, en tanto que ama a una mujer. Allí se conjuga el amor y el goce, lo plantea del siguiente modo: "Un padre no tiene derecho al respecto, sino al amor, más que si el dicho, el dicho amor, el dicho respeto está - no van a crearle a sus orejas - *perè-versement* orientado, es decir hace de una mujer objeto *a* minúscula que causa su deseo" (16, 21/1/75)

El amor está orientado por el goce, amor *perè-versement* orientado. Articulación entre amor, deseo y goce en tanto queda ceñido el agujero. La función padre- síntoma (16, 21/1/75) queda explicitada luego de plantear las fórmulas de la sexuación, situando al padre en posición de excepción, existe al menos uno que niega la función fálica, niega el universal. La función deseante del padre lo aleja del lugar del Ideal, en tanto afrontar el goce de una mujer permite un lazo más allá del Ideal, en el amor y el respeto. (20, pág. 80)

Interpretamos de estas formulaciones de Lacan que el padre inscribe y transmite su relación al goce, al mismo tiempo que la limita en el medio decir, en función de la equivalencia que realiza entre la función del padre y la función del síntoma. Función del síntoma $f(x)$ "...es lo que del inconsciente puede traducirse por una letra" (...) "...la repetición del síntoma es ese algo del que acabo de decir que salvajemente es escritura." (16, 21/1/75) Marca de goce que produce su repetición, repetición localizada. En esa transmisión acerca de cómo se las ha arreglado con una mujer, con el goce y con el deseo; de cómo ha hecho de ella, objeto *a* que causa el deseo, transmite su marca de goce. Versión que mantiene en la represión un modo de hacer con lo imposible de la relación sexual. Se trata de una mujer y no de La mujer que no existe, no *la* sino *las* mujeres que son no-todas, conjunto vacío, es decir no constituyen clase. Conjunto vacío que puede funcionar como elemento (4/5/72) y que condice con lo que señala en el *Seminario 25* (15/11/75) "la noción de conjunto vacío es lo que conviene a la relación sexual" en tanto relación sexual que no hay...

Lazo social más allá del ideal y es por eso que el padre se transforma en un dios para las neurosis - recordamos en este punto lo que Lacan apunta sobre el padre traumático, que es el que produce inocentemente la neurosis (9, 4/5/72). Es con esto que se ubica en

el lugar de la excepción y al operar esta función de excepción se convierte en modelo. Lacan incluye además otros elementos que pueden alcanzar esa función repetitiva y localizada de la excepción que funcionarían como suplencias de la función paterna forcluida en la psicosis.

Equivalencia de la función padre-síntoma que apunta a una "versión del padre que se convierte en modelo del síntoma, siendo por el amor que anuda el goce a otro sujeto, ama a una mujer en el sentido sexual, no sólo en tanto sentimiento sino que contiene el deseo"... modelo de un síntoma que constituye lazo social, un síntoma no autista, sino de uno que se asocia al Otro sexo, síntoma que constituye lazo",... "Un sinthome en tanto anuda RSI". (21, p. 148)

Para finalizar una última cita: "En este momento, atravieso algo, y no es forzoso que ustedes lo sigan. ¿Hasta dónde llega, si puedo decir así, la *père-version*? (Escrita como saben, desde hace tiempo, que la escribo). La *père-version* sanciona el hecho de que Freud sostiene todo en la función del padre. Y eso es el nudo bo... Se trata de algo completamente singular y sorprendente, que sólo sanciona la intuición de Freud... Yo intento dar otro cuerpo a esta intuición en mi nudo bo... La Ley de la que se trata en este caso es simplemente la ley del amor, es decir la *père-version*". (17, p. 148)

Conclusiones

Ante lo real del sexo, el padre en tanto semblante ofrece una versión que se ubica allí para llenar el agujero; es decir, el agujero en lo Real producto de que no hay relación sexual. Cubrimiento del semblante que recubre el agujero, dando una solución, sin colmarlo. Queda de este modo subrayada la articulación entre semblante y real. El padre deseante ofrece una solución que de manera singular articula el goce y el amor a través del semblante, una versión del *a*, como modo de acceso a lo imposible como real. Versión que bordea lo imposible operando una transmisión.

NOTAS Y BIBLIOGRAFIA

1. Caamaño, V. y Cochia, S. (2012) "Lo que se pluraliza del padre. No sin razón" en Memorias de las XIX Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología, UBA. VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur y IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA, Bs. As. 2012, ISSN 1667-6750
2. Godoy, C. y Schejtman, F. (2011) "Versiones del padre, semblante y ex-sistencia", en Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA, Volumen XVIII, Versión On line, ISSN 185161686
3. Lacan, J. (1962-63) El Seminario, libro 10: La angustia, Paidós, Buenos Aires, 2006.
4. Lacan, J. (1963) "Introducción a los Nombres del Padre", 20-11-1963. En Lacan, J., De los Nombres del Padre, Paidós, Buenos Aires, 2005.
5. Lacan, J. (1964) El Seminario. libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis, Buenos Aires, Paidós, 1986.
6. Lacan, J. (1968-69) El Seminario, libro 16: De un Otro al otro, Paidós, Buenos Aires, 2008.
7. Lacan, J. (1969-70) El Seminario, libro 17: El reverso del psicoanálisis, Buenos Aires., Paidós, 1992.
8. Lacan, J. (1971) El Seminario, libro 18: De un discurso que no fuera del semblante, Buenos Aires, Paidós, 2009.
9. Lacan, J. (1971-72) El Seminario, libro 19: ... O peor, inédito.
10. Lacan, J. (1971-72) El saber del psicoanalista, inédito.
11. Lacan, J. (1972) "El atolondradicho". En Escansión, nº 1, Paidós, Buenos Aires, 1984.