

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Una aproximación a la pregunta acerca del tener un cuerpo.

Cadorini, Mónica.

Cita:

Cadorini, Mónica (2013). *Una aproximación a la pregunta acerca del tener un cuerpo. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/672>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/Wz0>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA APROXIMACIÓN A LA PREGUNTA ACERCA DEL TENER UN CUERPO

Cadorini, Mónica

PROINPSI - Universidad de Buenos Aires

Resumen

En el marco de nuestra investigación PROINPSI sobre las aficciones narcisistas de la neurosis se inició una nueva etapa que tenía como objetivo el estudio del cuerpo en la locura. Este trabajo se escribió en el marco de una pregunta por la constitución del cuerpo, y su caída en relación con la imagen.

Palabras clave

Imagen, Mancha, Mirada, locura

Abstract

AN APPROACH TO THE QUESTION ABOUT HAVING A BODY

In the frame of our PROINPSI research about narcissistic affections of neurosis a new phase was started which aimed to the study of the body in the madness. This work was written in the context of a question about the constitution of the body, and its fall in its relationship with the image.

Key words

Image, Blot, Regard, Madness

La pregunta gira alrededor de que es tener un cuerpo en la locura. Para esto tomo el texto de *“El arrebato de Lol V. Stein*, también está traducido por *El rapto de Lol V. Stein*. El término “arrebato” es una palabra equívoca.

Lacan en 1965 hace un homenaje a M. Duras por dicha novela. Tenemos el texto en “Intervenciones y textos”.

Comienza el texto poniendo sobre el tapete el término “rapto” en su función de enigma dentro de la pregunta si esta la hace subjetiva u objetiva al personaje.

En esta traducción, dice rapto en vez de arrebato... y sí en la novela hay un rapto, pero el título es “El arrebato...”, luego volveremos a este punto.

Un breve resumen de la novela...

La voz del relato es de un personaje llamado Jacques Hold.

La protagonista, Lol, tiene un novio, Michael y está por casarse con él cuando tiene lugar un baile. Baile donde interviene otra mujer, una mujer fatal, Ane- Marie.

Esta mujer flirtea con el novio, lo rapta..., y éste deja a Lol.

En Lol no hay sufrimiento, ni desesperación, ni enojo, ni agresividad, ni desprecio, ni amor propio. Nada.

M. Duras dice:

“Él la habría despojado de su traje negro, lentamente, y durante el transcurso del tiempo empleado en hacerlo se hubiera salvado una larga etapa del viaje.

No resulta pensable para Lol que ella esté ausente del sitio donde ese

gesto se produjo. Ese gesto no tendría lugar sin ella (...). El cuerpo largo y delgado de la otra mujer habría aparecido poco a poco. En una progresión rigurosamente paralela e inversa, Lol sería sustituida por ella cerca del hombre.”

Lol pasa durante 10 años, aislada, deambulando. Detenida, al decir de Lacan. Sale del encierro, conoce a un hombre, se casa y tiene 3 hijos.

Al tiempo descubre una pareja de amantes besándose, su amiga de la infancia, Tatiana, quien había sido testigo de la primera escena y Jacques. Relator de la novela.

A partir de aquí, Lol, los busca, hasta encontrar el espacio en donde ella pueda mirar el encuentro de esos cuerpos.

Segunda escena, segundo acontecimiento. Pero la misma posición de Lol, queda arrebataada por la escena.

La escena de amor, la arrebata y cautivada por esta pareja de un hombre y una mujer que hacen el amor, se ubica en un campo junto al hotel en el cual la pareja tiene sus citas.

Desde ese lugar puede ver la ventana de la habitación en donde se encuentran Jacques y Tatiana.

Repite el acecho, se da a ver. Jacques descubre las maniobras de Lol. Se angustia. Responde a sus esperas. Hace el amor a Tatiana para satisfacer a Lol que los mira. Lol ve la desnudez. Lol quiere mirar la escena.

Podríamos pensar en el armado de una escena de a tres, pero de ninguna manera es el tres edípico, ni el tres histérico. Lol no entra en la lógica fálica.

Ahora bien Jacques quiere ayudar a Lol. Tratarla amándola.

Cuando Lol se quita el vestido y Jacques la toma en sus brazos para hacerle el amor, algo se desencadena.

La locura de Lol aparece.

Bien hasta aquí el breve resumen de la novela.

Volvamos al término “arrebato”.

Dice el diccionario de este término, arrebato, “*furor y éxtasis*”. “*Pérdida momentánea del dominio de sí mismo por efecto de la cólera, una pasión, un ataque de locura, etc.*”

El término arrebato viene del siglo XIII, de la mística en tanto es una forma de éxtasis en la cual el alma se siente tomada, arrebataada, por Dios, como si fuese una fuerza superior a la cual no se puede resistir.

Más adelante se ha utilizado este término para nombrar el estado de una persona transportada por la admiración o la alegría.

En castellano “arrebato” refiere también a una voz pasiva y una activa a la vez, en el sentido de “ser arrebataado” o “tener un rapto”, como cuando se dice “un arrebato de pasión” o tuvo un rapto de locura”

Lol no es el relato de un análisis, lo cual no nos impide reflexionar sobre lo que nos trae aquí.

Habíamos situado “despojada de su amante, como de un vestido”. Primer acontecimiento.

Recordemos el texto del estadio del espejo, en el seminario ocho. Lacan ubicaba el giro del niño: buscando una mirada que sostiene, recibe del A un asentimiento bajo la forma de un signo. Se da vuelta para buscar en el A lo que la imagen no le dará, (giro del niño cuando ya se reconoció en el espejo). Aquí al revés, su cuerpo se encontró desposeído de la mirada, para que ella le encuentre un exterior.

No hay sufrimiento ni ningún otro afecto. Se detiene y viene como soporte el vestido, este reemplaza al cuerpo. Sigue la fase de suspenso, la detención.

Lacan dice todo se detiene. Y viene como soporte el vestido, que reemplaza al cuerpo. Aislamiento durante 10 años.

Segunda escena. No se trata de una repetición, sino de un nudo. No hay aquí una repetición significativa, es un nudo que vuelve a cerrarse. Si no es significativa, se tratará de la presencia de un goce a localizar.

Ahora bien, quien se angustia es Jacques, su fantasma opera. Lol no sufrió ni se desesperó ni se angustió en el primer acontecimiento. Pero cuando ella queda sola con él, no tiene un cuerpo con el cual responder. Se brota. No tiene un cuerpo bajo el vestido. Lol está tomada, arrebatada. No hay afectos. Para ella no es importante Tatiana, está más allá.

El eje a seguir es hasta lo indecible de esta desnudez que se insinúa para reemplazar a su propio cuerpo.

Lol nunca estaba allí, en ninguna escena.

Lol dirá a Jacques *“Sí. Ya no estaba en mi lugar. Ellos me llevaron. (...) No comprendo quien está en mi lugar”*.

Y en su locura agregará *“No era tarde, la hora de verano era equívoca”*. Salida brutal del tiempo en suspenso.

No es una historia de amor. Es una serie de cuerpos. Para Lol es fundamental que el hombre desvista el cuerpo de Tatiana y lo presente en la ventana. Lol no tiene cuerpo. Sólo así puede sostenerse. En cambio la histérica tiene un cuerpo a través de la otra mujer imaginaria.

Lo que describe es el despojamiento de un vestido que devela la ausencia de un cuerpo. Es un vestido sin cuerpo.

En este “no tener un cuerpo”, ubicamos un imaginario, que obviamente ya no se reduce a lo especular sino que este le da consistencia y es soporte del afecto por ser cobertura del objeto a.

Lol podría procurarse un vestido especular, pero hay un afecto que no es capaz: sufrir porque le arrebataron el amor de su novio.

Este texto es contemporáneo al seminario XI, donde Lacan trabaja la mirada, donde nos habla de la función de la mancha en el ejemplo de la lata de sardinas que lo mira desde el agua.

En el texto que estamos viendo, dirá que Lol es la función de la mancha, el cuerpo es Tatiana y el hombre, Jacques, es el hombre que piensa, que sueña.

Tenemos entonces el cuerpo como forma, como mancha. Esta novela nos muestra las relaciones complejas entre la desnudez, el cuerpo y la forma y los afectos.

Normalmente el sujeto ignora que el mundo lo mira. En la psicosis

se da el sentimiento de ser visto por todos lados, porque no tiene el sostén de la imagen que lo hace olvidar que el mundo mira

Recordemos que en el seminario XI la mancha está en el lugar del objeto. Justamente toma al cuadro y señala que está sacada del cuadro. El sujeto fascinado por la imagen se olvida de la mancha y en determinado momento es mirado por la mancha.

Lol es mancha, es toda mancha y su ser de mancha no está dividido. Podríamos decir que hay un solo cuerpo: Lol, la mancha; Tatiana, el cuerpo y Jacques el que piensa.

¿Que es tener un cuerpo? Tenemos cuerpo pero no lo somos.

En la neurosis, el inconsciente se soporta con nuestro propio cuerpo. En tanto las pulsiones son el eco en el cuerpo del hecho de que hay un decir. Hablamos del cuerpo en tanto cuerpo con orificios. Se goza por lo que el lenguaje le hizo al cuerpo. Ahora bien, tanto la voz como la mirada son los soportes de la constitución del cuerpo.

BIBLIOGRAFIA

Duras, M.: El arrebato de Lol V. Stein, Tusquets, Barcelona, 1987.

Lacan, J.: Homenaje a Marguerite Duras, Intervenciones y Textos 2, Manantial, 1991.

Lacan, J.: El seminario, La Transferencia. Paidós 2003.

Lacan, J.: El Seminario, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Paidós 1997.

Moliner, M.: Diccionario de uso del español. gredos 1991.