

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

El advenimiento del sujeto y su relación con la libertad en psicoanálisis.

Grieco, Tomás.

Cita:

Grieco, Tomás (2013). *El advenimiento del sujeto y su relación con la libertad en psicoanálisis*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/721>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/dnA>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL ADVENIMIENTO DEL SUJETO Y SU RELACIÓN CON LA LIBERTAD EN PSICOANÁLISIS

Grieco, Tomás

UBACyT, Universidad de Buenos Aires

Resumen

Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación UBACyT (2012-2014): “La libertad en psicoanálisis. Su incidencia en la concepción de sujeto y la causalidad en la obra de J. Lacan. Consecuencias clínicas y éticas”, dirigido por Pablo D. Muñoz. Código SIGEVA: 20020110200143. CTA: Humanidades - Área: Psicología. Especialidad: Psicoanálisis. Acreditado y financiado para el Período: 01-07-2012 al 30-06-2014. El concepto de libertad no constituye una categoría delimitada en cuanto tal en la obra de Jacques Lacan, aunque sí se registran algunas referencias aisladas en relación al mismo. En este trabajo se toman algunas de un Lacan más bien temprano, el de los escritos “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma” (Lacan, 1945) y “El estadio del espejo como formador de la función del *je* tal como se nos revela en la experiencia analítica” (Lacan, 1949). Además, tomaremos algunas breves referencias en relación a la concepción de la libertad en Jean Paul Sartre, en tanto es con el filósofo francés con quien Lacan discute en los mencionados textos.

Palabras clave

Libertad, Sujeto, Determinación, Responsabilidad subjetiva

Abstract

SUBJECTIVE FORTHCOMING AND ITS RELATIONSHIP WITH FREEDOM IN PSYCHOANALYSIS

The objective of this article presents a particular difficulty: the fact of researching a topic that has not been worked neither explicitly nor systematically by an author, pretending to do so using its own work. This proposal implies special care to avoid a certain proceeding that could lead us to affirm opinions that the author himself wouldn't have accepted. Indeed, the concept of freedom is not a concept defined as such in the work of Jacques Lacan, although some particular references can be found. In this work we will take some contained in Lacan's early oeuvre: the writings “Logical time and the assertion of anticipated certainty: a new sophism” (Lacan, 1945) and “The mirror stadium as former of the *je* function as revealed in the analytical experience” (Lacan, 1949). In addition, we will comment some brief references of Jean Paul Sartre's conception of freedom, as it is with the French philosopher with whom Lacan argues in the aforementioned texts.

Key words

Freedom, Subject, Determination, Subjective responsibility

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación UBACyT (2012-2014): “La libertad en psicoanálisis. Su incidencia en la concepción de sujeto y la causalidad en la obra de J. Lacan. Consecuencias clínicas y éticas”, dirigido por Pablo D. Muñoz. El abordaje de dicha investigación plantea una dificultad particular: el hecho de investigar un tema que no ha sido trabajado ni explícita ni sistemáticamente por un autor, proponiéndose hacer esto a partir de su obra misma. Esto implica un cuidado especial para evitar cierto proceder que haría decir al autor lo que en los hechos no dice.

Efectivamente, el concepto de libertad no constituye una categoría delimitada en cuanto tal en la obra lacaniana, aunque sí se registran algunas referencias aisladas. Nosotros tomaremos algunas de un Lacan más bien temprano: el de los escritos “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma” (Lacan, 1945) y “El estadio del espejo como formador de la función del *je* tal como se nos revela en la experiencia analítica” (Lacan, 1949).

En “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma”, el término *libertad* aparece como un dato casi anecdótico: la recompensa para aquel que pueda resolver la prueba de lógica a la que un director penitenciario ha expuesto a tres detenidos. La libertad aparecería casi en el borde, en un horizonte más allá de la situación misma que aborda el escrito. A tal punto, que podríamos preguntarnos a partir del texto si efectivamente existe una postura lacaniana en relación a la libertad. De hecho, Lacan habla de la contingencia de las imágenes que acompañan al relato del sofisma. Sin embargo, ni bien presentado el problema y su solución, Lacan se encarga, si no de manera positiva, al menos de dar cuenta por la negativa de cierta posición acerca del tema en cuestión, cuando afirma: “no nos contamos entre esos recientes filósofos para quienes la opresión de cuatro muros no es sino un favor más para el cogollo de la libertad humana”.^[i]

Crítica a la concepción sartreana que hace de la libertad una categoría antropológica fundamental, al afirmar que lo único que el hombre no puede elegir es entre ser o no ser libre; según Sartre, estaríamos condenados a la libertad. El existencialismo, de cuya doctrina Sartre vendría a ser representante de la vertiente atea, parte de una premisa básica, a saber, que la existencia precede a la esencia.^[ii] Esto viene a representar una inversión de las categorías neoplatónicas-cristianas propias de la cultura occidental, para la cual las formas a las que se accede a través del ámbito sensible no son sino meras copias particulares de un *eidós* o esencia, que Platón ubica en el ámbito de las ideas y que la tradición judeocristiana, a partir de Filón de Alejandría, reubica en la mente divina. Así, cada forma particular de hombre, dada en el ámbito sensible, sólo realizaría cierto concepto preexistente en el entendimiento divino. El existencialismo ateo, retomando los lineamientos nietzscheanos del “Dios ha muerto”, afirma que, al no haber mente divina, no hay una esencia de hombre que predetermine la existencia de cada hombre particular. Esto implicaría la ausencia de todo tipo de determinismo.^[iii] lo cual lleva a Sartre a afirmar que el hombre mismo no es sino libertad.^[iv] Afirmación difícil de conciliar con

la teoría lacaniana, si tenemos en cuenta la concepción de sujeto del inconciente que le es propia. En efecto, ¿cómo hablar de una libertad originaria cuando ni el sujeto del que ésta sería atributo se encuentra presente de entrada ni cuando, por lo demás, éste puede resultar ontificable en cuanto tal?

Recordemos que lo que se encuentra en juego en el texto “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma” es la demostración, a partir de un sofisma, de la génesis del sujeto lógico en un tercer tiempo, por contraposición al sujeto impersonal y al sujeto indefinido recíproco de los dos primeros momentos de una temporalidad no cronológica. Génesis que, afirma Lacan, resulta paralela al nacimiento, esta vez psicológico, del sujeto mismo.[v] El sujeto lógico es el *je*, “que tiene en la inercia de su semejante la clave de su propio problema”. [vi] No es un dato preexistente, sino que adviene a partir del interjuego de los distintos movimientos de una lógica en la que lo que prevalece es su estructura temporal, y que no es, recordémoslo, sin otros. “Donde ello era, allí Yo (*Je*) debe advenir” es la traducción que hace Lacan de la máxima freudiana. Si afirmamos que no hay libertad sin sujeto, entonces podríamos decir, siguiendo a Muñoz, que *para Lacan no se es libre, se adviene libre*, [vii] en tanto un movimiento temporal en relación al sujeto es condición necesaria (aunque posiblemente no suficiente). En este sentido, se entiende que Lacan mantenga aquella libertad del sofisma en la lejanía, en un más allá de esforzado, difícil acceso. Que el sujeto advenga libre, o bien, que el sujeto obtenga la libertad de advenir, sin dudas es una concepción difícil de conciliar con la de la libertad originaria. La afirmación que hace Lacan: “no nos contamos entre esos recientes filósofos para quienes la opresión de cuatro muros no es sino un favor más para el cogollo de la libertad humana”, [viii] no hace sino explicitar que la libertad no es en el origen y que no se obtiene de cualquier manera, a pesar de cualquier obstáculo, sin importar cuál sea éste (la cárcel, en el caso de la obra de Sartre *Entre los Muros*, a la cual Lacan hace referencia en esta cita). Determinadas condiciones deben propiciarla, a saber, las condiciones que dan lugar al sujeto en tanto efecto.

En “El estadio del espejo como formador de la función del *je* tal como se nos revela en la experiencia analítica”, encontramos otra referencia por parte de Lacan a la doctrina de Sartre. En este pasaje lo que se critica es la premisa de autosuficiencia de la conciencia de la cual parte el existencialismo. En efecto, en *El existencialismo es un humanismo* (Sartre, 1946), Sartre ubica como punto de partida al *cogito* cartesiano, del cual afirma que “es la verdad absoluta de la conciencia captándose a sí misma”. [ix] Lacan pone en cuestión dicha premisa, reduciéndola a una mera ilusión de autonomía por parte del *moi* como centrado sobre el sistema percepción-conciencia, el cual, operando a partir de una función de desconocimiento, hace oídos sordos al *je*, sujeto del inconciente. Si el concepto de libertad sartreana descansa sobre la idea de autonomía de la conciencia, Lacan hace así una crítica al mismo al afirmar que esta supuesta autonomía es una ilusión que desconoce el determinismo inconciente.

El concepto de *sujeto del inconciente* es un concepto paradójico, en tanto es concebido por Lacan no como agente ni en términos ontológicos, sino como efecto de la estructura del lenguaje. Si el sujeto es efecto de A en tanto que lugar del significante, si no hay sujeto sin Otro, entonces no puede soslayarse un determinismo que no deja de condicionar la libertad del sujeto. Si el lazo social de “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma” incluye lo que será posteriormente la conceptualización lacaniana de Otro con mayúscula, entonces tampoco puede soslayarse que dicho lazo social será el que determine la génesis del

sujeto y por lo tanto condicione su libertad.

Así, una de las diferencias principales entre la doctrina de Sartre que Lacan discute y el psicoanálisis es la que gira en torno a la existencia o no de determinación para el sujeto. [x] Para el Sartre existencialista, el hombre es responsable de todos sus actos porque no hay determinación. [xi] Para el psicoanálisis, el sujeto es responsable *a pesar* de sus determinaciones, las inconcientes. [xii] La responsabilidad del sujeto en psicoanálisis implica así un margen de libertad a pesar del determinismo, lo cual confirma que la libertad sea una libertad recortada, pero verificable al fin.

Afirmábamos que, en el relato del sofisma de “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma”, la libertad queda ubicada en un más allá ajeno al problema mismo. Cabe preguntarse en relación al encuentro con el analista, ¿la libertad debe ser ubicada como horizonte de un análisis? ¿O, más bien, dentro del análisis mismo? Lacan rescata la práctica psicoanalítica como recurso del sujeto al sujeto que enfrenta al paciente al “tú eres eso”, [xiii] (del texto “El estadio del espejo como formador de la función del *je* tal como se nos revela en la experiencia analítica”, o bien, al “atributo ignorado del sujeto mismo” [xiv] (del escrito “El tiempo lógico y...”). Pero aclara que dicho recurso no constituye la única competencia del analista, sino que éste no es más que el punto a partir del cual “empieza el verdadero viaje”. [xv] Dicho viaje del análisis no debería dejar de tener en cuenta la dimensión de la libertad dentro de sus coordenadas.

En el concepto de responsabilidad confluyen las nociones de sujeto del inconciente y de libertad. [xvi] El tratamiento de la responsabilidad dentro de un análisis, debería así incluir maniobras que no ubiquen al paciente en el lugar de un puro determinismo, como mero objeto de sus circunstancias personales o históricas, así como tampoco en el lugar de una responsabilización hiperbólica, la cual, a través de un “hacéte cargo” constante, termine por tomar más bien el carácter de un imperativo superyoico, quedando así el tratamiento puesto a dar vueltas dentro del círculo sin salida de la culpa. Frente a estas alternativas, puede proponerse una tercera posición, acaso obvia: la de la implicación del sujeto. Tiempo de “comprender” del análisis, el cual, mediante un movimiento de retroacción, permita al paciente reconocer en aquel primer tiempo que le produce extrañamiento, su propia marca.

Es como si, para poder maniobrar con cierto margen de libertad, habría que justamente realizar una operación de negativización de la misma, consistente en restarle las determinaciones inconcientes. Puede decirse que el concepto de libertad en psicoanálisis, como el de sujeto, es también paradójico: hay que poder saberse determinado para advenir libre o, en todo caso, para atisbar un esbozo, un recorte de libertad. Nada de ella podrá ser alcanzado si, aferrándonos a la ilusión de autonomía yoica, desconocemos al sujeto del inconciente en cuanto tal.

NOTAS

[i] Lacan, J. (1945) “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma”. En *Escritos I*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012, pág. 194.

[ii] Sartre, J.P. (1946) *El existencialismo es un humanismo*. Buenos Aires: Editorial Sur, 1947, pág. 16.

[iii] Resulta interesante preguntarse porqué Sartre desestima los determinismos tanto inconcientes, propiamente psicoanalíticos, como los correspondientes a las condiciones materiales de producción, tal y como son delimitadas por el marxismo. Utilizo el término “desestimar” y no “desco-

nocer”, ya que el autor conocía bien ambas teorías.

[iv] *Ibíd.*, pág. 33.

[v] Lacan, J. (1945) “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma”. En *Escritos I*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012, pág. 202.

[vi] *Ibíd.*, pág. 195.

[vii] Muñoz, P.D.: “Lacan con y contra Sartre”. Inédito.

[viii] Lacan, J. (1945) “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma”. En *Escritos I*, Siglo XXI Editores, Bs. As., 2012, pág. 194.

[ix] Sartre, J.P. (1946) *El existencialismo es un humanismo*. Buenos Aires: Ed. Sur, 1947, pág. 56.

[x] En otros aspectos resultan muy similares, tanto en sostener la responsabilidad del sujeto como en la conceptualización de la angustia como prolegómeno al acto, así también como en lo indispensable del lazo social para la constitución subjetiva. Otra diferencia esencial es la noción de sujeto mismo.

[xi] Sartre, J.P. (1946) *El existencialismo es un humanismo*. Buenos Aires: Ed. Sur, 1947, pág. 53.

[xii] En relación a la responsabilidad moral por el contenido de los sueños, cfr. Freud, S. (1925) “Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto” en *Obras completas, tomo XIX*. Buenos Aires: Amorrortu Ed., 1996.

[xiii] Lacan, J. (1949) “El estadio del espejo como formador de la función del je tal como se nos revela en la experiencia analítica”. En *Escritos I*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012, pág. 105.

[xiv] Lacan, J. (1945) “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma”. En *Escritos I*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012, pág. 194.

[xv] Lacan, J. (1949) “El estadio del espejo como formador de la función del je tal como se nos revela en la experiencia analítica”. En *Escritos I*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012, pág. 105.

[xvi] Muñoz, P.D.: “Apuntes preliminares para una discusión sobre la concepción de la libertad en psicoanálisis”. Inédito.

BIBLIOGRAFIA

Freud, S. (1925) “Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto”, Punto B: “La responsabilidad moral por el contenido de los sueños”. En *Obras completas, tomo XIX* (pp. 133-136) Buenos Aires: Amorrortu Ediciones, 1996.

Lacan, J. (1949) “El estadio del espejo como formador de la función del je tal como se nos revela en la experiencia analítica”. En *Escritos I* (pp. 99-105) Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012.

Lacan, J. (1945) “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma”. En *Escritos I* (pp. 193-208) Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012.

Muñoz, P.D.: “Apuntes preliminares para una discusión sobre la concepción de la libertad en psicoanálisis”. Inédito.

Muñoz, P.D.: “Lacan con y contra Sartre”. Inédito.

Sartre, J.P. (1946) *El existencialismo es un humanismo*. Buenos Aires: Editorial Sur, 1947.