

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Palabras peligrosas. Palabras que hacen cuerpo del cuerpo.

Kaplan, Daniela.

Cita:

Kaplan, Daniela (2013). *Palabras peligrosas. Palabras que hacen cuerpo del cuerpo. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/734>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/yqH>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PALABRAS PELIGROSAS.

PALABRAS QUE HACEN CUERPO DEL CUERPO

Kaplan, Daniela

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

En "Radiofonía" Lacan plantea, siguiendo a los estoicos, que el primer cuerpo es incorporal. "El cuerpo de lo simbólico aísla el cuerpo tomado en sentido ingenuo, es decir aquel cuyo ser que en él se sostiene no sabe que es el lenguaje que se lo discierne, hasta el punto que no se constituiría si no pudiera hablar. El primer cuerpo hace que el segundo ahí se incorpore". Nada sino el cuerpo de lo simbólico aísla el cuerpo tomado en sentido imaginario. El síntoma es lo que en el cuerpo imaginario hace cuerpo del cuerpo del Otro. Intentaré pensar desde una viñeta clínica, como una niña es tomada por el discurso del Otro, como la palabra marca el cuerpo en tanto lo constituye.

Palabras clave

Cuerpo, Palabra, Palabras, Carne, Cuerpos

Abstract

DANGEROUS WORDS

In "Radiophony" Lacan raises, according to the Stoics, that the first body is incorporeal. "The body of the symbolic insulates the body taken naive sense, ie one whose being that he holds not know which is the language that discerns it, to the point that it would not if he could talk. The first causes the second body there is incorporated. "Nothing but the symbolic body insulates the body taken imaginary sense. The symptom is what makes imaginary body body body of the Other. Try to think from a clinical vignette, like a child is taken by the discourse of the Other, as the word marks the body as it is.

Key words

Dangerous, Words

En "Radiofonía" Lacan plantea, siguiendo a los estoicos, que el primer cuerpo es incorporal. "El cuerpo de lo simbólico aísla el cuerpo tomado en sentido ingenuo, es decir aquel cuyo ser que en él se sostiene no sabe que es el lenguaje que se lo discierne, hasta el punto que no se constituiría si no pudiera hablar. El primer cuerpo hace que el segundo ahí se incorpore".

Nada sino el cuerpo de lo simbólico aísla el cuerpo tomado en sentido imaginario.

El síntoma es lo que en el cuerpo imaginario hace cuerpo del cuerpo del Otro. Intentaré pensar desde una viñeta clínica, como una niña es tomada por el discurso del Otro, como la palabra marca el cuerpo en tanto lo constituye.

En la conferencia 34, Freud habla del influjo analítico que debe ejercerse sobre los padres que traen un niño a consulta. Influjo es la acción de producir ciertos efectos una cosa sobre otras. Contribuir de alguna manera en la decisión de un asunto. Ejercer autoridad sobre otro. Estos pueden ser buenos o perniciosos.

El influjo del pediatra trae a los padres de Sol al mi consulta. No se dirigen a "un analista", sino a quien el médico, al que le suponen un saber, los dirige. El pediatra ejerce autoridad sobre los padres, habrá que esperar otro tiempo para evaluar si es una "buena" o "perniciosa" influencia. Hasta acá, podemos pensar en un influjo en sentido amplio, facilitado por el lugar imaginario en el que el médico es ubicado.

En "La interpretación de los sueños" Freud habla de la transferencia como transferencia de cargas, asemejándola de este modo a la transferencia bancaria. Los padres "depositan" en el médico su padecimiento en busca del sostén que ellos no pueden ofrecer a su hija, esto se expresa como temor a que a la niña le suceda lo mismo que a su madre. El médico se hace cargo de lo que sabe y puede, sabe que estos padres "no pueden" y los dirige a quien el supone que sabrá que hacer con esto. Movimiento interesante, en tanto el pediatra no se instituye el lugar de un interprete y queda preso de su propia transferencia, cosa que no siempre ocurre fuera del marco del análisis, e influye y deja que el "flujo" se dirija a un analista, quien sí encarna el lugar de un lector o mejor, de un escriba, cómo Freud dice en "Dora", de lo que escucha de lo que se lee.

El análisis será el discurso de lo que se lea en el juego, los dibujos, los cantos, será el que dará estatuto a la palabra de los diferentes actores. "Cintura" del analista para escuchar y guardar lo que dicen los padres y que se resignificará desde la producción del niño. Artilugios para la lectura, para desenmarañar el tejido del texto.

La oferta del analista creará demanda, cómo dice Lacan valiéndose de la ley del economista Say. Oferta que será posible en tanto el analista invente, cree, apueste para producir una demanda. En cada caso se ubicará de un modo particular, es lo que Lacan llama "Posición de semblante", modo de situarse en la transferencia por fuera de la neurosis de transferencia. Cuando intervenir, cuando esperar, cómo y desde dónde hacerlo.

Lo que el pediatra advierte es aquello de lo que los padres de Sol no pueden hablar y que la niña actúa. La enfermedad de su madre, actual, el año de convalecencia de su padre, sobre el que nada se dijo. Su madre manifiesta temer que a Sol le pase lo mismo que a ella, quedarse sola y sin explicación al morir su madre. Sin embargo, la niña se queda sola frente a lo que les sucede.

Algo insiste en Sol, al modo de lo que Freud nos enseña en el capítulo 3 de "Más allá del principio del placer", el inconciente insiste, no resiste.

En una carta a Fliess, Freud dice que lo que trauma al sujeto es lo visto y lo oído, cuando el sujeto no tiene símbolos mnémicos para simbolizar lo que trauma. La palabra es lo que falta, la función de la palabra es poder responder a lo real del trauma. Hay pasos lógicos a recorrer para que de lo visto y lo oído aparezca la palabra.

¿Qué hacer con estas vivencias que reviven por obra de lo actual? ¿Qué hacer con estas palabras que se hicieron carne? Lacan dice en "Radiofonía": "No *todo es carne*". Lo incorporal marca al cuerpo, lo *encarna*, toma forma corporal. Decían los estoicos que la razón

atraviesa la materia y la anima, el primer cuerpo, el lenguaje, marca el segundo cuerpo. Lo simbólico funciona como lo incorporal. Sol se presenta: *"A mí me encanta dibujar"* Lo que parece no gustarle son sus propias producciones, las desprecia mientras exalta las mías. Se suceden períodos donde desordena y tira juguetes, me maltrata. Me cuenta que su papá le dice *"hija de puta"* cuando rompe cosas. Sol está atrapada por la obstinación del goce. Una y otra vez el consultorio se convierte en un aula donde una maestra mandona, déspota e insaciable grita e injuria a sus alumnos. En las escenas se juegan restos de lo visto y lo oído que forman los fantasmas imaginarios que se dibujan, hablan, juegan y permiten relacionar desde donde el niño es visto, donde despierta el deseo del Otro.

La mamá de Sol se cortó el pelo. *"A ver que te dice"* ¿De qué? Me pregunto. ¿De aquello sobre lo que ella nada aclara y se hace cuerpo, carne? (Lacan en una nota al pie de "Radiofonía", ubica la homofonía ente chair: carne, y claire: Claro, comparando su dicho, "No todo es carne" con "Todo no está claro") ¿Lo que no se aclara es el lugar de Sol en el deseo de sus padres?

Sol dice: *"Se cortó porque se le cae por el tratamiento"*

Me encanta dibujar, más que nada. Dibuja una flor a la que se le caen los pétalos.

"Todos los cuentos son así" El cuento de su madre, de la pérdida de su propia madre a los 5 años, por la misma enfermedad de la que padece esta.

Sol intenta otro "Colorín colorado": *"Los pétalos después vuelven a crecer..."*

Su madre insiste: *"Se me cayó el pelo, re-bien, Sol me pidió ver"* De lo que no se le habla a Sol, se habla todo el tiempo. Su juego pasa por "retirar estudios", la queja de su madre, porque le va mal en "los estudios" (escolares). Sol acompaña a su madre al médico, presencia y participa de su enfermedad, sus padres se quejan *"porque no le importa"*. Se muestran enojados con la niña que hace berrinches, *"No se entera"* de lo que sucede.

Mientras tanto, Sol no duerme, se pasa a la cama de sus padres y allí salta. Dice su mamá *"No le importa mi brazo"*

"Hoy sí vengo con ganas", enuncia la niña al llegar a sesión. *"No sé que me pasa de noche, me despierto y digo: Ahí está mamita y me paso a su cama."*

"No quiero q le pase cómo a mí," dice la mamá, *"el papá la maltrata, le dice basura. Esta semana se la sacó de encima. (¿Qué papá?, ¿A quién?)"*

Le pregunto a Sol por su papá: *"Me insulta, me dice hija de puta"* *"Papá mira el partido, no mira mi cuaderno"* (¿No me mira?) *"Mis primos igual, juegan a la play, yo les digo que juguemos a algo que sea para tres"*

La mamá de Sol repite: *"Estoy sola"*. Los movimientos en la transferencia consistieron en llamarla luego de cada aplicación de quimioterapia, alojándola y en no responder cuando decía: *"Sol no viene porque yo no puedo traerla"* o *"porque yo tengo un turno"* y alguna vez responderle, ante su imposibilidad de venir "Ocupáte de vos y después hablamos". Respuesta que ubica dos lugares donde ella intenta hacer uno solo.

"Sol es desafiante". La nombra así. *"Adrián no la quería tener, siempre quería esperar"*. Desafiante, provocadora, marcado su cuerpo por un padre que parece seguir esperando., Modo de preguntar ¿Que me espera? o ¿Que espera de mí?, enunciación del ¿Que me quiere?

Llamo al padre y su replica son otras preguntas en espera: ¿Pasa algo? ¿Sol está bien? Se compromete a llamarme para concertar una entrevista. Pide turno a un psicólogo.

Sol juega a la maestra mala, mandona y exigente. En el juego ficcio-

naliza lo que se le plantea cómo enigma del deseo del Otro. Al irse, la madre me dice: "Yo estaba cansada, ella quería venir"

Frente a la maestra mandona lloro y digo basta. (Intervención en la transferencia, momento que lo permite y en el que hay análisis. No siempre sucede) Le digo *que a veces pienso en otras cosas y por eso no le entiendo y las cosas no me salen.*

La madre también dice basta, le avisa al padre que así se va con la nena. (Luego de que la zamarrea en unas vacaciones que ella cataloga como terribles. *"Sol tiene miedo a que le tire del pelo y se quede pelada. Le digo que lo mío es otra cosa"*).

La alumna le dice a la maestra a quién ella representa: "Seño, me equivoqué". La maestra-Sol escribe SOS en lugar de OSO. Escucho en ese anagrama un pedido. A modo de apuesta, a veces acertamos, a veces no, le digo: ¿Sabés lo que es SOS? ¡Socorro, me gritan, me hacen mal, me pegan! (Socorro por no entender lo que pasa y que *pasa, se filtra*) También sos, del verbo ser, "vos sos". Expresión que en tanto designa marca. Que haya función paterna en el análisis es lo que permite que haya sentido. El padre de Sol ¿Sólo pretende que su niña marque el paso a la voz de mando?

Esto que se filtra, que se cuela, pertenece a otro tiempo y lugar, a un farfullar de los antepasados, a la marca de cada cónyuge en el deseo que precedió a esta hija: *lo irreductible de una transmisión -perteneciente a un orden distinto al de la vida adecuada a la satisfacción de las necesidades- que es la de una constitución subjetiva, que implica la relación con un deseo que no sea anónimo.* (Dirá Lacan en *Dos notas sobre el niño*). No es lo mismo engendrar, reproducirse, que ocupar el lugar de padre, tener el deseo de hijo.

La madre de Sol dice que la traerá puntualmente una vez por semana. "Necesito help" "A la mamá de la compañera de banco de Sol le detectaron cáncer, me ofrecieron cambiarla de lugar, ¿qué decís?" Pedido de ayuda que sólo puede enunciarse en una lengua que no es la materna.

Sol escribe sobre mi mano y la sella. "Lo de la mamá de M. me da una pena... acá" Dice señalándose el pecho, lugar en el cuerpo para la pena que puede ser dicha.

Su madre parece no encontrar para su congoja un lugar. Se siente sola ante la pérdida de su madre, sola ante su enfermedad, sola con su hija, "Es mía sola", repite. Es a ella a quién compete esta problemática.

Porque, como nos enseña Lacan, todas las intervenciones son posibles, cito al padre. A modo de presentación dice: "Grito pero no pego". En el intento de ser un padre y un hombre escuchado por su mujer, grita. Su mujer lo rechaza, no lo reconoce. "No podemos hablar", dice de ella, "Se duerme antes que Sol"

Esta conmovido. Para el lo que sucede es terrible, pero su mujer tiene una segunda oportunidad.

En la escuela, "La van a separar a Sol de M", comenta. Indico que no lo hagan. De este modo la oportunidad será de Sol, oportunidad de hacer algo con esto. Refieren que la niña quiere invitar a esta amiga a jugar. "Yo no puedo". Dice su madre. Ante mi sugerencia, el padre dice que las llevará a pasear. ¿Será su "Kayros", su oportunidad? Kayros es también el tiempo en potencia, tiempo atemporal o eterno, y el tiempo es la duración de un movimiento, una creación. Creación de este padre frente a lo inenarrable, a lo imposible de comprender. El juego que sigue es el "Quién es quién"

"Es muy difícil para mí" Dice Sol. Difícil saber quién es quién, difícil es leer, escribir. "No sé nada. No sé escribir" Sol padece por los estudios. Padece porque sabe muchas cosas, hechos de lenguaje que operan cómo mandamientos.

"Me mata que no escriba", dice su madre, docente e hija de un director de escuela. "Los hijos de los deportistas a veces no juegan al

fútbol”, introduzco en un intento de producir cierta vacilación frente a este destino oracular.

Se inicia un largo período en el que Sol hace “Colages”, armando personajes con diferentes partes del cuerpo que recorta en unas revistas. Período de escritura en el análisis, inscripción de las vivencias no ligadas. Modo de tramitar lo terrible. Momento de pasaje de la repetición, de la insistencia y obstinación a la escritura como tramitación.

“Te llevo lo que hizo Daniela” dice su madre.

“Yo no, Sol, yo sólo le di las cosas”.

Durante varias sesiones Sol canta: “*Lo que pasó, pasó, entre tu y yo*”.

(*Algo se perdió o se puede perder, si de pérdida de goce se trata...*)

Dice: “Si tuviese m en mi nombre, la pintaría de amarillo” Mamy-yo, puede escucharse (El niño se dirige al Otro para hacerle una pregunta, dialéctica de la demanda que implica a la neurosis de la infancia en funcionamiento, lo que el sujeto pone en palabras de su deseo) ¿Será un modo de decir que entre ella y su madre, el tercero no pinta y que ella lo quiere colorear? Efectos transferenciales, efecto de las palabras, efectos en el cuerpo que baila y se conturnea ante mi mirada, mirada del Otro, tercero que se introduce. (Dibujo de tres ojos)

El análisis de un niño implica poner en juego los significantes de la estructura para que allí se produzca un sujeto. Ciertas operaciones son necesarias para que esto sea escuchable y para que el niño o los padres puedan hacerse responsables y demandar un saber.

El padre de Sol dicen, respecto a otros tratamientos: “*¡Siempre mirando el reloj! Y llámame por teléfono ¡Ni pensarlo! Sabemos que la función de la palabra permite la espera, mientras tanto, donde no hay un simbólico que aloje, hay un real que lo expulsa.*”

El deseo del analista anuda transferencia a repetición. No se trata de la historia del niño que nos puedan contar los padres, sino de pensar en el relato, a que significantes el niño está alienado y está en posición de objeto en relación al discurso de los padres. Qué de este simbólico **marca** el cuerpo. Esto implica pensar la posición de los padres en el discurso en relación a Otro, paso para que se produzca como barrado. ¿Hasta donde el discurso da cuenta de lo que representa el niño para los padres? Nada sabemos de los significantes de los que se ha apropiado el niño y con los que hará un trabajo en análisis.

Primero escuchamos a los padres, pero hasta que no escuchamos al niño no sabemos que esta pasando, cómo responde a los significantes que le vienen del Otro.

El síntoma es dirigido al Otro por lo que el trabajo con los padres es estructural. Los padres tienen preguntas, en el mejor de los casos, y es trabajo del analista que otras se generen.

El síntoma es la verdad de lo que ocurre en otro lugar, el niño carga con una mochila de otro, es tarea de análisis ubicar la mochila que porta y a quién pertenece. Lacan dice: “Dar al César lo que es del César”.

En el tiempo de la infancia se espera que el sujeto inscriba la separación del fantasma del Otro, son necesarias operaciones que espacialicen lo que allí se produce, marco a la angustia, borde a la cosa como resto no simbólico.

BIBLIOGRAFIA

Freud, S.: Conferencia 34. obras completas. Ed Amorrortu. Buenos Aires, 1976.

Freud, S.: La interpretación de los sueños” obras completas editorial Amorrortu. Buenos Aires, 1976.

Lacan, J.: “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis” Escritos I. Ed. Siglo XXI.

Lacan, J.: “Radiofonía”.