

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Lo que no hay entre carácter y destino: un aporte crítico para el problema del carácter en la clínica.

Laje, Matías.

Cita:

Laje, Matías (2013). *Lo que no hay entre carácter y destino: un aporte crítico para el problema del carácter en la clínica*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/744>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/6of>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LO QUE NO HAY ENTRE CARÁCTER Y DESTINO: UN APORTE CRÍTICO PARA EL PROBLEMA DEL CARÁCTER EN LA CLÍNICA

Laje, Matías

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

Este trabajo retoma la relación de exclusión entre destino y carácter que propone Walter Benjamin a la luz de los aportes de Sigmund Freud y Jacques Lacan sobre las caracteropatías y las impusiones en la clínica actual y su relación con la neurosis de transferencia.

Palabras clave

Freud, Lacan, Benjamin, Reich, Destino, Carácter, Transferencia

Abstract

WHAT THERE IS NOT BETWEEN CHARACTER AND FATE: A CRITICAL CONTRIBUTION TO THE PROBLEM OF CHARACTER IN CLINICS

This work resumes the relation of exclusion regarding fate and character that Walter Benjamin puts forward in the light of the contributions made by Sigmund Freud and Jacques Lacan on characteropathies and impulsions in act clinics and its bond with transference neurosis.

Key words

Freud, Lacan, Benjamin, Reich, Fate, Character, Transference

A mis colegas del Sector de Psicoanálisis e Investigación de la Cátedra I de Clínica de Adultos UBA, por la pasión compartida.

Donde hay carácter no habrá destino, y en el cuadro del destino no se encontrará el carácter.

W. B.

Siempre ha sido fértil para los psicoanalistas el dejarse enseñar por los poetas. Apostando una vez más a esta buena costumbre que nos han legado los maestros comenzaremos por una referencia de Walter Benjamin. Este crítico alemán, protagonista de la llamada Escuela de Frankfurt, sin ser propiamente poeta se interesó por las problemáticas artístico-literarias para pensar su tiempo y su cultura, que es y no es la nuestra. Su producción se concentra en el período que se conoce como de entre-guerras, aludiendo a las llamadas Guerras Mundiales, aunque fueran principalmente europeas. En sus tempranas investigaciones sobre lo que hoy se conoce como Crítica de la cultura, Benjamin va a producir un texto un tanto enigmático aunque no por eso, o acaso por eso, bastante inspirador: "Destino y carácter". "Destino y carácter son concebidos comúnmente en relación causal, y el carácter es definido como una causa del destino" (Benjamin, 1921): así nos presenta cómo el sentido común, la cultura, concibe al carácter como la causa del destino. Ahora bien, más nos interesa la propuesta benjaminiana sobre lo fértil de pensar una no relación entre destino y carácter: "Si queremos obtener el concepto de destino, debemos separarlo

claramente del de carácter, lo que a su vez no podrá lograrse si no damos también a este último una determinación más precisa". Es decir que acercamos los conceptos de destino y carácter para poder separarlos, y esto no es sin precisar algunas cuestiones sobre el carácter. ¿Qué es el carácter y más específicamente que es el carácter en un horizonte clínico?

Ciertamente hay una diferencia en Freud entre destino y carácter, aunque no hemos dado con una diferenciación franca, como lo sería la de Benjamin. La noción de carácter en Freud es más bien un nombre para un cierto tipo de resistencia (Freud, 1916), esa que queda en el orden de lo actual. Podríamos pensar entonces que el carácter es una resistencia que no es transferencia. Así lo ofrecen los brillantes desarrollos de Diana Rabinovich en Argentina respecto del problema del carácter en la clínica psicoanalítica actual, tanto del acto como de la actualidad (Rabinovich, 2009), aunque es cierto que este problema se encuentra ya en los albores del psicoanálisis hoy parece tener una presencia más urgente. Para no glosar demasiado las elaboraciones de Rabinovich, sólo queremos mencionar que estas "patologías del acto" ofrecen como se presenta hoy clínicamente una demanda sin síntoma, ciertamente una demanda que no es de amor y que incluso podríamos pensar como una presentación sin demanda. El mismo Freud se refiere al carácter en términos de "complejo de carácter" (Freud, 1908) cuando trabaja con lo que llama "erotismo anal", lo que revela, en la línea que acentúa Rabinovich, la relación íntima entre el carácter y la pulsión. Si bien el punto fuerte de la teoría freudiana del carácter es la de un tipo singularizado de satisfacción pulsional sin retorno de lo reprimido, el concepto de identificación va a ampliar esta teoría al proponer al carácter en el esquema de la investidura de objeto que es relevada por una identificación (Freud, 1923, p. 30): el carácter de nuestros pacientes no responde a una mera satisfacción pulsional cualquiera sino que se articula con ciertos rasgos que han tomado el relevo de los objetos de su historia. Este punto podría pensarse como el carácter en tanto articulado con el complejo de Edipo (Rabinovich, 1989), zona más bien inexplorada del carácter como la misma Rabinovich lo advierte y que amplía la exclusión propuesta por Benjamin y el primer Freud, agregando una conceptualización del carácter suplementaria y, de algún modo, novedosa. Es decir que la posibilidad de hacer aparecer algo del orden de la transferencia bien puede apoyarse en el carácter en el punto donde esté opera como testimonio de la libido, cuando Freud se ve llevado a pensar al Yo en la estructura misma del rasgo de carácter como identificación (Freud, 1923, p. 31).

Numerosos psicoanalistas han hecho del análisis del carácter un eje de sus aportes, y en particular Wilhelm Reich, que en un primer momento sugiere incluir el análisis del carácter como una especie de complemento necesario de su clínica, llega a proponer que el

análisis del carácter puede, sino debe, reemplazar al análisis de los síntomas (Reich, 1933, p. 106). Si retomamos las elaboraciones de Freud de 1923, situar al análisis como análisis del carácter no es sino un análisis de las identificaciones, y en el punto donde la interpretación pone en cuestión las identificaciones ya nos hallamos en el campo de la transferencia. De lo que se desprende una duda sobre el rigor clínico de una separación del psicoanálisis en un supuesto subtipo llamado análisis de carácter a secas. Destacamos la labor de Reich, quien se abocó al siempre difícil y siempre vigente tema del carácter, aunque nos parece necesario revisar su doctrina sobre la hegemonía del análisis del carácter, que consideramos soporte para la idea de la existencia de una neurosis de carácter. Si bien circula clínicamente con profusión asombrosa, hablar de *neurosis* de carácter (Laplanche y Pontalis, 1968) parecería en primer término una contradicción, cuanto menos una paradoja y ciertamente una confusión ya que el carácter inhibe la neurosis (Rabinovich, 2009), por lo menos la de transferencia, que es la que nos compete en tanto analistas. Preferimos los conceptos de caracteropatías e impulsiones, términos que encontramos mucho más justos y potentes clínicamente al de “neurosis de carácter”, que nos sugiere cierta posibilidad de una interpretación que sería sin transferencia alguna.

Carácter entonces como un nombre para la zona donde se sitúa el trabajo previo que se debe realizar hoy en cierta clínica, sobre todo la hospitalaria, que agrega al trabajo de las llamadas “entrevistas preliminares” que darían forma a la demanda, la necesidad de un trabajo previo a lo previo. Es decir, el trabajo de hacer surgir una demanda propiamente dicha donde no parece haberla y que no necesariamente se basa en el análisis del carácter. Al menos no como lo entiende Reich, a saber el de devolverle a los pacientes eso que no pueden evitar hacer, pero que tampoco les hace pregunta aunque sin dudas, como analistas, suscite en nosotros todo tipo de sentimientos. ¿Por qué ese sentimiento habría de estar diciéndonos una verdad sobre el paciente y acaso más bien no nos diría una verdad sobre nosotros? Verdad engañosa ciertamente la del llamado afecto contratransferencial, creencia casi mágica (Lacan, 1978, p. 220), ya que el afecto se encuentra dislocado respecto del saber, como nos enseña Freud en su célebre texto sobre la represión (Freud, 1915) o Lacan en su seminario sobre la angustia (Lacan, 1963-64). Maniobra desesperada, cuando no arrogante, la de basarnos en nuestros afectos, por no decir nuestros sentimientos, a la hora de interpretar: no es otra cosa que tomar como cierto lo que engaña, a saber el sentimiento. Acaso la angustia del analista sea la única contratransferencia legítima, pero eso quedará como causa para otro trabajo de investigación.

Clínicamente, el destino es edípico y el carácter es un rasgo, aunque se pueda ubicar esa zona edípica del carácter se nos presenta clínicamente como fuera de transferencia. El primero hace al deseo, como deseo del Otro, y el segundo da cuenta de lo que de la pulsión no entra en transferencia. Así, Freud propone en “Más allá del principio de placer” que en el rasgo de carácter está la repetición de vivencias idénticas, vivencias que opone a las que se viven pasivamente y fundan la repetición del mismo destino (Freud, 1920, p. 22). Carácter y destino se excluyen el uno al otro y es en esta línea que el destino como respuesta a la pregunta sobre el deseo del Otro, como mito que dispone los lugares para el advenimiento traumático[1], se sitúa en este punto como un nombre para una trama que soporta el deseo del Otro. Podemos pensar que en todo análisis aparece algo del orden de una neurosis de destino, y que por lo tanto el destino en tanto “novela familiar” (Freud, 1909) o

“mito individual” (Lacan, 1953) permite desplegar el campo del deseo para situar una pregunta sobre el carácter, para metaforizarlo y desde allí trabajar hacia la puesta en cuestión de esa metáfora. ¿Cómo situarse en tanto analistas en el borde que forman carácter y transferencia?

La relación de exclusión que propone Benjamin entre carácter y destino, aunque él no lo sepa, nos abre a pensar que si bien se excluyen, para que el sujeto advenga como un destino que se resquebraja, en la clínica *actual* esto no sucede sin que algo de lo necesario del carácter tenga lugar, para luego sí, dar paso a lo necesario del destino y desde allí, quizás, en el mejor de los casos, a su contingencia.

NOTA

[1] Cfr. “El envés de la trama: del mito al trauma”, publicación que aparecerá en este mismo Congreso, producida por el sector de Psicoanálisis e Investigación de la Cátedra I de Clínica de Adultos UBA.

BIBLIOGRAFIA

- Benjamin, W. (1921) “Destino y carácter” en *Angelus novus*. Barcelona: Edhasa. 1971.
- Freud, S. (1908) “Carácter y erotismo anal”, en *Obras completas*, tomo IX. Bs. As.: Amorrortu editores. 1996.
- Freud, S. (1909) “La novela familiar de los neuróticos”, en *Obras completas*, tomo IX. Bs. As.: Amorrortu editores. 1996.
- Freud, S. (1915) “La represión”, en *La estructura de la experiencia*, *Lecturas*, Año 17, número 17. Bs. As.: Seminario Lacaniano. 2003. Traducción de Alicia Lowenstein.
- Freud, S. (1916) “Algunos tipos de carácter dilucidados por el trabajo psicoanalítico”, en *Obras completas*, tomo XIV. Bs. As.: Amorrortu editores. 1996.
- Freud, S. (1920) “Más allá del principio de placer”, en *Obras completas*, tomo XVIII. Bs. As.: Amorrortu editores. 1996.
- Freud, S. (1923) “El yo y el ello”, en *Obras completas*, tomo XIX. Bs. As.: Amorrortu editores. 1996.
- Lacan, J. (1961-62) *El seminario*. Libro VIII: La transferencia. Bs. As.: Paidós. 2006.
- Lacan, J. (1963-64) *El seminario*. Libro X: La angustia. Bs. As.: Paidós. 2006.
- Lacan, J. (1978) [1953] “El mito individual del neurótico”, en *Intervenciones y textos 1*. Bs. As.: Manantial. 2006.
- Rabinovich, D. (1989) “El carácter en la obra freudiana: algunas conclusiones clínicas”, en *Escansión Nueva Serie*, Año 1, Nº1. Bs. As.: Manantial, 1989.
- Rabinovich, D. (2009) *Una clínica de la pulsión: las impulsiones*. Bs. As.: Manantial. 2009.
- Reich, W. (1933) *Análisis del carácter*. Bs. As.: Paidós. 1957.