

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2013.

# El cuerpo en el amor. Pasión del ser.

Pasicel, Hernán.

Cita:

Pasicel, Hernán (2013). *El cuerpo en el amor. Pasión del ser. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/795>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/Yqu>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL CUERPO EN EL AMOR. PASIÓN DEL SER

Pasicel, Hernán

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## Resumen

Como pasión del ser el amor articula algo distinto que el condescender el goce al deseo. El amor como pasión lleva a lo impúdico, sórdido y bizarro. Eso que podemos ubicar como perversamente polimorfo en el amor. ¿Es que se trataría de patologías del amor, o el amor es en su esencia patológico? Lacan reflexiona sobre qué es el amor en su seminario "El deseo y su interpretación". Su pregunta apunta a cómo entender al amor en el circuito de la interpretación fantasmática del deseo. A este nivel se referirá al amor como un "afecto posicional del ser". ¿Cuál es el objeto de este afecto posicional? Dos definiciones del objeto en el fantasma parecen decisivas y compatibles con la idea del amor como pasión del ser. El objeto es definido como señuelo del ser y como imagen y pathos. Esto supondrá un movimiento que va de la belleza, la buena forma y la aspiración a la totalidad de la imagen del cuerpo, a nivel especular, a la parcialidad, a la pasión y al enloquecimiento que causa el cuerpo como objeto fantasmático.

## Palabras clave

Amor, Pasión, Cuerpo, Objeto

## Abstract

THE BODY IN LOVE. PASSION OF BEING

As passion of being love articulated anything other than that Only love can make jouissance condescend to desire. Love as passion leads to the shameless, sordid and bizarre. That we can locate as perversely polymorphous in love. Do they try to pathologies of love, or love in his essence is pathological? Lacan reflects on what love is in his seminar "Desire and its interpretation." His question points to how to understand love in the circuit of the phantasmatic interpretation of desire. At this level refer to love as a "positional affect of being." What is the object of this affection positional? Two definitions of the object in the phantom seem decisive and consistent with the idea of love as passion of being. The object is defined as the decoy of being and as an image and pathos. This means a movement from the beauty, good form and the aspiration for whole body image at specular level, to the partiality, passion and madness that causes the body as fantasy object. What love in the mirror unifies, passion, in the phantom die cut.

## Key words

Love, Passion, Body, Object

*"Fuera de estos fetiches no hay ningún otro objeto en el mundo amoroso. Es un mundo sensualmente pobre, abstracto, deslavado, despojado; mi mirada atraviesa las cosas sin conocer su seducción; estoy muerto a toda sensualidad, fuera de la del "cuerpo encantado" R.Barthes.*

*"Se llama el goce y es aquello cuya falta haría vano el universo" J. Lacan.*

Lacan en el seminario sobre las formaciones del inconsciente afirma lo siguiente respecto de la pasión: *"Todas las pasiones, como alienación que son del deseo en un objeto, están en pie de igualdad"* (Lacan, 2003, p 269). Es desde esta idea de pasión, como alienación del deseo en un objeto, que se puede interrogar y poner en tensión esa cara del amor que Lacan desarrolló en términos de *"condescender el goce al deseo"* o incluso *"dar lo no se tiene a quien no lo es"*, faceta que orienta al amor en una dirección simbólica y a la castración como esa operación por la cual *"es preciso que el goce sea rechazado para reencontrarlo en la escala invertida del deseo"* (Lacan, 1960, p 807). Quisiera plantear que en el amor, parafraseando el escrito *Ideas directivas para un congreso sobre la sexualidad femenina* (Lacan, 1960, p 693), la mediación fálica no drena todo lo pulsional. Hay otra cara real más corporalmente impúdica, sórdida, bizarra y por qué no (cuando la ilusión de reciprocidad se quiebra o se llega al cenit de la pasión) violenta.

Es lo que se podría ubicar como perversamente polimorfo en el amor. Esta cara, si bien velada por el engaño amoroso, en las intermitencias, en los pliegues del velo se hace presentir como *tripa causal* que habita y da cuerpo a la pasión amorosa.

Eso que hace decir a Lacan al final del seminario 11: *Te amo, pero porque inexplicablemente amo en ti más que tú, el objeto a minúscula, te mutilo"* (Lacan, 1964, p 276)

El objeto en la pasión amorosa es indisociable del cuerpo. Y si hay pasión en el amor (¿sería amor de otro modo?) las relaciones entre el goce y el deseo se condescienden en ambas direcciones.

## El amor en *El deseo y su interpretación*: afecto posicional en relación al ser

Lacan reflexiona sobre qué es el amor en su seminario "El deseo y su interpretación". Su pregunta apunta a cómo entender al amor en la estructura fantasmática. A este nivel se referirá al amor como un "afecto posicional en relación al ser" (Lacan, 1958-59, p 98). En esta vertiente el amor introduce algo distinto en el circuito del ideal. ¿Cuál es el objeto de este afecto posicional? Dos definiciones del objeto en el fantasma parecen decisivas y compatibles con la idea del amor como pasión del ser. El objeto es definido como señuelo del ser y como imagen y pathos.

Esto implicará una diferencia entre la belleza, la buena forma y la aspiración a la totalidad de la imagen del objeto amoroso a nivel especular y la parcialidad, que revela el objeto fantasmático. Objeto en el cual concurren y se hibridan pulsión y deseo.

¿Por qué esta loca pasión? Porque al sujeto en el amor le va su ser.

### **El amor y el ser. El señuelo.**

La situación del sujeto efecto de la cadena significante es casi como la de Tántalo, eternamente sediento, hambriento de un agua y unas uvas que perpetuamente se le sustraen, además de que una roca amenaza con aplastarlo. Un sujeto arrancado de una mítica naturalidad y que por su constitución significante no puede encontrar sosiego en la estructura del lenguaje.

El hambre abierta por el significante no puede ser saciada con palabras. Es un hambre de ser. La cuestión del ser es, en este seminario, indisociable de los efectos del significante. El ser es pensado por Lacan en tanto surge, es efecto de la relación con el significante. Es el Ser entendido no como sustancia sino como letra. Juego de palabras en francés entre ser y letra: *L'être - Lettre*.

*“¿El ser satisfecho puede ser tomado por el lado sustancial? No hay otra cosa sustancial en el ser que esa palabra misma, él se satisface del ser, no podemos tomarlo por lo que es del ser, sino es al pie de la letra”* (Lacan, 1958-1959: p.30)

Por eso Lacan plantea que la condición de deseante confina con el dolor de existir. El deseo, en su estado puro, sin ningún velo, sería insoportable. Su única certeza, la angustia.

Por lo tanto va a hacer falta algo de un orden distinto al del significante que se tendrá que articular para que el sujeto pueda soportar su existencia.

La pregunta entonces es cómo satisfacer a ese estómago abismal que la incisión de la cadena significante abre en el ser del hombre. La respuesta es: con un engaño, con un señuelo. El fantasma será una estructura con la que el sujeto responderá a la falta en ser que el significante introduce. Su objeto un intento de recuperación del ser perdido.

*“El objeto del fantasma, imagen y pathos, es este otro que toma el lugar de aquello de lo que el sujeto está privado simbólicamente, Es en esto que el objeto imaginario se halla en situación de condensar sobre \$ las virtudes o la dimensión del ser, que puede convertirse en ese verdadero engaño del ser, que es el objeto del deseo humano, ese algo frente al cual Simone weil no detiene cuando marca la relación más espesa, la más opaca que puede sernos presentada del hombre con el objeto de su deseo, la relación del avaro con su cofre donde parece culminar para nosotros ese carácter de fetiche que es el del objeto del deseo humano, y que es también el carácter o una de las caras de todos sus objetos.”* (Lacan, 1958-59, p 225)

Es por la vía del fetiche que el objeto de la pasión amorosa muestra su estructura.

### **Dissección. El amor fragmentado por el discurso.**

Propongo extraer en un primer análisis cuatro facetas del objeto: Su brillo, el pathos, la parcialidad y su carácter metonímico-sinecdóquico.

#### **Brillo.**

*“Pena... me dio encontrarte pues al mirarte yo vi brillar tus ojos, con un eléctrico ardor, tus negros ojos que tanto adoré”* (Enrique Cadícamo “*Los mareados*” 1942)

El objeto va a tomar el lugar de lo que el sujeto está privado simbólicamente. De lo que está privado simbólicamente es del falo que no se es. El objeto tendrá brillo fálico. Su luz no es propia sino la de algo que está oculto, ausente. Algo que brilla por su ausencia pero que en el objeto se refleja en forma incandescente. Es este brillo que sobre un telón de fondo de opacidad enciende una parte del cuerpo, la ilumina y la pone en foco irradiando un fulgor apasionante.

#### **Pathos.**

*“Abismarse: ataque de anonadamiento que se apodera del sujeto amoroso, por desesperación o plenitud”* (Barthes, 1977, p 21)

La dimensión del brillo nos da la pauta de que este objeto es tomado del campo imaginario, pero Lacan dice que este objeto es imagen y pathos. Este brillo como fetiche que es, hechiza, afecta pasmando al sujeto.

Freud plantea íntimas relaciones entre el amor y la hipnosis (Freud, 1921). Es conocido el uso por parte de hipnotizadores de objetos brillantes. El sujeto en el amor, como en la hipnosis, queda mesmerizado por el objeto.

Es decir que este objeto afecta al sujeto, lo deja atónito. ¿Cómo encontramos al sujeto en el clímax de la pasión amorosa? Eclipsado por el objeto.

Podríamos decir que el sujeto dividido por el significante no es reemplazado en la pasión amorosa sino por un sujeto extasiado por un objeto.

En este punto lo podemos diferenciar del objeto imaginario del estadio del espejo en donde el cuerpo imaginario totaliza, completa, da consistencia al sujeto bajo la forma del yo. El cuerpo en el pathos es una superficie libidinalmente troquelada.

En el amor el sujeto consiste desvaneciéndose en segmentos de una anatomía erotizada.

#### **Parcialidad.**

*“Nostalgias de escuchar su risa loca y sentir junto a mi boca como un fuego su respiración”* (Enrique Cadícamo, “*Nostalgias*”, 1935)

En tanto que articulado al deseo en el amor lo que va a capturar al sujeto es un rasgo. No es el objeto total como planteaban los autores posfreudianos respecto al amor genital (Lacan, 2003, p 392). En el amor el sujeto queda pasmado por un fragmento. Esos fragmentos son recortes del cuerpo que se independizan y parecen tener vida propia: Es mirada, perfume, piel. Es la espalda de Kim Novak en “*Vértigo*”. Es la voz de Iván en “*Mujeres al borde de un ataque de nervios*”.

A diferencia del circuito que enlaza el amor con el ideal, en la pasión el deseo se encarna y la carne se ontologiza. Se hibridan.

#### **Estructura metonímica. Sinécdoque**

*“Es posible que a tus ojos, que hoy me gritan su cariño, los cerrara con mis besos sin pensar que eran como esos otros ojos, los perversos, los que hundieron mi vivir...”* (Discépolo, “*¡Uno!...*”, 1943)

El amor pasional muestra algo distinto que lo que Lacan conceptualizó como deslizamiento metonímico, el cual es soporte del deseo como “deseo de otra cosa”. En este sentido metonimia como deslizamiento de la cadena, y el sujeto afanizado en este encadenamiento, son parte de una misma estructura. En la pasión amorosa el sujeto, en cambio, encuentra un punto de detención de la deriva significante. La retórica reconoce una clase de metonimia que quizás se ajuste más al objeto del apasionamiento: La sinécdoque, la parte por el todo.

El hallazgo del objeto parcial, la parte, es tomada como un todo. Partes del cuerpo que parecen condensar el ser perdido. Una transubstanciación profana del ser.

El efecto de apasionamiento muestra esto, se es capaz de dar la vida y matar por una parte, esa parte que como señuelo intenta recuperar el todo de un ser que nunca se tuvo.

## **BIBLIOGRAFIA**

Barthes, R. (2006) Fragmentos de un discurso amoroso. Buenos Aires. Siglo XXI.

Freud, S. (2010) Psicología de las masas y análisis del yo. Obras completas, tomo XVIII. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.

Lacan, J. (2003) El seminario libro 5 Las formaciones del inconsciente 1957-1958. Buenos Aires. Ed. Paidós.

Lacan, J.: El deseo y su interpretación. Seminario 6. 1958-1959. Texto no establecido. Nueva versión íntegra.

Lacan, J. (1993) El seminario libro 11 Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis 1964 . Buenos Aires. Ed. Paidós.

Lacan, J. (1987) Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano en Escritos 2, Buenos Aires, Ed. Siglo XXI.

Lacan, J. (2011) Ideas directivas para un congreso sobre la sexualidad femenina en Escritos 2, Buenos Aires, Ed. Siglo XXI.

Romano, E. (1995) Las letras de tango. Antología cronológica 1900-1980. Rosario. Editorial fundación Ross.