

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2013.

## La libertad cuestionada.

Smith, María Celeste.

Cita:

Smith, María Celeste (2013). *La libertad cuestionada*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/823>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/Qgk>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA LIBERTAD CUESTIONADA

Smith, María Celeste

UBACyT, Universidad de Buenos Aires

## Resumen

El siguiente artículo presenta algunos de los interrogantes que orientan el proyecto de investigación UBACyT propuesto para el período 2012-2014: “La libertad en psicoanálisis. Su incidencia en la concepción de sujeto y la causalidad en la obra de J. Lacan. Consecuencias clínicas y éticas” dirigido por el Mgter Pablo Muñoz. El objetivo del proyecto es delimitar la libertad que opera para el particular sujeto del inconsciente y la libertad pensable del lado del analista.

## Palabras clave

Libertad, Sujeto del inconsciente, Determinismo, Responsabilidad, Deseo del analista

## Abstract

QUESTIONED FREEDOM

The following article presents some of the questions that guide the research project UBACyT proposed for the period 2012-2014: “Freedom in psychoanalysis: clinical and ethical implications, its impact in the conception of subject and causality in Jacques Lacan work”. The project objective is to delimit operating freedom for the unconscious subject and what kind of freedom is thinkable for the analyst position.

## Key words

Freedom, Unconscious subject, Determinism, Responsibility, Analyst desire

## Introducción

Este trabajo se inscribe en el marco de la propuesta del proyecto de investigación UBACyT 2012-2014: “La libertad en psicoanálisis. Su incidencia en la concepción de sujeto y la causalidad en la obra de J. Lacan. Consecuencias clínicas y éticas”, dirigido por el Mgter. Pablo Muñoz, con el objetivo de desplegar una serie de interrogantes que nos orienten acerca del lugar de la libertad en psicoanálisis, pensada desde el lugar del analizante y desde el lugar del analista.

La libertad en psicoanálisis no es un concepto “fundamental”, no obstante no deja de entrecruzarse con aquellas nociones que consideramos fundamentales. Ubiquemos las siguientes a título de ejemplo:

- Repetición: En el *El Seminario 14*, dedicado a la lógica del fantasma, que implica la lógica del significante que tiene la característica de no significarse a sí mismo, Lacan despliega la noción de repetición. ¿Es la repetición en psicoanálisis repetición de lo mismo? No. Lo importante no es si un acontecimiento ocurrió o no, sino cómo se inscribe mediante una marca que al repetirse, engendrará una diferencia, algo nuevo. ¿Eso nuevo, podría pensarse como libre de lo idéntico?
- Transferencia: ya en *El Seminario 8*, dedicado a la transferencia, Lacan al dar cuenta de ella a partir del amor, la separa de la repetición: en tanto la transferencia implica en presente “que se diga”, que alguien hable a alguien, a partir de lo cual se puede producir algo nuevo. Destacamos acá el acto de decir que dejará sus mar-

cas pero que excede lo dicho. ¿Podemos leer aquí la liberación de lo dicho a partir del decir?

A partir de lo expuesto, nos proponemos en la investigación cernir los distintos, y tal vez, contradictorios usos, explícitos o implícitos, que se leen en Lacan acerca de la libertad.

Del lado del analizante en tanto sujeto: determinismo, responsabilidad...

Hemos desarrollado en el trabajo de las Jornadas del año pasado, titulado “La libertad encadenada”, la concepción de sujeto en la obra de Lacan, de ahí que lo retomaremos brevemente.

Sabemos que el sujeto no es la persona, noción no psicoanalítica. Tampoco es el yo, que Lacan propone como sede de desconocimiento, producto de la alienación a la imagen del semejante que conlleva un drama irreductible. Carece de ontología y de reflexividad. Por lo cual, no es pertinente la pregunta si el sujeto es libre para actuar, puesto que el sujeto, no es.

El sujeto es conceptualizado como efecto de la puesta en juego del inconsciente, con un particular tiempo y tópico, que es el del instante, en tanto al abrirse se cierra. Se constituye como respuesta a la interpelación del ?, que participa, junto a la noción de objeto, de la estofa del corte. Si el significante representa un sujeto para otro significante, no se reduce a ninguno de ellos: El ? no cuenta con el significante que le otorgue identidad al sujeto, de ahí que emerja dividido, siendo la *castración* el nombre freudiano de esa división.

¿Cómo opera el determinismo para el sujeto?

Freud señala que no opera en la psíquico nada del orden del libre albedrío, y llama sobredeterminación a las distintas cadenas de representaciones inconscientes que, por ejemplo, convergen en un síntoma.

Lacan retoma esta cuestión planteando que el sujeto se constituye en tanto que atravesado por el lenguaje, y propone como operaciones de concatenación significativa a la metáfora y a la metonimia. Esto nos lleva a plantear que en psicoanálisis, si el sujeto se constituye como respuesta al ?, si el síntoma está sobredeterminado, no podemos pensar ni al sujeto ni a los productos psíquicos libres del gran ?. Sin ? no hay sujeto, lo que lleva a que plantee, por ejemplo, en *El Seminario 15: El acto analítico*, tres operaciones propias del análisis: Alienación - Transferencia - Verdad, de la cual destacamos la alienación al ?.

Ni siquiera cuando Lacan conceptualiza a la *locura* en *Variantes de la Cura tipo*, va a pensar al loco como libre del ?, sino como aquel que se cree libre del ?.

¿Esto implica que no opera ningún orden de libertad? Si así fuera, el sujeto, sería enteramente calculable, y al ? habría que pensarlo como un A completo.

Tomemos un ejemplo de *El Seminario 3, Las Psicosis*. Lacan ubica una diferencia para el sujeto que emerge respondiendo a la interpelación del ? “Tú eres el que me seguirás” o “Tú eres el que me seguirá”. Si lo que interpela del ? es el decir, que excede a los dichos, esto pone a jugar una falta. No es lo mismo que el sujeto se constituya respondiendo a esta falta como resultado de un asentimiento a la interpelación, en el “Tú eres el que me seguirás”, que

es leído como una especie de invitación, que el sujeto se constituya respondiendo con una constatación que lo deja objetivado, lo que implica una renegación de la falta en el A, en el “Tú eres el que me seguirá”, constatación que lo deja petrificado al designio del A.

¿Qué lleva a una u otra modalidad de constitución subjetiva? La causa para el psicoanálisis, está perdida, pero no por pérdida deja de operar, y es esta posibilidad de ir ubicando distintos efectos sujeto, a lo largo de un tratamiento analítico, lo que permite circunscribir la libertad que en psicoanálisis es pensable: una libertad paradójal que no prescinde del ?, pero que no obstante no se deja “aplastar” por él, en tanto el ? también está atravesado por la barra, por la castración, por la falta.

¿Es la libertad un nombre de la causa? Es una pregunta a pensar, lo que podemos afirmar es que no hay libertad sin falta.

Es habitual que se plantee la responsabilidad subjetiva, y que muchas veces se la utilice como un modo de plantear que el sujeto es responsable por sus actos.

Sin embargo, planteamos que el sujeto no es, lo que no nos lleva a abandonar la noción de responsabilidad, sino a cuestionarla.

Edgardo Haimovich en su charla en la mesa titulada “La libertad en psicoanálisis” en las Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología del año 2012, formuló que el sujeto no es responsable, sino que el analista le atribuye responsabilidad. Distinguir el sujeto responsable de la atribución de responsabilidad, permite dejar caer la vana lectura que implicaría una especie de “culpabilización” del sujeto. Pensamos que es posible hacer extensiva esta formulación al sujeto, ahí donde un analizante demanda ser liberado de sus síntomas, suponemos un sujeto, este particular efecto del inconsciente, al que le atribuimos responsabilidad. ¿Qué implica esta atribución? Que la responsabilidad no sea, sino que se atribuya, da lugar a la contingencia del decir, donde el sujeto emerge como respuesta a las marcas que lo constituyen, respuesta que pone a jugar una apropiación impropia: acto de decir que excede la determinación, el saber, la concatenación significativa, lo que hace lugar a la verdad que desborda el saber. Verdad de la castración, imposible de traducción completa al dicho.

¿Es la libertad un nombre de esta contingencia que el análisis sitúa, en tanto desborde del saber?

Si el saber queda del lado del determinismo, ¿la libertad se sitúa del lado de la verdad?

#### Del lado del analista

Cuando Lacan abandona la intersubjetividad, en tanto el A deja de ser sujeto, va a ir delimitando la posición del analista, a partir de una dimensión que es ética.

¿Cómo pensar la libertad del lado del analista, a partir de la dimensión ética?

No nos aporta demasiado, pero sí abre el camino, plantear que la ética, a diferencia de la moral, no es pensable del lado de los enunciados, sino de la enunciación, con lo cual, la dirección de la cura no puede radicar en la aplicación de una técnica, moral o no moral. Sin embargo esta ética que Lacan propone para el análisis, la ética del deseo, no es pura libertad...

¿La posición del analista, es una posición libre? ¿Se ejerce libremente?

En “La dirección de la cura y los principios de su poder” Lacan despliega la posición del analista, como un modo de atacar no solo la intersubjetividad, sino también el concepto de contratransferencia. La trabaja desde la propuesta de Clausewitz en su tratado “De la Guerra”, pensando la dirección de la cura desde 3 dimensiones jerárquicamente diferentes: táctica - estrategia - política.

Con respecto a la táctica, Lacan dirá: “Intérprete de lo que me es presentado en afirmaciones o en actos, yo decido sobre mi oráculo y lo articulo a mi capricho, único amo en mi barco después de Dios, y por supuesto lejos de poder medir todo el efecto de mis palabras, pero de esto precisamente convertido y tratando de remediarlo, dicho de otra manera **libre siempre del momento y del número, tanto como de la elección de mis intervenciones**, hasta el punto de que parece que la regla haya sido ordenada toda ella para no estorbar en nada mi quehacer de ejecutante...” (Lacan, 1958, 567). Lacan está proponiendo que el analista dirige la cura no al paciente, ni la vida del paciente, ni el bien del paciente. Y en la cura es libre de intervenir en tiempo y cantidad, así como puede elegir sus intervenciones. ¿Esto implica que a nivel táctico, a nivel de la intervención el analista es totalmente libre? No, porque esta táctica no es sin relación con la estrategia, donde Lacan ubica a la transferencia, cito “En cuanto al manejo de la transferencia, mi libertad en ella se encuentra por el contrario enajenada por el desdoblamiento que sufre allí mi persona, y nadie ignora que es, allí donde hay que buscar el secreto del análisis” (Lacan, 1958, 568).

Esto implica, que si el analista es libre en cuanto a sus intervenciones, éstas deben responder a un particular manejo de la transferencia, en donde “los sentimientos del analista sólo tienen un lugar posible en este juego, el del muerto” (Lacan, 1958, 569).

¿Y a ese manejo, qué lo guía? Aquí sitúa la política: “El analista es aún menos libre en aquello que domina estrategia y táctica: a saber, su política, en la cual haría mejor en ubicarse por su carencia de ser que por su ser” (Lacan, 1958, 569).

Para concluir con una propuesta: “Está por formularse una ética que integre las conquistas freudianas sobre el deseo: para poner en su cúspide la cuestión del deseo del analista” (Lacan, 1958, 595) donde el dispositivo transferencial apuntará a la emergencia del deseo del sujeto en tanto deseo del ?.

Encontramos en este escrito de Lacan distintos niveles en que la libertad opera en la táctica, la estrategia y la política. Cuando se refiere a la táctica, a diferencia de una técnica, plantea un gran margen de libertad, pero, siempre limitada por la dimensión estratégica y política.

No hay análisis sin transferencia, ¿cómo pensar la libertad que opera en la estrategia, menor que para las intervenciones, pero mayor que la que ubica en la política? A partir de la diferenciación que hace Lacan entre transferencia y repetición: la transferencia incluye algo que podríamos llamar una dit-mansion, que concierne al dicho en tanto exceso, y que es el **decir**, dit-mension **presente**, que no se realiza ni en ausencia ni en effigie. ¿Cómo la ubica L en el seminario 8, clase 12 titulada la transferencia en presente? Como una puesta en acto del pasado en el presente de la transferencia. Y eso implica algo creador, a partir de la transferencia, que excede el determinismo propio de la repetición significativa, los fenómenos psíquicos, las formaciones del inconsciente son fenómenos que están destinados al A, se manifiestan en la relación a alguien a quien se le habla. Este hecho es constitutivo y excepcional, puesto que habitualmente esperamos situarnos en el espejo del A, apuntando al ideal. Este presente de la transferencia, o la transferencia presente hace a la especificidad de la transferencia analítica diferenciándola de las meras transferencias por el hecho de hablar y entonces tomar al otro por otro, no como la perra Justine de Lacan, que como no le hablaba, lo oía, no lo tomaba por otro. Para ubicar cuál es el resorte de la transferencia en sentido analítico debemos pensar la política.

Si la política es el punto de menor libertad, puesto que el analista, en oposición a ciertos autores que planteaban que el analista cura

por lo que es, deberá, está obligado y en eso no hay libertad en el asunto, ubicarse por su carencia de ser, el analista no ocupa ni el lugar del ser ni el del sujeto, dicho de otra manera, si el analista debe someterse a la posición subjetiva del paciente, puesto que allí hay un solo sujeto, no obstante, si desde allí debe operar, para ello, debe contar con cierta libertad. Si excluyéramos el lugar de la causa, y todo fuera determinación, el psicoanálisis consistiría en la aplicación de una técnica. ¿Qué noción ubica Lacan aquí que le permite anudar la dimensión transferencial? El deseo del analista, que en el escrito "Del Trieb de Freud y del deseo del psicoanalista" de 1964 propone "...es el deseo del analista el que, en último término, opera en el análisis" (Lacan, 1964, 833).

Propongo pensar la menor libertad que opera en la política a partir de deseo del analista, en tanto es un deseo no situable, de ahí que Lacan lo ejemplifique en "El Seminario 8" con la noción de atopia que Alcibíades atribuye a Sócrates (una de las primeras parejas transferenciales según Lacan, junto con Breuer y Anna O) como "Atopos, caso inclasificable, insituable. Atopia, no encaja en ninguna parte, de eso se trata" (Lacan, 1960-61, 124) que apunta al deseo del sujeto, donde el encuentro del deseo del sujeto con el deseo del A, ubicando al deseo del analista, implica una contingencia que excede a la repetición.

## BIBLIOGRAFIA

Freud, S. (1894) "Las neuropsicosis de defensa". En Obras completas. Amorrortu. Tomo III. 1981.

Freud, S. (1901): "Psicopatología de la vida cotidiana". En Obras completas. Amorrortu. Tomo II. 1980.

Freud, S. (1909): "Cinco conferencias sobre Psicoanálisis". En Obras completas. Amorrortu. Tomo XI. 1979.

Freud, S. (1912) "Sobre la dinámica de la transferencia". En Obras completas. Amorrortu. Tomo XII. 1979.

Haimovich, E. (2012) Disertante en la Mesa "La libertad en psicoanálisis" del IV Congreso Internacional de investigación y práctica profesional en Psicología. XIX Jornadas de Investigación. Octavo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, noviembre de 2012, Buenos Aires, Facultad de Psicología UBA., inédito.

Lacan, J. (1946/2002) "El estadio del espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica". En Escritos 1, México, Siglo XXI, 1998.

Lacan, J. (1953/2002) "Variantes de la cura-tipo". En Escritos 1, México, Siglo XXI, 1998.

Lacan, J. (1955-56/1984) El seminario. Libro 3: "Las psicosis", Bs. As., Paidós, 1995.

Lacan, J. (1958/2002) "La dirección de la cura y los principios de su poder". En Escritos 2, México, Siglo XXI, 1975.

Lacan, J. (1960-61) El seminario. Libro 8: "La transferencia", Bs. As., Paidós, 1991.

Lacan, J. (1964) "Del Trieb de Freud y del deseo del psicoanalista". En Escritos 2, México, Siglo XXI, 1985.

Lacan, J. (1963-64) El seminario. Libro 11: "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis", Bs. As., Paidós, 1995

Lacan, J. (1967-1968) El Seminario. Libro 14: "La lógica del fantasma", inédito.

Lacan, J. (1968-1969) El Seminario. Libro 15: "El acto psicoanalítico", inédito.

Muñoz, P. (2007) "El concepto de locura en la obra de Jacques Lacan". En

Anuario de Investigaciones, N° XV, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Secretaría de Investigaciones, pp. 87-98.

Muñoz, P. (2011) Las locuras según Lacan. Consecuencias clínicas, éticas y psicoanalíticas; Bs. As.; Ed. Letra Viva, 2011.

Smith, C. (2012) "La libertad encadenada". En Memorias del IV Congreso Internacional de investigación y práctica profesional en Psicología. XIX Jornadas de Investigación. Octavo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, noviembre de 2012, Buenos Aires, Facultad de Psicología UBA.