V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2013.

Breves observaciones sobre identificación y rasgo unario.

Vázquez, Edgar.

Cita:

Vázquez, Edgar (2013). *Breves observaciones sobre identificación y rasgo unario. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-054/840

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/edbf/51B

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

BREVES OBSERVACIONES SOBRE IDENTIFICACIÓN Y RASGO UNARIO

Vázquez, Edgar
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen
Este trabajo se encuentra en continuidad con lo presentado en jornadas anteriores; en ellos, emprendimos un primer acercamiento al concepto de identificación desarrollado por Lacan a partir del Seminario 9, La identificación (7), revisamos la introducción del concepto de rasgo unario en el mismo Seminario (8) y distinguimos entonces la fórmula que define la identificación como una operación a partir de la cual surge el sujeto como efecto del significante y que por su originalidad, se justifica distinguirla de otras modalidades de la identificación previamente desplegadas en la enseñanza de Lacan -identificaciones ideales, imaginarias y sobre todo de las identificaciones freudianas- (9). Procederemos entonces a revisar algunos de los comentarios que Lacan dedica al rasgo unario y la identificación en los tres seminarios posteriores al Seminario 9.

Palabras clave
Identificación, Rasgo, Unario, Sujeto

Abstract
BRIEF COMMENTS ON IDENTIFICATION AND UNARY TRAIT
This work continues with the ones presented in former journeys, in which we started an initial approach to the concept of identification, developed by Lacan from Seminar 9, 'The identification', we went through the introduction to the concept of unary trait in the same seminar and so distinguished then, the formula that defines identification as an operation from which the subject emerges as an effect of the significant, and that, due to its originality, is justified to be distinguished from other forms of identification previously displayed in Lacan's discussions - ideal, imaginary, or Freudian identifications, specially this last ones- We will proceed then to revise some of the comments that Lacan dedicates to the unary trait and to identification in the 3 posterior seminars after Seminar 9.

Key words
Identification, Unary, Trait, Subject

Como parte un proyecto de investigación UBACyT en curso (1) y del trabajo de tesis de Maestría, cuyo problema central es la exploración y precisión de las relaciones entre los conceptos de identificación y rasgo unario en la enseñanza de Jacques Lacan y en continuidad con lo presentado en trabajos anteriores, nos abocaremos a la revisión de algunos de los comentarios que dedica Lacan en los seminarios *La angustia*, *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis* y *Problemas cruciales para el psicoanálisis*, acerca de nuestro tema. Comentarios en su mayoría sucintos, pero en los que se verifica un constante replanteamiento de la problemática dentro del contexto y las problemáticas específicas de cada seminario, presentándolo en dos vertientes: la relación de éstas en la constitución del sujeto y algunas consideraciones sobre su lugar dentro de la experiencia analítica.

UN APARATO OPERATORIO

En la penúltima clase del seminario *La identificación* (Clase del 20/06/1962), Lacan justifica el recorrido hecho hasta ese punto en lo concerniente al tema, de lo que el aporte esencial es la introducción del rasgo unario. El haberlo puesto en el centro de sus desarrollos durante ese año, le permitió articular la identificación con la estructura significante y convertirlo en un 'aparato operatorio'. Sin embargo, también señala, sin hacer mucha más precisión, que de haber tomado inicialmente por objeto la identificación primaria en el sentido que la presenta Freud hubiera sido avocarse enteramente sobre los problemas de *Tótem y tabú*; sostiene enfático, que esta forma de la identificación es también la más misteriosa, y asimismo es la primera puesta al día en la dialéctica analítica: la identificación al padre. Esta identificación presentada a propósito del banquete totémico, será denominada en *El yo y el ello* identificación primaria (pp. 33), y en lo sucesivo, Freud continuamente oscilará entre la opinión de que sea ésta con el padre de la prehistoria personal o bien con la madre, incluso con los padres; así sin más, indiferenciados.
Así que Lacan manifiesta haber iniciado este abordaje por lo que él mismo designa como segunda identificación freudiana para sustentar su propia tesis -la dependencia del surgimiento del sujeto a los efectos del significante en cuanto tal- y procede dar el carácter de necesario a este pasaje por el significante -paso por el Otro, marcado por el significante-, para que en tal movimiento se constituyan el deseo y su objeto por una parte; pero fundamentalmente, para se produzca la dimensión del Otro y la emergencia del sujeto.

EN EL PRINCIPIO ES EL RASGO UNARIO

Ya presentada la temática del seminario *La angustia*, Lacan vuelve a insistir que no es posible concebir la aparición de un sujeto sino a partir de la introducción de un significante, cuya unidad más simple es el rasgo unario, "El rasgo unario está antes que el sujeto. *En el principio era el verbo* significa *En el principio es el rasgo unario*" (pp. 31) [el destacado es del original] Se ve entonces que la temática del *Seminario 10* tiene una estrecha vinculación con la manera en que Lacan presentó la identificación en el seminario anterior: el pasaje por el significante en el que se produce la dimensión del Otro y la emergencia del sujeto vía la identificación tiene como correlato la angustia producida por la relación del sujeto con el deseo de ese Otro, el Otro como lugar del significante, donde se instituye la diferencia como tal.
Un poco más adelante, mientras trabaja el esquema del ramillete invertido, Lacan hace partir sus argumentaciones de un S, sujeto como posible, limitándolo al hecho de que habla, ya que: "En cuanto empieza a hablar, el rasgo unario entra en juego"; y agrega, "El hecho de poder decir 1 y 1 y 1 más, y 1 más, constituye la identificación primaria. Siempre se tiene que partir de un 1" (pp. 51). De modo que acá Lacan ubica el rasgo unario constituyendo la identificación primaria -identificación que en otro lugar llamamos estructural (9) para distinguirla de la identificación primaria en Freud-, posibilitando con ello la cuenta, la inclusión y exclusión

simultánea del sujeto en una cuenta de la que es agente, pero también el reconocimiento de la unidad de la imagen especular i(a), y que es autentificada por el Otro, movimiento en el que también se produce la emergencia del objeto (a); esto es, la función de corte que supone el significante produce además de una instancia imaginaria, otra que no es asible por la vía significante y que no tiene imagen especular, el objeto (a), de la relación entre éstas es que se soportará la función del deseo.

EL EINZIGER ZUG EN FUNCIÓN

En el *Seminario 11*, Lacan introduce comentarios que matizan algunas de las afirmaciones que veníamos comentando de los seminarios anteriores. Dentro de la clase 'De la interpretación a la transferencia' propone ubicar al rasgo unario como punto pivote para el ordenamiento de las tres identificaciones freudianas; pero fundamentalmente lo introduce ahí como la referencia primordial de la función del ideal del yo. Ubica al rasgo unario por fuera del campo de la identificación primaria -aunque del todo en el campo del deseo, punto de encuentro entre el sujeto y el Otro-; rasgo unario decíamos, determinado por el campo del Otro y pieza inaugural de la instancia del ideal del yo. De lo cual se deriva que, es solo en la medida en que el rasgo unario opera desde esa instancia que se puede decir entonces que participa, que está en función dentro del campo de la identificación primaria.

Se entiende que el telón de fondo para estas elucubraciones son las recientemente introducidas operaciones de alienación y separación. Siguiendo esta perspectiva, la identificación que tiene como soporte el rasgo unario, quedaría del lado de la alienación, habiendo otra identificación "…de índole muy diferente y que el proceso de separación introduce"; se trata por supuesto, de la producción del objeto (a), por cuya función, el sujeto frente al encuentro con ese objeto que le sirve de soporte "se separa, deja de estar ligado a la vacilación del ser, al sentido que constituye lo esencial de la alienación" (pp. 265)

Es importante destacar el constante interés de Lacan por darle a todos estos desarrollos sobre la identificación y el rasgo unario un correlato dentro de la clínica psicoanalítica, en la referencia que comentamos más arriba alude a un primer tiempo de la transferencia en la que el "sujeto tiene una relación con su analista cuyo centro es ese significante privilegiado llamado ideal del yo" (pp. 265). De ahí toda la importancia de establecerlos clara y rigurosamente, ya que son; como se ve, un operadores para ubicar y leer la transferencia.

EL JUEGO DE LA IDENTIFICACIÓN

En consonancia con lo anteriormente expuesto, Lacan retoma en el *Seminario 12* (Clase 3/02/1965) la cuestión de la identificación y sus implicancias en la experiencia analítica, ubica en un paralelismo lo que llama "el juego de la identificación" y su concepción en aquel momento del fin de análisis. Quedando ambos acontecimientos suspendidos en una alternativa entre dos términos que no son del mismo orden, sin que por ello se les pueda llamar opuestos, ni antagónicos: por una parte el ideal del yo, lugar donde tiene función el trazo unario, punto de suspensión en el campo del Otro y matriz de las identificaciones yoicas; y por otra, un "punto de regularización invisible", el objeto (a), siendo esencialmente en relación a este (a) oculto en la referencia al Otro que se jugarán las identificaciones del sujeto. Esta idea, la de la emergencia del sujeto en su alternancia entre dos términos heterogéneos ya había sido bosquejada en el seminario *La identificación*, donde Lacan proponía pensar la función del sujeto "entre los efectos idealizantes de la función significante y esta inmanencia vital" (Clase 20/12/1961); huelga decir que en aquel momento no contaba todavía con el objeto (a), pero la idea ya es claramente reconocible.

Y es así que, en la clase del *Seminario 12* que venimos comentando, Lacan introduce la pregunta de si un fin de análisis podría conformarse solamente en la rectificación de una de las dos referencias de esos dos polos, a saber, la rectificación del ideal del yo.

CONCLUSIONES

Se verifica que durante el periodo comprendido entre seminarios noveno y duodécimo, el rasgo unario y la identificación aparecen distribuidos en dos grandes ejes temáticos, por un lado, un avance en el intento de delimitar nítidamente la concepción de la identificación, partiendo del rasgo unario como soporte, para a continuación dar cuenta de problemáticas solidarias: el surgimiento del sujeto, la constitución de la instancia del ideal del yo, la dimensión del Otro y del objeto (a); y por otra parte, la tentativa de encontrarle a la identificación y el rasgo unario un correlato dentro de la experiencia analítica, proponiéndolos también como operadores clínicos para pensar la transferencia y el fin de análisis.

BIBLIOGRAFIA

Proyecto de Investigación UBACyT (Cód. 20020100100148) "El concepto de identificación en la obra de Jacques Lacan: sus transformaciones y modalidades; sus relaciones con el objeto a en la constitución del sujeto", dirigido por Roberto Mazzuca.

Freud, S. (1921) El yo y el ello, en Obras completas, 2° Ed. Vol. XIX, Amorrortu, Buenos Aires, 2006, pp. 1 - 66.

Lacan, J. (1961-62) Seminario IX, La identificación, inédito.

Lacan, J. (1962-63) El Seminario Libro X, La angustia, 1962-63, 1° reimpresión, Paidós, Buenos Aires, 2006.

Lacan, J. (1963-64) El Seminario Libro XI, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis, 1963-64, 13° reimpresión, Paidós, Buenos Aires, 2006.

Lacan, J. (1964-65) Seminario XII, Problemas cruciales para el psicoanálisis, inédito.

Mazzuca, S. & cols. (2010) 'Las identificaciones del sujeto' en Memorias de las XVII Jornadas de Investigación, Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Vol. II, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, pp. 325 - 328.

Vázquez Salcedo, E. (2011) 'La introducción del rasgo unario en el Seminario 9, La identificación', en Memorias de las XVIII Jornadas de Investigación, Séptimo encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Vol. IX, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, pp. 780 - 782.

Vázquez Salcedo, E. (2012) 'La identificación estructural', en Memorias de las XIX Jornadas de Investigación, Octavo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires.