

# **Capital social y migraciones internacionales de Paraguay a la Argentina. Análisis de los departamentos de Caaguazú, Itapúa, Central y Alto Paraná.**

Pablo Sebastián Gómez y Gabriela Liliana Galassi.

Cita:

Pablo Sebastián Gómez y Gabriela Liliana Galassi (2009). *Capital social y migraciones internacionales de Paraguay a la Argentina. Análisis de los departamentos de Caaguazú, Itapúa, Central y Alto Paraná*. X Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, San Fernando del Valle de Catamarca.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-058/8>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoTk/Wdr>

# **Capital Social y Migraciones Internacionales de Paraguay a la Argentina. Análisis de los departamentos de Caaguazú, Itapúa, Central y Alto Paraná**

Pablo Sebastián Gómez

CEA-CONICET (UNC). Programa de Investigación Sociodemográfica de la Movilidad Territorial. -

[enclavepablo@yahoo.com.ar](mailto:enclavepablo@yahoo.com.ar)

Gabriela Liliana Galassi

CEA-CONICET (UNC) – FCE (UNC) – [gabygalassi0502@gmail.com](mailto:gabygalassi0502@gmail.com)

## **Abstract**

Argentina ha sido históricamente el principal destino de la migración de países limítrofes en el cono sur de América Latina. Numerosos estudios han dado cuenta de la importancia de las redes sociales en la migración internacional. Sin embargo, escasos han sido los estudios acerca del rol específico de las redes sociales en la migración sur-sur en Latinoamérica. En este trabajo, se reportan algunos resultados de la encuesta sobre la Emigración Paraguaya. La Encuesta de Emigración Paraguaya (EEP2008) fue llevada a cabo en comunidades de origen de Paraguay. Se presenta aquí un análisis comparativo acerca de cómo las redes sociales operan en función de promover la emigración de paraguayos desde áreas rurales y urbanas hacia la Argentina. Se exploran también los diferentes usos de redes, a partir de información brindada por los jefes de hogar encuestados, según hayan migrado una vez o más (que hayan hecho múltiples viajes al momento de contestar la encuesta). Se realizó un análisis multivariado para medir el efecto de las conexiones personales de los migrantes y si este efecto difiere según el lugar de origen, sea desde áreas rurales o urbanas, hacia Argentina.

## **1. Descripción del tópico a ser estudiado**

Como diversos autores señalan, América Latina y el Caribe se han caracterizado por tres patrones de migración internacional: a) inmigración de ultramar, principalmente desde Europa, entre finales del siglo XIX y principios del XX; b) movimientos intrarregionales, es decir, dentro de América Latina, que prevalecieron durante los setentas; c) migración internacional fuera de América Latina y el Caribe, que cobró impulso desde los ochenta. Estos patrones migratorios adquirieron particularidades regionales y, en el caso de Argentina, la inmigración limítrofe constituyó la mayor contribución de población desde la mitad del siglo pasado. Aunque puede decirse que dicho flujo se ha mantenido estable a lo largo del siglo, fue adquiriendo importancia creciente comparado con el flujo europeo. La inmigración paraguaya hacia Argentina se ha localizado tradicionalmente en las zonas limítrofes, pero desde mediados del siglo pasado se fue redireccionando hacia el Gran Buenos Aires. La presencia de paraguayos en el Noreste argentino se hizo evidente desde finales del siglo XIX y principios del XX, siendo particularmente importante por su efecto sobre la estructuración de los territorios y las economías de las zonas limítrofes y como una respuesta a la demanda de trabajo de estas áreas rurales. Siguiendo las conclusiones de Meichtry y Beck (1999), la presencia de paraguayos ha sido siempre prominente en las cuatro provincias del Noreste argentino, sumado a los brasileros en Misiones y Corrientes y los uruguayos en los territorios lindantes con la República Oriental en Corrientes. Desde 1930, dicha presencia se incrementó como respuesta a la escasez de mano de obra rural local. Básicamente, se trató de una migración estacional debido a la migración interna en dicho período y estuvo destinada a cubrir el exceso de demanda laboral debido a la migración propia de los nativos.

Según las conclusiones de González y Borda (2009), en los primeros flujos emigratorios paraguayos hasta 1947, conducidos por dificultades económicas, pobreza, desigualdad y falta de puestos de trabajo, los principales destinos fueron las provincias limítrofes de los países vecinos: Mato Grosso en Brasil y Formosa, Misiones, Corrientes, Entre Ríos y Chaco en Argentina. El proceso migratorio principal que tuvo lugar en los cincuenta y sesenta, fue resultado de la inestabilidad y persecución política en primer lugar y de la falta de oportunidades laborales luego. Los paraguayos migraron hacia la Argentina en masa, especialmente hacia la capital, Buenos Aires. Este proceso motivado entre otros factores por la revitalización de la economía en la capital, involucró tanto migración interna hacia la capital en Argentina como de paraguayos desde la frontera hacia Buenos Aires. Una nueva

ola de inmigrantes de Paraguay hacia Argentina tuvo lugar en los noventa. Argentina fue históricamente el principal destino de la migración paraguaya. Más recientemente, emergió una nueva y fuerte ola de migración hacia Europa, especialmente hacia España.

El objetivo de este trabajo es contribuir al conocimiento sobre la migración de Paraguay a Argentina a través de la perspectiva de las redes sociales. Las preguntas que guían el trabajo son: ¿cuán importantes son las redes sociales en la migración desde áreas rurales y urbanas de Paraguay hacia la Argentina?; ¿cuál es la interrelación entre migración rural, migración urbana y redes sociales?; ¿existen diferencias en el uso de dichas redes según la conformación de la estructura social? En trabajos previos hemos subrayado la importancia creciente de las redes sociales para facilitar el movimiento de los paraguayos hacia el Gran Buenos Aires. Y cómo estas redes pierden importancia si consideramos los destinos de frontera en perspectiva comparada. Es por ello que en las provincias limítrofes, con la merma del número de migrantes, también desaparecen las redes sociales que conectan los espacios sociales argentinos con los paraguayos.

La inmigración desde Paraguay constituye el flujo migratorio más numeroso de todos en Argentina. El Censo 2001 relevó que 325.000 paraguayos residen en Argentina sobre un total de 923.000 personas nacidas en países de Latinoamérica (35% del total de inmigrantes). Los principales lugares geográficos de destino son el Noreste argentino (NEA) y Buenos Aires... Debemos considerar que en América Latina, la mayoría de los estudios están basados básicamente en el lugar de destino de los migrantes.

## **2. Perspectiva analítica**

Según Massey (1999: 304), una explicación satisfactoria de los movimientos migratorios debe considerar cuatro dimensiones: (1) las fuerzas estructurales en las sociedades de origen que promueven la migración; (2) las fuerzas estructurales en las sociedades de destino que atraen a los migrantes; (3) la motivación, metas y aspiraciones de los actores que responden a dichas fuerzas mediante la migración y, finalmente, (4) las estructuras sociales y económicas que emergen a fin de conectar las áreas de origen y destino.

La teoría de los sistemas globales constituye el marco conceptual que permite entender las fuerzas que promueven la emigración desde países en desarrollo hacia aquéllos desarrollados. Sin embargo, esta teoría debe matizarse y reconsiderarse para explicar los movimientos migratorios en América Latina. Tanto la teoría de los sistemas globales, cuyo mayor

exponente es Immanuel Wallerstein, como la teoría de los mercados segmentados y la teoría macroeconómica neoclásica ofrecen explicaciones para entender las fuerzas estructurales que alientan la migración. La teoría del capital social y de los sistemas mundo constituyen además explicaciones de cómo emergen vínculos estructurales que conectan áreas de origen y destino.

La microeconomía neoclásica y la nueva economía de la migración laboral explican las motivaciones individuales de la gente para migrar, y la teoría de la causación acumulativa, por su parte, describe cómo la migración internacional promueve cambios en las motivaciones personales y las estructuras socio-económicas tal que la migración se perpetúa y adquiere un carácter dinámico.

Dentro del espectro teórico, este trabajo toma como foco de atención a la teoría del capital social y las redes sociales con el fin de entender bajo qué modalidades se conectan las comunidades de origen con las áreas de destino en el marco de las desigualdades regionales entre Argentina y Paraguay.

En este trabajo se toma como referencia a los estudios de Douglas Massey y sus colegas, no a través de una adaptación mecánica, sino tomando en consideración las especificidades de América Latina y, más específicamente, las particularidades de la migración paraguaya.

Las redes migratorias son conjuntos de lazos interpersonales que conectan a los migrantes con otros migrantes que los precedieron y con no migrantes en las zonas de origen y destino mediante nexos de parentesco o amistad. Estos nexos incrementan la posibilidad de movimiento internacional porque bajan los costos y los riesgos del desplazamiento y aumentan los ingresos netos de la migración. Las conexiones dentro de la red constituyen una forma de capital social del que las personas pueden beneficiarse para acceder a diversas formas de capital financiero: empleo en el extranjero, salarios más altos y la posibilidad de hacer ahorros y enviar remesas (Durand, Massey, 2003).

Así, para las primeras personas que parten hacia un nuevo destino y no tienen una pertenencia a una red social que los contenga, la migración se vuelve costosa, más aún en el caso de las migraciones que tienen una fuerte restricción por parte de los Estados. Pero una vez que estos se han instalado los costos potenciales para los amigos y parientes de estos se reduce sustancialmente.

Debido a la naturaleza de las estructuras de parentesco y amistad, cada nuevo inmigrante forma un grupo de personas con lazos sociales en el lugar de destino. Los

migrantes, inevitablemente, se relacionan con los no migrantes, y los últimos recurren a las obligaciones implícitas a las relaciones de parentesco, reciprocidad y amistad para tener acceso al empleo y asistencia en el lugar de destino. (Durand, Massey, 2003)

Es necesario diferenciar este enfoque del enfoque de redes sociales “reticulares”<sup>1</sup>.

Las redes hacen de la migración internacional algo enormemente atractivo como estrategia de diversificación de riesgos o de maximización de utilidades. Cuando las redes migratorias están bien desarrolladas, ponen al alcance de la mayoría de los miembros de la comunidad las posibilidades de obtener trabajo, y hacen de la emigración una fuente confiable y segura de ingresos. Llegado tal punto se forman circuitos y redes por las cuales circulan personas, bienes, información y dinero

En ese sentido, los migrantes desarrollan redes complejas para facilitar la migración y la adaptación de sus conterráneos. Migrantes más experimentados constituyen un repositorio de conocimientos sobre el otro país, el mercado de trabajo, los servicios disponibles y todos los otros aspectos que definen la capacidad de adaptación a un nuevo ambiente. Este capital cultural puede ser repasado a otros migrantes, contribuyendo a la formación de valores comunes y a la cohesión social. Las redes informales de migrantes se apoyan en relaciones de familia y comunidad y, por su vez, ayudan a generar una ética de apoyo mutuo (Hakkert, Guzman, Martine, 2000)

En el campo de los estudios migratorios las dinámicas migratorias diferenciales han demostrado tener particularidades cuando consideramos lo urbano y lo rural. Diversos estudios empíricos en otros contextos así los demuestran, dando cuenta de especificidades de flujos migratorios<sup>2</sup>

En trabajos en otros contextos sociodemográficos, se han detectado efectos diferenciales en la utilización redes sociales tomando en consideración: *experiencia migratoria previa, medio rural o urbano y género*. Quizás el caso mejor documentado sea el de la migración México-Estados Unidos, aunque recientes investigaciones dan cuenta del mismo fenómeno en otros

---

<sup>1</sup> Dentro de la perspectiva reticular, las relaciones no son cuestiones intrínsecas al actor considerado en soledad, sino que se refieren a una propiedad que emerge de los lazos entre dos o más jugadores: las relaciones dependen de los contextos sociales específicos y son alteradas o desaparecen si un jugador es removido de la interacción con los otros (la relación profesor – alumno no existe fuera del marco de la escuela, por ejemplo), mientras que los atributos permanecen en diferentes contextos sociales (la edad, el sexo o el ingreso no cambian si el individuo se encuentra en su casa, en el trabajo o en la Iglesia).

<sup>2</sup> Véase: Flores, Nadia. (2006); Fussel, Elizabeth. (2004).Fussell, Elizabeth. Douglas S. Massey (2004).

contextos como Tailandia y China<sup>3</sup>. Los estudios empíricos han demostrado como la concentración de una particular nacionalidad en ciertas ciudades o regiones incrementan fuertemente la probabilidad de que otros miembros de la misma región o ciudad migren. Es el aumento de la intensidad en la utilización de redes sociales lo que contribuye al proceso de causalidad acumulativa. La Causalidad Acumulativa es la tendencia de las migraciones internacionales a perpetuarse a lo largo del tiempo independizándose de las condiciones que le dieron origen. La teoría de la causalidad acumulativa fue desarrollada por el economista sueco Gunnar Myrdal y aplicada por Douglas Massey para explicar la perpetuación de la migración México-Estados Unidos

En cuanto a los antecedentes, según Massey y Aysa (2005) los efectos no uniformes del capital social son:

- Variación dependiendo de la *experiencia migratoria previa*. La primera vez, por definición, no se conoce a la sociedad a la cual se dirige por lo que las experiencias de otros y las redes sociales son fundamentales. Después del primer viaje la importancia del capital social declina.
- Variación dependiendo si el medio es rural o urbano. La teoría y la investigación sugieren que la influencia del capital social va a depender de las comunidades de origen. En las comunidades urbanas son más anónimas en tanto que en las rurales las relaciones interpersonales son más duraderas y de mayor intensidad. Diversos estudios empíricos han confirmado esta hipótesis: en pueblos pequeños los efectos del capital social sobre las probabilidades de migración son mayores que en las grandes ciudades. Las regiones son, entonces, por un lado rurales y pequeños pueblos y por el otro urbanas y ciudades<sup>4</sup>.
- Variación dependiendo de la *dificultad del viaje* y el costo del mismo. Un costo alto del viaje y altas barreras para la migración internacional implican que la importancia del capital social sea mayor. A los que podemos agregar;
- Variación dependiendo del género.

Nuestra intención es rediscutir los resultados de otros estudios previos sobre las migraciones al contexto latinoamericano y más precisamente a la migración paraguaya hacia la Argentina.

---

<sup>3</sup> Para la migración China: Zai Lian. Miao David Chunyu. (2005). Para la migración tailandesa: Sara, Curran. Filiz, Garip. Chang, Chung. (2005)

<sup>4</sup> Pensemos en los aportes de la sociología clásica de Emile Durkheim al demostrar como la industrialización puede hacer desaparecer la solidaridad social

En este trabajo, se pretende testear la influencia de las áreas de residencia en los diferentes usos de las redes, así como también analizar y contrastar con variables relativas a la estructura social, a fin de obtener algunas conclusiones sobre la relevancia del espacio y la estructura social en la comprensión del funcionamiento de las redes sociales.

### **3. Fuente de Datos y Metodología de Investigación**

Para responder a los objetivos de este trabajo, se utilizó la Encuesta de la Emigración de Paraguayos (EEP2008). Este proyecto fue diseñado siguiendo el modelo de la exitosa experiencia del Proyecto de Migración Mexicana (MMP) y el Proyecto de Migración Latinoamericana (LAMP) dirigidos ambos por Douglas Massey y Jorge Durand, aunque se introdujeron importantes modificaciones al cuestionario. La EEP2008 fue llevada a cabo en 546 hogares de 32 localidades de las regiones administrativas de Central, Caaguazú, Alto Paraná e Itapúa. Dichas regiones administrativas fueron seleccionadas en base a los datos de la Encuesta Permanente de Hogares de Paraguay, atendiendo a las zonas con mayor potencial expulsor de población (medido como el porcentaje de hogares con migrantes) y que reciben remesas. El cuestionario recogió información sobre los hogares (composición, vivienda, educación y ocupación de los miembros), remesas (recepción, monto, periodicidad, uso, promedio recibido), redes migratorias (gente conocida en otros países, ayuda recibida, ofrecida o esperada de ser ofrecida, experiencia migratoria de padres o hermanos del jefe de hogar), miembros en el exterior y experiencia en la migración internacional (reconstrucción de la primera y última partida del país).

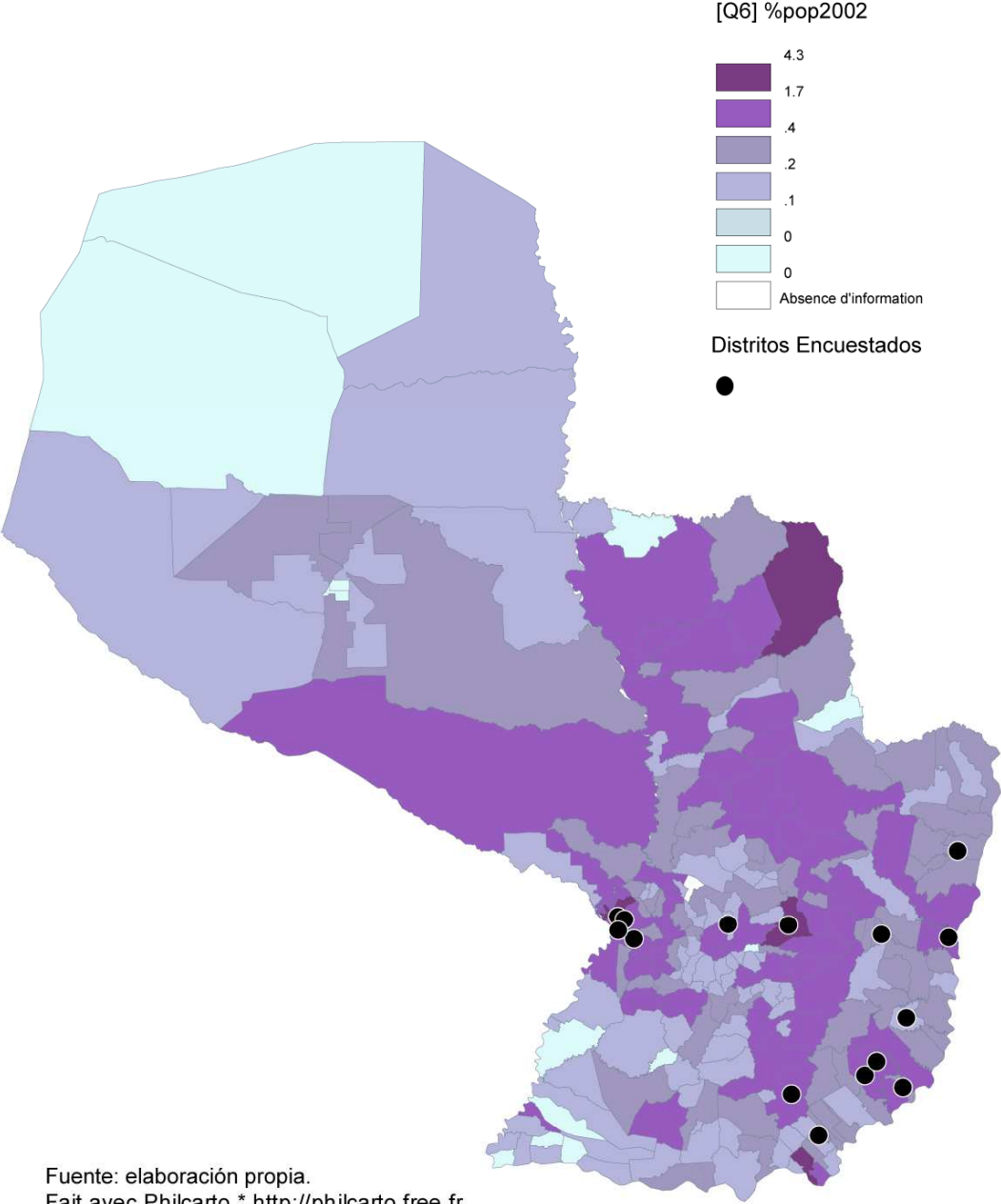
Los hogares encuestados pertenecen a diferentes categorías: con o sin emigrantes en el momento de la encuesta, con o sin experiencia migratoria de algunos de sus miembros, receptores o no de remesas, y se hallan también en diferentes etapas del ciclo de vida. Por ello, es posible compararlos a diferentes niveles. Esta encuesta fue llevada adelante de manera cooperativa entre la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), el Fondo de Naciones Unidas de Paraguay, y la Asociación de Estudios de Población de Paraguay, y fue apoyada por la Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos de Paraguay.

Empleando la información de la EEP2008, en este trabajo se pretende proveer evidencia empírica de las particularidades de las redes sociales en el contexto de un flujo migratorio latinoamericano de larga data, como es el caso de la migración paraguaya con Argentina como destino principal.



**Gráfico 1: Encuesta de Emigración de Paraguayos (EEP2008). Paraguay.**

**DISTRITOS ENCUESTADOS. EEP'2008**



#### 4. El perfil de la red de relaciones

Como fuera notado en varios estudios, los lazos entre migrantes y sus familias y amigos tienen un rol importante en el proceso migratorio. La información provista por la EEP2008 es ilustrativa al respecto. Si se toman como referencia los hogares que poseen conocidos, miembros de la familia en el exterior o reciben remesas, la evidencia empírica es relevante. El porcentaje de hogares que tienen conocidos es considerablemente alto, lo que sugiere la existencia de un alto grado de conexiones tanto en el área urbana como en la rural, con gente que reside fuera del país. Esto será trabajado en mayor detalle más adelante a fin de analizar las características y peculiaridades de dichos vínculos en diferentes lugares de origen y características demográficas de los hogares. Pero llama la atención la existencia de múltiples conexiones con el exterior, rasgo de la emigración paraguaya. En cuanto a los miembros de la familia que viven afuera tanto en el área urbana como rural, el porcentaje de hogares con esta característica es de 35% y 22% respectivamente. Finalmente, con respecto a los hogares que reciben remesas, con una participación similar a la del caso anterior, también se trata de un indicador de la existencia de redes de contactos. Esta discusión será continuada con posterioridad.

**Tabla 1**

	Area	
	Urban	Rural
Familiares en el exterior	22%	35%
Reciben remesas	26%	33%
Conocidos en otros países	99.1%	99.5%

Fuente: elaboración propia. EEP08

Este trabajo está dirigido a indagar en las posibles diferencias en el uso de redes sociales cuando se distingue entre migración desde áreas urbanas y áreas rurales. La información que puede ser extraída de la EEP2008 muestra que los hogares paraguayos encuestados tienen una conexión que puede ser considerada “fuerte”. Es sorprendente que la mayoría de los hogares ha declarado tener conocidos en el exterior, tanto en el área rural como en la urbana. Como puede observarse en la Tabla 2 donde se presentan los contactos por lugar de residencia, en las áreas rurales dichos contactos se localizan principalmente en Argentina, mientras que en cuanto al ambiente urbano destaca que las relaciones se dan no sólo con gente que vive en Argentina sino también en España.

**Tabla 2**

		Area	
		Urbana	Rural
País donde residen sus contactos	Paraguay	.0%	.0%
	Argentina	53.1%	74.7%
	España	41.2%	18.7%
	Otro país	5.7%	6.5%

Fuente: elaboración propia. EEP08

En relación al tipo de relación, los porcentajes no muestran grandes diferencias, sólo que el porcentaje de hogares que consideró que sus conocidos eran “amigos” es levemente mayor en las áreas urbanas que en las rurales, mientras que el porcentaje de hogares cuyos conocidos son parientes es mayor en las zonas rurales.

**Tabla 3**

		Area	
		Urbana	Rural
Tipo de Vínculo	Pariente	81.3%	88.7%
	Amigo	9.1%	5.0%
	Solo conocido	9.1%	5.3%
	Cónyuge	.5%	1.0%

Fuente: elaboración propia. EEP08

Un punto de particular importancia es la difusión de la cultura migratoria dentro de las redes migratorias, donde los lazos de comunicación se mantienen entre migrantes en el exterior y hogares de Paraguay. Como puede observarse en la Tabla 4, la distribución de la frecuencia de comunicación no difiere significativamente según la zona de origen sea urbana o rural. Destaca que alrededor de 23% de los hogares mantienen comunicaciones al menos una vez por semana, entre 20% y 24% lo hacen una vez o más por mes, y casi 30% no tienen comunicaciones.

**Tabla 4**

		Area	
		Urbana	Rural
Cada cuanto se comunican	Una o más veces por semana	23.5%	23.4%
	Una o más veces por mes	24.2%	20.3%
	Cada dos o tres meses	9.3%	11.3%
	Cada seis meses	4.2%	5.5%
	Una vez por año	11.0%	9.5%
	Nunca	27.8%	29.4%
	NR	.1%	.7%

Fuente: elaboración propia. EEP08

## 5. Testeando el efecto de las redes sociales

A fin de testear los efectos del capital social, se trabajó con los migrantes que fueron encuestados cuando regresaron a Paraguay. Se diferenció y comparó aquéllos que habían efectuado sólo un viaje migratorio, de aquéllos que al momento de la encuesta habían hecho múltiples migraciones en distintos momentos del tiempo.

Para abordar el problema planteado en este trabajo, se efectuó una regresión logística, donde la variable dependiente es la probabilidad de que el jefe de hogar encuestado migre más de una vez (que haya hecho múltiples viajes al momento de responder la encuesta). Las variables explicativas son aquéllas relacionadas con redes, tomando en cuenta que el objetivo de este trabajo es explorar el efecto de las redes sociales sobre la migración. Por ende, los argumentos del modelo elegido son:

- Existencia de conocidos del hogar en el lugar de destino (Conocidos).
- Posesión de alguna actividad en el momento de arribar al lugar de destino, incluyendo estudio y trabajo, sea como empleado o como auto-empleado (Actividad).
- Forma de obtención del primer trabajo en el lugar de destino, es decir, si el migrante fue ayudado por un amigo o tenía el trabajo antes de su partida (Obtención de empleo).
- Existencia de cónyuge o hijos antes de dejar el país de origen (Esposa o hijos).

Como para todas estas variables la encuesta releva respuestas para el primer y el último viaje, se eligió el criterio de introducir en el análisis las características inherentes al viaje más reciente (el primer y único de aquéllos que migraron sólo una vez y el último en el caso de los

que han hecho múltiples viajes). También fue testada la influencia de otras variables, como el estado laboral antes de migrar, el hecho de haber recibido ayuda de los conocidos, si los migrantes se comunicaban frecuentemente con la gente que había quedado en Paraguay, y con los paraguayos que residían en el país de destino. Sin embargo, ninguno de sus efectos resultó estadísticamente significativo en el modelo, y consecuentemente las variables no fueron incluidas en el modelo final.

Previamente a la presentación de los resultados de la regresión, se exploran las características generales de las variables involucradas en la Tabla 5:

**Tabla 5**

%	Con	Sin
Cónyuge o hijos	73,6%	26,4%
Conocidos	93,4%	6,6%
Actividad	89,3%	10,7%
Obtención del empleo*	46,3%	53,7%
N	121	

\*En el caso de la variable “obtención del empleo”, “con” significa que la persona entrevistada tenía un empleo previamente arreglado o recibió ayuda cuando llegó a su lugar de destino.

Las características descriptas aquí tienen una distribución muy diferente en la muestra. En primer lugar, 93% de los jefes de hogar en la muestra de migrantes tiene algún tipo de contactos, y 89,3% tiene una actividad planeada antes de llegar al lugar de destino. Esto implica una fuerte presencia de estos atributos en la muestra. Sin embargo, la proporción de los jefes de hogar que tenían o cónyuge o hijos antes de migrar (74%) es más baja, al igual que la proporción de jefes de hogar que poseían alguna red relacionada con la obtención de trabajo, es decir, un empleo previamente acordado o ayuda para obtenerlo (46%).

Habiendo descripto las variables a ser introducidas en el análisis de regresión, cabe aclarar que la elección del modelo de regresión logística se basó en el hecho de que es uno de los más difundidos de variable dependiente binaria, es decir, una variable que vale 1 si un evento ocurre o 0 en caso contrario. El foco de atención se encuentra entonces en la probabilidad de ocurrencia del evento:

$$P(y = 1 / x) = P(y = 1 / x_1, x_2, \dots, x_k)$$

donde x representa el conjunto de predictores.

Los resultados de la estimación del modelo relativo a la migración paraguaya hacia Argentina se presentan en la Tabla 6:

**Tabla 6**

<b>Variab</b> les	<b>Coefic.</b>	<b>Error Std.</b>	<b>Wald</b>	<b>Sig.</b>	<b>Coef. Exp.</b>
Cónyuge o hijos	1,045*	0,488	4,583	0,0323	2,84
Conocidos	2,031**	1,133	3,213	0,0730	7,62
Actividad	1,602*	0,732	4,787	0,0287	4,96
Obtención del empleo	-1,287*	0,420	9,409	0,0022	0,28
Constante	-3,871*	1,391	7,748	0,0054	0,02
N	121				
R <sup>2</sup> de Nagelkerke	0,211				
Cociente de Clasificación	68,60%				

\*Estadísticamente significativo al 95% de confianza.

\*\*Estadísticamente significativo al 90% de confianza.

El R<sup>2</sup> de Nagelkerke es 21,1%, un valor relativamente bajo, pero debe considerarse el número limitado de observaciones con que se cuenta. Más aún, el cociente de clasificación, que representa la proporción de coincidencias entre los casos predichos y los observados, es 68,6%, que implica una magnitud considerable. También cabe destacar que todas las variables individualmente son estadísticamente significativas.

La existencia de conocidos tiene el mayor efecto sobre la probabilidad de experimentar migración múltiple, reflejando la importancia de las redes en la decisión de migrar. También resulta relevante el hecho de que el jefe de hogar tenga una actividad arreglada en el destino antes de emprender el viaje. Al contrario de lo que sugeriría la intuición, acerca de que tener cónyuge o hijos podría actuar como un factor pasivo en términos de redes, desalentando a los jefes de hogar a migrar, su efecto sobre la probabilidad de migración múltiple es positivo, posiblemente debido a la mayor necesidad de recursos que el hecho de tener una familia implica. Finalmente, la ayuda de la red para obtener empleo en el lugar de destino tiene un efecto positivo, aunque moderado, sobre la probabilidad en cuestión.

A fin de probar la hipótesis de que el área donde vive la gente es un determinante de la probabilidad de migrar, se incluye dicha variable (que distingue entre áreas urbanas y rurales) en la regresión. Debe tenerse en cuenta que 64% de los 121 casos incluidos en el análisis se localizan en áreas urbanas, y 36% en el espacio rural. Los resultados son exhibidos en la Tabla 7:

**Tabla 7**

<b>Variables</b>	<b>Coefic.</b>	<b>Error Std.</b>	<b>Wald</b>	<b>Sig.</b>	<b>Coef. Exp.</b>
Cónyuge o hijos	1,078*	0,493	4,785	0,0287	2,94
Conocidos	2,026**	1,132	3,205	0,0734	7,58
Actividad	1,586*	0,735	4,655	0,0310	4,88
Obtención del empleo	-1,219*	0,426	8,191	0,0042	0,30
Área	0,367	0,426	0,739	0,3901	1,44
Constante	-4,040*	1,408	8,233	0,0041	0,02
N	121				
R <sup>2</sup> de Nagelkerke	0,218				
Cociente de Clasificación	68,60%				

\*Estadísticamente significativo al 95% de confianza.

\*\*Estadísticamente significativo al 90% de confianza.

Aunque el R<sup>2</sup> de Nagelkerke ha aumentado 7 milésimo, la variable que representa el tipo de área de residencia no es estadísticamente significativa. Esto podría sugerir que los patrones de migración no son tan diferentes entre orígenes rurales y urbanos. Esto es particularmente interesante en el caso de Paraguay donde los espacios rurales tienen un peso considerable. Además, cabe recordar que lo urbano y lo rural fue definido siguiendo un criterio político-administrativo, sin tener en cuenta otros aspectos que particularizan la vida en cada tipo de espacio.

Una de nuestras hipótesis es que cuando consideramos los lugares de origen de la migración estos tienen relevancia en los específicos usos que se hacen de las redes sociales. Como podemos observar en el modelo la variable área no es significativa, sin embargo debemos hacer una serie de consideraciones. Primero, en relación a como las estadísticas

paraguayas captan el concepto de espacios urbanos y rurales, después de la investigación quedaron evidenciadas las dificultades para diferenciar lo urbano y lo rural en relación a la comparación internacional con otros países. El criterio que existe en Paraguay es meramente política-administrativo. Una interesante posibilidad de investigación es tomar en consideración otros factores para diferenciar áreas urbanas y rurales (no simplemente la definición política) e incorporarlos al modelo.

En función de testear diferenciaciones en el uso de las redes sociales incorporamos variables relativas a la estructura social. Nuestra hipótesis es que diferentes sectores en diferentes puntos de la estructura social pueden hacer un uso diferencial de las redes sociales. Debemos considerar que en este paper estamos tan solo analizando el modulo correspondiente a los jefes de hogar que al momento de la encuesta estaban de retorno y fueron encuestados. Tomamos variables sociodemográficas como proxies de estructura social, bajo la hipótesis de que estructuras sociales diferenciales posibilitan un uso diferencial de las redes sociales. Estas variables nos permitirían hablar de las particularidades de la estructura social y su correlación con las redes sociales. La pregunta es reformulada sobre las relaciones entre estructura sociodemográfica y las probabilidades del jefe de hogar de realizar múltiples viajes.

Para incorporar variables en esta dirección, considerando la limitación impuesta por la base de datos<sup>5</sup> y la necesidad de evitar incluir una gran cantidad de variables en el modelo, se llevó a cabo un análisis de componentes principales a fin de reducir la dimensión del conjunto de datos. Un obstáculo metodológico de esta técnica consiste en que sólo permite colapsar variables numéricas, no nominales. Por ende, fue necesario elegir este tipo de variables de la encuesta sobre migración paraguaya. Las variables empleadas son entonces:

- Edad promedio de los miembros de hogar.
- Tasa de dependencia del hogar (número de miembros inactivos sobre el número de activos).
- Tasa de actividad del hogar (cociente entre el número de miembros económicamente activos y el total de miembros del hogar).
- Cantidad de personas por habitación.

---

<sup>5</sup> Dado que la encuesta se concentró en la temática de migración, el número de variables relativas a factores socio-económicos y demográficos es limitado.



Las medidas básicas de posición y dispersión que caracterizan a estas variables son:

**Tabla 8**

<i>Estadísticos descriptivos</i>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Est.</b>
Edad promedio	10,00	66,00	28,68	11,89
Tasa de dependencia	0,00	5,00	1,07	1,04
Tasa de actividad	0,00	1,00	0,45	0,24
Personas por habitación	0,25	10,00	1,67	1,13
N	121			

El subconjunto de hogares con jefe migrante tiene edades promedio por hogares entre 10 y 66 años, y la mayoría de los hogares tienen una edad promedio de aproximadamente 29 años. El número de personas inactivas por cada activo en los hogares (tasa de dependencia) llega hasta 5 pero, en promedio, hay poco más de un inactivo por activo en cada hogar. La tasa de actividad también brinda un buen signo, ya que en promedio, la mitad de los miembros del hogar pertenecen a la Población Económicamente Activa (es decir, están empleados o buscan trabajo). Finalmente, el número de personas por habitación es menos que dos en promedio, y el máximo número de personas en una habitación es 10. Esta descripción, bajo una mirada preliminar, induciría a pensar que el subconjunto de hogares con jefes migrantes no estaría sesgado hacia el estrato más vulnerable. Sin embargo, debe tomarse en cuenta que todas las variables tienen una alta dispersión (los coeficientes de variación se ubican entre 41% y 97%), por lo que estos resultados no deben tomarse como determinantes.

Luego de efectuar el análisis de componentes principales, sólo se retiene una componente, siguiendo el criterio anteriormente descrito. Las cargas se muestran en la Tabla 9:

**Tabla 9**

<b>Variables</b>	<b>Componente</b>
Edad promedio	0,72
Tasa de dependencia	-0,71
Tasa de actividad	0,87
Personas por habitación	-0,63
Varianza retenida (%)	54,39%

Habiendo retenido sólo una componente, este análisis permite colapsar todas las variables en un único indicador que podría llamarse de “nivel socio-económico”, que captura 54,4% de la

variabilidad del conjunto de variables introducidas. Dados los signos y magnitudes de las cargas, es posible observar que el antedicho indicador aumenta a medida que se incrementa el nivel socio-económico. Es posible ahora introducir esta nueva variable en el análisis de regresión.

Además, otras dos variables relacionadas con características socio-económicas fueron introducidas:

- El nivel de educación, tal como se reporta por los años de educación formal<sup>6</sup>.
- Vivienda inadecuada, que toma el valor 1 si el hogar vive en un edificio no construido especialmente con propósito de vivienda (no es casa ni departamento, no tiene provisión de agua por cañería dentro de la vivienda, o está construido con materiales inapropiados).

**Tabla 10**

<i>Estadísticos descriptivos</i>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Est.</b>
Educación	0,00	17,00	6,69	3,48
Vivienda inadecuada	Sí		No	
	76%		24%	
N	121			

*Fuente: Elaboración propia en base a EEP2008.*

En la Tabla 10 se muestra que el promedio del nivel educativo de la muestra empleada equivale a la primaria completa. Además, 76% de los hogares incluidos en la muestra habitan una vivienda no construida con tal objetivo. Esto se contrapone a la intuición previamente desarrollada en base a las demás características sociales analizadas, permitiendo concluir que la población que constituye la muestra se encuentra en su mayoría en una situación de vulnerabilidad social.

Los resultados de la estimación del modelo de regresión logística incluyendo estas características socio-económicas se muestran en la Tabla 11:

---

<sup>6</sup> Se intentó introducir esta variable cuantitativa en el análisis de componentes principales, pero esta estrategia no fue desechada dado que no agregaba nada en términos de reducción de la dimensión. Sólo se adicionaba una nueva componente, cuya carga principal estaba en la variable relativa al nivel de educación. Por ello, se considera apropiado su introducción de manera separada.

**Tabla 11**

<b>Variab</b> les	<b>Coefic.</b>	<b>Error Std.</b>	<b>Wald</b>	<b>Sig.</b>	<b>Coef. Exp.</b>
Cónyuge o hijos	1,059*	0,508	4,350	0,0370	2,88
Conocidos	2,221**	1,175	3,572	0,0588	9,22
Actividad	1,603*	0,746	4,609	0,0318	4,97
Obtención del empleo	-1,318*	0,429	9,435	0,0021	0,27
Componente	-0,098	0,213	0,211	0,6456	0,91
Nivel educativo	0,024	0,062	0,145	0,7029	1,02
Vivienda inadecuada	-0,228	0,510	0,201	0,6541	0,80
Constante	-4,041*	1,635	6,105	0,0135	0,02
N	121				
R <sup>2</sup> de Nagelkerke	0,217				
Cociente de Clasificación	68,60%				

\*Estadísticamente significativo al 95% de confianza.

\*\*Estadísticamente significativo al 90% de confianza.

La dirección del efecto, y su magnitud relativa de los coeficientes de las variables incluidas en el primer modelo más básico no cambian significativamente. Además, la proporción de variabilidad explicada por el modelo tampoco se modifica, y las nuevas variables (relativas a la condición socio-económica) no son significativas. No deberían entonces ser introducidas en el modelo, porque no aportan nada en términos de explicación de la probabilidad de migrar repetidas veces.

En este resultado puede estar actuando el hecho de que la población incluida en la muestra tiene determinadas características en común (malas condiciones de vivienda, bajo nivel de educación) que dan signos de cierto grado de homogeneidad en cuanto al nivel socio-económico. Se puede concluir que la mayoría de los hogares cuyo jefe experimenta la migración es vulnerable. El número de veces que el jefe migra no depende de la calidad de vida no porque la migración en sí sea independiente del nivel socio-económico, sino porque todos los individuos de la muestra tienen niveles de vida similares.

Cabe hacer un comentario final sobre la base de datos: es necesario recordar que se trata de una encuesta cuyo propósito no es ser representativa ni proveer un gran número de casos. Y este hecho puede estar interfiriendo en los resultados del modelo.

Para concluir, los resultados son sugestivos en cuanto a la importancia de las redes en las decisiones de migrar, pero la influencia del área de origen o de las condiciones socio-económicas de la población migrante, aunque no fue identificada aquí, no puede ser negada. Queda mucho espacio para investigación futura al respecto.

## **6. Reflexiones finales**

El objetivo de este trabajo fue contribuir al conocimiento de la migración Paraguaya hacia Argentina desde una perspectiva que privilegió las redes sociales como foco de atención. La perspectiva analítica que guió el análisis se encuentra en el trabajo de Massey y sus colegas, adaptada para captar las particularidades del fenómeno en América Latina. Cuando se considera el perfil de las redes de relaciones, los datos sugieren que las comunidades de origen de la migración paraguaya están fuertemente vinculadas a las redes migratorias. Cabe destacar que las áreas urbanas se hallan más ligadas a España que las rurales, donde Argentina es el destino por excelencia. Si se consideran otros aspectos distintivos como el tipo de relación y frecuencia de comunicación, no es posible establecer diferencias significativas entre los dos tipos de áreas de origen.

La intención de este trabajo es generar evidencia empírica sobre la relación de dos dimensiones. Por un lado, se indaga el efecto del tipo de área de origen sobre las estrategias de uso de las redes sociales. Por el otro, se investiga el impacto de las características socio-demográficas de los individuos en la dinámica de uso de dichas redes. El avance en la comprensión de la migración a través de estas particularidades permite estudiar en detalle lo que sucede al interior de la migración paraguaya. Sin embargo, esto no implica reconocer que es necesario también mirar otras dimensiones en términos de dinámicas específicas de migración, tanto si se analiza la distinción entre áreas de origen urbanas y rurales como si se consideran variables relativas a la estructura social.

En lo que concierne a la evidencia empírica sobre el uso de redes en el caso de Paraguay, el tipo de área de origen de aquellos migrantes que retornan no parece influir en el uso de redes. Lo mismo ocurre para las variables relacionadas con la estructura socio-demográfica. Sin embargo, estos hallazgos deben ser matizados porque se está considerando únicamente a los

migrantes que retornan, dejando lugar a la existencia de sesgos de selección<sup>7</sup>. Si se consideran otras variables relacionadas podría avanzarse en la hipótesis de influencia del tipo de área de origen o de la estructura social de la población migrante.

Para concluir, estos resultados son muy sugestivos acerca de la importancia de las redes en las decisiones de migrar, y proveen evidencia importante para el cono sur de América Latina, sobre la que hay un vacío importante en cuanto a estudios empíricos. Existe mucho espacio para continuar con la investigación al respecto. La EEP2008 brinda la posibilidad de usar información recogida específicamente para el análisis de la migración y, por ende, es una fuente muy valiosa a ser explotada.

### **Referencias Bibliográficas**

- Borda, Dionisio; González, Cynthia. 2009. “La emigración internacional de paraguayos y sus efectos actuales en el origen”. Trabajo presentado a la Fundación Konrad Adenauer (Río de Janeiro) en el marco del Programa Regional de Políticas Sociales en América Latina – SOPLA.
- Cerrutti, M. y E. Parrado (2006) Migración de Paraguay a la Argentina: género, trabajo y familia en contextos de origen diferenciados. En: A. Grimson y E. Jelín (eds.) Migraciones regionales a la Argentina. Diferencia, desigualdad y ciudadanía. Buenos Aires: Prometeo.
- Durand, Jorge y Massey, Douglas. 2003. “Clandestinos. Migración mexicana en los albores del siglo XXI”. Editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Flores, Nadia. 2006 “The Effect of Social Context, Social Structure, and Social Capital on International Migration from Mexico”. Artículo presentado en la reunión anual de la Asociación Americana Sociológica. Centro de Convenciones de Montreal, Quebec, Canadá, Agosto 10.
- Fussel, Elizabeth. 2004. “Sources of Mexico's Migration Stream: Rural, Urban, and Border Migrants to the United States”. Social Forces, Vol. 82, No. 3
- Fussell, Elizabeth; Massey, Douglas S.. 2004. “The Limits to Cumulative Causation: International Migration from Mexican Urban Areas”. Demography 41:151-71 .

---

<sup>7</sup> Debido a la naturaleza de la fuente de datos, no fue posible corregir por sesgos de selección, a pesar de reconocer su existencia.

- Gómez, Pablo Martin Sebastian. 2008. "La intensidad de los vínculos de la migración boliviana y paraguaya en la Argentina. Destinos de frontera y el Gran Buenos Aires en perspectiva comparada". Paper presentado en el III Congreso Latinoamericano de Población. Córdoba, Argentina. 24 al 26 de setiembre .
- Hugo, G.; Champion, T. y Lattes, A. E.. 2003. "Toward a New Conceptualization of Settlement for Demography". *Population and Development Review*, 29(2): 277-297 .
- Martine, George; Hakkert, Ralph y Guzmán, José Miguel. 2000. "Aspectos sociales de la migración internacional". Documento presentado en el Simposio sobre Migración Internacional, Costa Rica: CEPAL, CELADE, OIM.
- Massey, Douglas; Alarcón, Rafael; Durand, Jorge; González Humberto. 1990. "Return to Aztlan. The Social Process of International Migration from Western Mexico". University of California Press .
- Massey, Douglas. 1990. "Social Structure, Household Strategies, and the Cumulative of Migration". *Population Index*, Vol 56, N1
- Massey Douglas et. al.. 1993. "Theories of international migration: Review and appraisal". *Population and Development Review*. Vol. 19 N03
- Massey, Douglas; Palloni, Alberto; Ceballos, Miguel; Espinosa, Kristin; Spittel Michael. 2001. "Social Capital and International Migration: A Test Using Informaion on Family Networks". *The American Journal of Sociology*. Vol 106, N 5 .
- Massey, Douglas S.; Aguilera, Michael B.. 2003. "Social Capital and the Wages of Mexican Migrants: New Hypotheses and Tests". *Social Forces*. Vol. 82, No. 2 .
- Massey, Douglas y Aysa, Maria. 2005. "Social Capital and international migration from Latin America". Expert Group Meeting On International Migration And Development.
- Meichtry, Norma; Beck, Hugo. 1999. "Caracterización Demográfica de la Inmigración Limítrofe en el Nordeste de Argentina". Instituto de Investigaciones Geohistóricas - Conicet- Departamento de Geografía e Historia - UNNE