

La novela testimonial y las ciencias sociales: Un análisis desde la Teoría de la Acción Comunicativa.

Jeanie Herrera.

Cita:

Jeanie Herrera (2015). *La novela testimonial y las ciencias sociales: Un análisis desde la Teoría de la Acción Comunicativa. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/111>

La novela testimonial y las ciencias sociales: *Un análisis desde la Teoría de la Acción Comunicativa*

Jeanie Maritza Herrera, Universidad de Buenos Aires, jeanieherrera@gmail.com¹

Resumen

Las distintas etapas por las que transcurre el conocimiento en su devenir social, establecen un vínculo de correspondencia entre la creación de saberes y los procesos de teorización. Las ciencias sociales han transitado desde un plano racionalista y cientificista, hacia un espacio de (re)articulación e integración microsociales. Paralelamente, el desarrollo de la cultura escrita se ha articulado como referente de las subjetividades colectivas, sin embargo, ha sido limitado su uso como fuente de conocimientos para el análisis social.

La presente ponencia tiene como objetivo analizar desde la Teoría de la Acción Comunicativa (TAC), los postulados teórico-metodológicos identificados por el guatemalteco Sergio Tishler, en el análisis de dos libros del literato Mario Payeras: *Los días de la Selva* y *Trueno en la Ciudad*, ambas novelas testimoniales de la guerrilla guatemalteca.

Por tanto, se confrontará el análisis de Tishler con la Teoría Crítica, estableciendo la importancia de un abordaje integral que identifique el papel del literato, de la obra literaria y del lector, en la conformación de un proceso de comunicación tridimensional, elemento que puede ser utilizado para el análisis de la literatura argentina.

Palabras clave: Sociología, literatura, Guatemala, metodología

1. Introducción

El surgimiento de las ciencias sociales como disciplina científica, ha transitado por distintas etapas y formas de aprehensión de la realidad social, que incidieron en la construcción de propuestas epistemológicas, teorías, enfoques metodológicos, técnicas de recolección de información, etc. De esta forma, el paso por enfoques empiristas, racionalistas, posempiristas,

¹ Licenciada en sociología por la Universidad de San Carlos de Guatemala, maestranda en investigación en ciencias sociales por la Universidad de Buenos Aires.

constructivistas, hermenéuticas, entre otras, permearon la especialización del abordaje científico y en la diversificación de formas de construcción del conocimiento (Alexander, 2000; Girón, 1993; González, 1998; Giddens, 1993).

Las bases de la investigación social surgen en un contexto donde el empirismo y el positivismo se posicionan como referente de análisis epistemológico. Los postulados de referencia, instan al distanciamiento de la subjetividad, lo colectivo y las prácticas cotidianas, latentes dentro del paradigma pre-moderno o tradicional. El tránsito entre ambos bloques epistemológicos² se genera de manera dicotómica y paulatina. No obstante, la modernidad, la racionalidad y el método científico, influyen de manera recurrente dentro de los estudios de las ciencias sociales.

Posteriormente, ante la crisis de los paradigmas explicativos (legitimidad y carácter explicativo), se da un debate que conlleva a repensar las bases de la modernidad e introduce la dicotomía del pensamiento modernidad-posmodernidad. En ese marco, se da el tránsito de postulados racionalistas y científicistas hacia una reflexión en torno al papel del sujeto, la cultura, el relativismo y la interdisciplinariedad, retomando postulados que se habían dejado fuera al introducirse el paradigma de la modernidad, cuyos postulados fueron posteriormente diversificando y abriendo espacios de (re)articulación e integración de miradas microsociales.

Sin embargo, los bloques epistemológicos no inciden únicamente en la producción investigativa, sino permean a su vez, las condiciones políticas, institucionales y culturales, entre ellas, la producción literaria en sus diversos campos de abstracción (Mackenbach, 2008; Hurtado, 1995; Escobedo, 1998). En este marco, el desarrollo de la cultura surge como producto de saberes y racionalidades emanadas de las colectividades; subjetividades que se presentan a través de representaciones simbólicas. Tal es el caso de la literatura del arte.

La presente ponencia, tiene como objetivo analizar desde la Teoría de la Acción Comunicativa (TAC), los postulados teórico-metodológicos identificados por el sociólogo guatemalteco Sergio Tischler, en el análisis de dos libros del literato Mario Payeras: *Los días de la Selva* (Payeras, 2002) y *Trueno en la Ciudad* (Payeras, 1987), ambas novelas testimoniales de la guerrilla guatemalteca.

² Se denomina bloques epistemológicos a la unidad de análisis basada la producción del conocimiento en espacios de tiempo específicos, los cuales conforman paradigmas ontológicos de referencia societal.

El libro *“Imagen y Dialéctica: Mario Payeras y los interiores de una constelación revolucionaria”* (Tischler, 2008), elabora un estudio de la guerrilla guatemalteca urbana y rural, a través de dos novelas literarias de Mario Payeras, utilizando postulados de la crítica literaria de Walter Benjamín y Mijaíl Bajtín³.

La investigación realizada por Tischler, orienta el estudio de la literatura de arte como reflejo de la realidad social, análisis que se ve favorecido dada la cercanía del sociólogo guatemalteco al estudio de los movimientos de izquierda en América Latina. Tischler logra captar las imágenes dialécticas, los hilos temporales y conceptuales que permiten hacer una vinculación entre la literatura del arte y los estudios de la realidad social.

Por otro lado, en la Teoría de la Acción Comunicativa a través de su representante Jürgen Habermas (Habermas, 1987, 2000, 2002), traslada las bases para el análisis de la cultura y la interacción en términos del lenguaje, reduciéndolo a instrumento de coordinación social consensual. Busca dejar atrás el sistema de signos convencionales y se centra en el lenguaje cotidiano, considera la *“acción”* como el dominio de las situaciones en las que se desenvuelven los actores. En este marco, las expresiones culturales son analizadas como producto de concepciones individuales y colectivas, lo cual contribuye al enriquecimiento de propuestas de investigación social vinculadas al análisis cultural.

Por tanto, al hacer una metateorización de los postulados de Tischler, a partir de la Teoría de la Acción Comunicativa, se propone la construcción y análisis de un proceso de comunicación tridimensional. Esto implica la posibilidad de comprender a la obra literaria como un tercero implicado dentro de un proceso de comunicación (escritor/emisor -obra literaria – lector/receptor), así como la importancia del análisis contextual de cada uno de los actores que participan en la interacción.

Por tanto, basados en el estudio de los tres contextos (mundo de la vida + sistema): contexto del literato, contexto de la obra literaria, contexto del lector; se amplía la perspectiva de análisis societal utilizada inicialmente por Tischler. Y se abre la posibilidad de interpretación socio-cultural independiente de la existencia (o no) de un desfaz entre espacios geográfico-temporales de los actores inmersos en el proceso de comunicación tridimensional. Este proceso de basado

³ Walter Benjamin (filósofo y crítico literario de tendencia marxista), Mijaíl Bajtín (teórico y crítico Literario).

en tres contextos, busca fortalecer las limitaciones de validez que los análisis socio-literarios presentan, dadas las diversas interpretaciones que el lector puede hacer sobre el texto, y en base a los criterios de veracidad de la información que contraponen “lo imaginativo” a “lo veraz” dentro del discurso de la obra literaria.

2. Metodología abordada

La investigación se traslada como una investigación exploratoria y descriptiva en el campo de la sociología de la literatura en Guatemala. Se utilizaron datos secundarios como fuente de información y se utilizó una metodología cualitativa para su análisis, con el fin de conocer en profundidad los contextos de producción literaria e investigativa de Mario Payeras, Sergio Tischler y la obra literaria (novela testimonial).

De esta forma, a través de una revisión hermenéutica y utilizando análisis de contenido, se identificaron los lineamientos centrales de análisis socio-literario utilizados por Tischler para el estudio de dos obras de Mario Payeras, que abordan el desarrollo de la guerrilla guatemalteca en el área urbana y en el área rural: Trueno en la Ciudad y Los Días de la Selva.

Para el efecto, se identificaron los postulados teóricos-epistemológicos que incidieron en la construcción de la propuesta teórico-metodológica del análisis socio-literario de Sergio Tischler y se analizaron por separado los abordajes de cada una de las novelas de Payeras. Asimismo, se analizaron dos entrevistas semi-estructuradas realizadas por dos medios de comunicación escrita a Sergio Tischler Visquerra, en el momento en el que se presentan los resultados de su investigación en Guatemala⁴. Ambas entrevistas profundizan la vida del sociólogo y la motivación para la elaboración de la investigación.

Además, se identificó los elementos centrales de la vida del literato-Mario Payeras (emisor) y la vida del investigador social-Sergio Tischler (receptor), con la finalidad de identificar las corrientes del pensamiento que influyeron dentro del contexto de producción de la obra literaria y el contexto investigativo de análisis socio-literario (contexto histórico, ideología y mundo de la vida del literato y del sociólogo).

⁴ Las entrevistas analizadas fueron: Los Acuerdos de Paz fueron la forma de negociar una derrota (Yagüe, 2010) y Una vida para explicarse lo sucedido (Martínez, 2010).

Asimismo, se analizó el contexto de surgimiento de las dos obras literarias de Mario Payeras: contexto histórico de creación, ideología (género literario, historia de surgimiento de dicho género literario), mundo de la vida (contexto de publicación). De esta forma, se llevó a cabo una relectura crítica que permitiera analizar a la obra literaria como un receptor/emisor de los postulados que estaban siendo analizados (Tobar, 2007; Hurtado, 1995; Arias, 1978; García, 2003).

De esta forma, utilizando los postulados de la Teoría de la Acción Comunicativa –TAC- de Jürgen Habermas, y complementando el análisis con postulados de la Teoría Literaria de Mijaíl Bajtín⁵ (Bajtín, 1982, 2007; Zavala, 1991) y de la Estética de la Recepción de Robert Hauss⁶ (Hauss, 1971; Tobar, 2007), se realizó una meta teorización de los postulados planteados por Sergio Tischler, conllevando al análisis del proceso de comunicación desde una óptica tri-dimensional (escritor/emisor -obra literaria (receptor/emisor) – lector/receptor).

3. La novela testimonial y las ciencias sociales

a. Contexto para el análisis

Sobre el investigador social (lector/receptor): Sergio Tischler, guatemalteco, licenciado en Historia en Moscú y Doctor en Sociología, es especialista en el análisis de los procesos y movimientos sociales. Junto a su familia fue exiliado a México, su padre fue asesinado en tiempos del conflicto armado en Guatemala y su madre estuvo encarcelada y la desaparecieron por un lapso de dos semanas. Actualmente vive en México (Tischler, 2008, 2009; Martínez, 2010).

Sobre el literato (escritor/emisor): Mario Payeras, literato guatemalteco, formo parte de la guerrilla, fue miembro de la Dirección Nacional del Ejercito Guerrillero de los Pobres (EGP), su novela Los Días de la Selva ganó Premio casa de las Américas en 1980. Tanto la novela en mención como El Trueno en la Ciudad, se articulan como novelas testimoniales que abordan el conflicto armado en Guatemala (Payeras, 2002; Tischler, 2009).

⁵ Crítico literario y teórico del lenguaje. Es conocido por sus propuesta de análisis dialógico y polifónico del enunciado y de la literatura.

⁶ Teoría literaria que analiza el papel del lector en la recepción de una obra literaria. Su principal exponente es Hans Robert Jauss.

Sobre la obra literaria (receptor/emisor): Los días de la Selva y EL Trueno en la Ciudad son novelas testimoniales, cuyo género literario surge en la década de los años sesenta, instaurada por la Casa de las Américas-Cuba. Se traslada como literatura del arte, y específicamente como literatura poscolonial o subalternista, ya que se propone como un espacio deliberativo y antihegemónico (Casa de las Américas, 2012; Tobar, 2007; García, 2003).

Sobre el contexto histórico: El conflicto armado en Guatemala (1960-1996), se dio como consecuencia de la ausencia de una política social eficaz por parte del Estado, que acentuó una dinámica excluyente que propició una amplia brecha de desigualdad social y una endémica debilidad institucional, lo cual conllevó en 1960 a la sublevación de grupos que buscaban una transformación democrática en el país (CEH, 2004; PDH, 2005). Este contexto influye tanto en la construcción de la obra literaria, su publicación y en el contexto que permea tanto al literato como al investigador social.

b. Postulados socio-literarios de “Imagen y Dialéctica”

El libro de Tischler se presenta como un instrumento de análisis enmarcado en el contexto de la literatura poscolonial o subalternista, que desde una mirada crítica y exploratoria, presenta bases para el estudio de la literatura (del arte) como espectro de articulación de subjetividades individuales y colectivas. Centra su atención en la consolidación de propuestas socio-literarias a partir del estudio de dos libros de Mario Payeras: Los días de la Selva y El Trueno en la Ciudad.

La complementariedad y relación entre la selección de los dos libros de Payeras se perfila como un elemento esencial para entender el contexto de la guerrilla y el conflicto armado en Guatemala, en dos escenarios distintos: en la selva (área rural) y en la ciudad (área urbana). Cada libro encierra particularidades y subjetividades propias del mundo de la vida que representa, mediante un acto del habla constativo, es decir orientado a la descripción de las cosas desde una perspectiva emancipadora orientada al distanciamiento del sistema (Habermas, 1987).

Tischler identifica algunas de las imágenes y subjetividades expresadas en el texto como reflejo de la realidad social. Es preciso mencionar que el autor se encuentra inmerso y permeado por

el contexto de las ciencias sociales, característica que se presenta como fortaleza al momento de examinar la obra literaria.

Para el análisis de *Los Días de la Selva*, Tischler identifica tres categorías: Las imágenes, la positivización y la dialéctica, con lo cual plantea un estudio de las posiciones subjetivas de los individuos inmersos en la novela, la influencia del sistema e institucionalización de procesos oficiales, así como la articulación de una historia alternativa para racionalizar el mundo de la vida, siguiendo un método de exposición de imágenes.

Posteriormente, para el análisis de *El Trueno en la Ciudad*, Tischler analiza dos categorías centrales de análisis socio-literario: el estudio de Hilos temporales y conceptuales (continuidad de las discontinuidades, las cuales se presentan en el primer libro y se reflejan también en el segundo libro de Payeras) y la Constelación Conceptual como planteamiento de totalidad, la cual puede comprenderse como la base teórica que se abstrae de la experiencia de los actores inmersos dentro de una totalidad en crisis.

c. Proceso de comunicación Tridimensional

Al identificar los postulados teórico-metodológicos propuestos por Tischler, y analizarlos desde la óptica de la TAC, se propone ampliar el abordaje socio-literario elaborado por el autor, a un ***proceso de comunicación tridimensional*** (*literato - obra literaria - lector*), en el que pudiera perfilarse un abordaje integral del análisis literario.

Este proceso se perfila al analizar los contextos en los que estuvieron inmersos los actores, ya que por ejemplo en el caso de Tischler, su formación como historiador y doctor en sociología, le permite tener las herramientas teórico-metodológicas necesarias para un análisis más integral. Asimismo, al compartir elementos históricos con el literato, Tischler logra abstraer las imágenes que logra contrastar con la realidad social, convirtiendo su formación y su contexto histórico en un filtro para captar la esencia comunicativa de la obra de Payeras desde una óptica de análisis socio-literario.

Por ende, el análisis del mundo de la vida y el sistema no puede ser visto desde la particularidad que expresa la obra literaria (sociedad representada a través de la literatura), sino se debe tomar en consideración el contexto (totalidad, enfoque dialéctico) en el que estuvo inmerso el autor

(literato) y el receptor (lector/investigador), así como el contexto de creación de la obra y su género literario.

Por tanto, para el estudio de la literatura del arte desde la óptica de las ciencias sociales deben tomarse en consideración tres totalidades que confluyen en un proceso de socialización a través del lenguaje. En otras palabras, la interacción de tres mundos de vida y/o sistemas que convergen en la articulación y análisis de las obras literarias:

1. Mundo de la vida y sistema en el que se encuentra inmerso el “*literato*” que “*escribe*” la obra literaria. A este primer contexto (mundo de la vida + sistema) lo denominaremos: ***Contexto del literato.***
2. Mundo de la vida y sistema que “*se conforma o se refleja*” dentro la obra literaria, el cual puede diferir (o no) del contexto en el que se encuentra inmerso el literato o el lector que recibe la obra literaria. A este tercer contexto lo denominaremos: ***Contexto de la obra literaria.***
3. Mundo de la vida y sistema en el que se encuentra inmerso el “*lector*” que “*lee*” la obra literaria. A este segundo contexto lo denominaremos: ***Contexto del lector.***

Cuando hablamos de contexto, no nos referimos al individuo como tal, sino al ámbito que permea el accionar individual y colectivo de los actores inmersos en un proceso de comunicación y socialización.

De tal cuenta, es importante comprender con mayor detalle el rol del literato y el lector en el proceso de comunicación. No obstante, es necesario instar a la eliminación del papel pasivo del actor (tanto del lector como del escritor) con miras a la racionalidad y a la crítica constructiva orientada a la descolonización del mundo de la vida.

i. **Contexto del literato**

La principal dificultad que se visibiliza dentro del contexto del literato se centra en las múltiples interpretaciones que pueden realizarse de los datos que el autor traslada en la obra literaria, así como la limitada certeza del lector hacia la interpretación precisa de la realidad social que se busca describir; especialmente si el enlace e intercambio comunicacional se implementa en un marco diferenciado de temporalidad.

Para comprender el papel que desempeña el literato en la construcción de la literatura escrita, debe analizarse desde el contexto (mundo de la vida + sistema) que permea el accionar del autor, con la finalidad de contribuir a la deducción de las interpretaciones de la obra literaria

desde su totalidad. El análisis de la racionalidad formal y/o contexto socio-histórico que influye en el desarrollo teórico-literario del autor, permite comprender parte de los elementos y/o motivaciones vigentes al momento de creación de la obra literaria.

De igual forma, la identificación de la racionalidad sustantiva del literato es más compleja, pero puede ser analizada a la luz de la biografía del autor y de las valoraciones (sustantivas) que sean trasladadas por medio del texto escrito (ideología, imágenes, enunciados calificativos, etc.).

El estudio de los campos de referencia sociales en el que el literato o autor de la obra literaria se desenvuelve, permite comprender algunos componentes básicos del surgimiento del texto escrito, del contexto de la obra literaria y del mensaje que busca trasladarse mediante de la literatura del arte.

ii. Contexto de la obra literaria

La obra literaria puede ser comprendida como discurso escrito que busca trasladar un mensaje establecido por el emisor (autor de una obra literaria) a una tercera persona (receptor/lector) mediante el uso del lenguaje escrito. Su importancia radica en el accionar dual que desempeña, convirtiéndose en un elemento de emisión y recepción de datos en un proceso de comunicación.

Su finalidad es la descripción de información consignada por el literato, fungiendo como un mundo objetivo común supuesto por los actores inmersos dentro de un proceso de comunicación tridimensional.

La obra literaria vinculada al contexto del literato (y del receptor) puede ser comprendida desde dos espectros de análisis (sub-contextos): *Sub-contexto del reflejo* y *sub-contexto de (re)creación*. El primero, se basa en la construcción social de un mundo subjetivo que se presenta como *reflejo* del contexto del literato, constituyéndose como herramienta emancipatoria frente al sistema (historia alternativa). Tal es el caso de la literatura testimonial.

El segundo espectro de análisis está constituido por la *(re)creación* un mundo objetivo dentro la obra literaria, lo cual permite la comprensión de la literatura escrita como un contexto independiente (mundo de la vida + sistema), el cual puede diferir (o no) del contexto en el que se encuentra inmerso el literato o el lector que recibe la obra literaria.

Este sub-contexto no se constituye como mero reflejo del contexto del literato sino se centra en la construcción de otros mundos, que aunque se encuentran permeados por el contexto del autor, su finalidad no se basa en un proceso emancipatorio sino en la descripción y comunicación de

otras realidades (consciente o inconscientemente). El propósito último de esta orientación puede variar significativamente del resultado esperado por el otro tipo de sub-contexto.

En ambas perspectivas se traslada mediante la obra literaria, un contexto; ya sea el contexto del literato, o un contexto imaginado y/o (re) creado por el autor con una finalidad teleológica determinada. Es importante comprender con mayor detenimiento el papel de la obra literaria en sí, con el objetivo de identificar la finalidad del discurso escrito al que hace referencia.

Cabe resaltar que los postulados de la crítica literaria permiten a la sociología poder aproximarse a la obra literaria. En este caso, al abordar el análisis desde Bajtín y desde la Estética de la Recepción, se hace referencia al texto como receptor de un mensaje, y se enfoca en el estudio de la literatura como emisor, resaltando la participación de un tercer actor en un proceso de comunicación: el lector/receptor de una obra literaria.

iii. Contexto del lector

En un proceso de comunicación tridimensional el lector funge como un tercero implicado en la relación entre literato y obra literaria. Tal como lo mencionamos con anterioridad, algunos de los inconvenientes de este proceso son las múltiples interpretaciones que sobre el texto escrito puede realizar el lector. No obstante, este proceso más que presentarse como una amenaza puede ser comprendido como una fortaleza en el estudio del proceso comunicacional en su conjunto, como una totalidad; analizado desde la recepción integral del texto (Tobar, 2007).

El contexto del autor resalta como elemento diferenciador de comprensión y análisis de la obra literaria. Dependiendo del mundo de la vida y sistema en el que se encuentre inmerso el lector, así como las herramientas teóricas - metodológicas que aplique para la comprensión y estudio de la literatura del arte, así será la profundidad de los resultados que obtenga. De igual forma, la capacidad analítica que el lector pueda aportar al estudio de la obra literaria condicionará la percepción del relato en términos hermenéuticos desde un contexto socio-literario.

Se visibilizan dos líneas de acción dentro de este proceso de análisis socio-literario: *bagaje teórico y el lector implicado*. La primera, enfocada al papel de las ciencias sociales como ente garante de teorías y métodos para el análisis societal, que sirven de base y apoyo a la comprensión del estudio socio-literario.

La segunda, dirigida al papel del lector que recibe el mensaje del literato a través de una obra literaria, el cual será comprendido como un actor “cómplice” dentro del proceso de

comunicación tridimensional. Por ejemplo, en el caso de la novela testimonial (a la cual pertenece Payeras), el literato busca dejar atrás la concepción de “*lector-hembra*” como aquel que acude a la literatura para distraerse y se interesa fundamentalmente por la anécdota o el mensaje por lo que busca la incorporación de un “lector cómplice” el cual podrá retornar mediante las imágenes al contexto del literato, ser copartícipe.

d. A modo de cierre

A lo largo de la investigación se identificaron dos perspectivas de abordaje del entorno social, las cuales permiten identificar la posición en la que se coloca el estudio de Tischler dentro de un panorama de producción y análisis del conocimiento.

La primera se enmarca en el contexto de las ciencias sociales. Esta perspectiva utiliza diversas teorías, técnicas y métodos que se articulan desde un lenguaje científico, el cual se encuentra anclado en bloques del pensamiento socialmente legitimados y reproducidos. Se establece sobre la base de una acción teleológica y normativa con una pretensión de validez orientada a la efectividad, inteligibilidad y a la rectitud de los postulados formulados en un ámbito objetivo. Tal es el caso de la Teoría de la Acción Comunicativa de Jürgen Habermas y la Escuela Crítica de Frankfurt.

La segunda perspectiva de abordaje social se basa en un lenguaje cotidiano, y está orientado a la descripción de las cosas desde una acción comunicativa. Busca informar más que influir o instar a la acción. Tal es el caso de la literatura del arte. Por consiguiente, la literatura no busca directamente un análisis de la realidad social sino ser reflejo de la subjetividad colectiva. Muchas veces este reflejo puede darse de manera consciente o inconsciente, pero siempre orientado a expresar el estado de determinadas temporalidades. Su canal de difusión de centra en la obra literaria.

Enfocados en el ámbito de las ciencias sociales, la perspectiva extra-literaria resalta y se acomoda de forma más estrecha a la incorporación de subjetividades basadas en el estudio de los contextos sociales (y testimoniales) que la literatura (del arte) es capaz de trasladar. Para el fortalecimiento de las herramientas metodológicas es necesario generar una dualidad y sinergia entre las fortalezas de ambas disciplinas (sociología y literatura), fomentando un proceso crítico

a los bloques del pensamiento homogenizantes, proponiendo alternativas de desarrollo interdisciplinario.

El enfoque de análisis basado en el estudio de los tres contextos (proceso de comunicación tridimensional) permite articular algunos elementos básicos para la consolidación un modelo de análisis socio-literario. Orienta al estudio de las obras literarias a la luz de los procesos históricos y en base a la integración de premisas interdisciplinarias (ciencias sociales + literatura del arte), e identifica las subjetividades colectivas trasladadas mediante el discurso contrastándolas con los contextos en los que están inmersos el emisor y el receptor.

Cada uno de los contextos posee diferentes fortalezas, no obstante, resalta la importancia “lector/investigador”, como un “actor implicado” dentro del proceso de comunicación, especialmente en un ámbito de comunicación permeado por la racionalidad del mundo de la vida. En suma, el receptor incrementa su capacidad de análisis e interpretación del universo (objetivo-subjetivo) que el literato refleja y (re)crea a través de la literatura del arte, de la cultura escrita.

Por ende, según la elección de las teorías y herramientas teórico-metodológicas que el lector utilice en la comprensión y estudio de la literatura del arte, así será la profundidad de los resultados que obtenga (de la intuición del discurso).

Bibliografía

- Alexander, Jeffrey. (2000). *Sociología cultural. Formas de Clasificación en las sociedades complejas*. México: Anthropos Editorial FLACSO-México.
- Arias, Arturo. (1978). *Hacia una crítica sociológica de la literatura*. Guatemala: Editorial Universitaria.
- Bajtín, Mijaíl. (2007). *Análisis Literario*. Recuperado el 12 de Marzo de 2012, de Blogspot: <http://analisisliterarioupelipb.blogspot.com/2008/02/noche-de-ricos-de-diego-rivera.html>
- Bajtín, Mijaíl. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- CEH. (2004). Conclusiones y recomendaciones: Guatemala memoria del silencio. Guatemala: F&G Editores.
- Casa de las Américas. (2012). Casa de las Américas. Recuperado el 1 de mayo de 2012, de <http://www.casa.cult.cu>
- Escobedo, Juan Carlos. (1998, 02 23). *Arte y Literatura de Guatemala*. Retrieved 05 01, 2012, de <http://www.literaturaguatemalteca.org/>
- Fernández, Pablo. (s.f.). *Habermas y la Teoría Crítica de la Sociedad*. Ecuador: Universidad SEK.

- García, Gustavo. (2003). *La literatura testimonial latinoamericana (Re) presentación y (auto) construcción del sujeto subalterno*. Madrid: Editorial Pliegos
- Giddens, Anthony. (1993). *Consecuencias de la Modernidad*. Madrid: Alianza.
- Girón, José. (1993). Modernidad y Postmodernidad. *Re-Lecturas* , 8, 8-15.
- González, Luis. (1998). *El desarrollo de las ciencias sociales en América Latina: Contribuciones a un balance*. San José: FLACSO Secretaría General.
- Habermas, Jürgen. (2002). *Acción Comunicativa y razón sin trascendencia*. México: Paidós.
- Habermas, Jürgen. (2000). *Aclaraciones a la ética del Discurso*. Madrid: Editorial Trotta.
- Habermas, Jürgen. (2002). *Teoría de la acción comunicativa I: Racionalidad de la acción y racionalización social*. México: Taurus.
- Habermas, Jürgen. (1987). *Teoría de la acción comunicativa II: Crítica de la razón funcionalista*. Madrid: Taurus.
- Habermas, Jürgen. (1995). *Teoría y Praxis*. Barcelona: Tecnos.
- Hauss, Hans. (1971). La Historia literaria como desafío a la ciencia literaria. En *H.R. Jauss y otros: la actual ciencia literaria alemana* (págs. 37-114). Salamanca: Anaya.
- Huerta, Javier. (1982). *La teoría Literaria de Mijaíl Bajtín (Apuntes y textos para su introducción en España)*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Hurtado, Saúl. (1995). *Metadiscursos: Un recorrido por la crítica literaria Latinoamericana*. Toluca: Ediciones del H. Ayuntamiento de Toluca.
- Herrera, Jeanie (2012). Teorización de la realidad social guatemalteca a partir del análisis del libro “Imagen y Dialéctica: Mario Payeras y los Interiores de una Constelación Revolucionaria” de Sergio Tischler Visquerra, utilizando la Teoría de la Acción Comunicativa. Tesis de Grado. USAC, Guatemala
- Mackenbach, Werner. (Editor). (2008). *Hacia una Historia de las Literaturas Centroamericanas Tomo I - Intersecciones y transgresiones: Propuestas para una historiografía literaria en Centroamérica*. Guatemala: F&G Editores.
- Martínez, Ana. (18 de julio de 2010). Una vida para explicarse lo sucedido. *Prensa Libre / Revista D* , 8, 9.
- Payeras, Mario. (1987). *El Trueno en la Ciudad*. México: Juan Pablos Editor, S.A.
- Payeras, Mario. (2002). *Los Días de la Selva*. Guatemala: Editorial Piedra Santa.
- PDH (2005). Acuerdo sobre bases para la incorporación de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca a la legalidad. In PDH, *Acuerdos de Paz: un compromiso para el cambio* (pp. 155-164). Guatemala: PDH.
- Tischler, Sergio. (2009). *Imagen y dialéctica: Mario Payeras y los interiores de una constelación revolucionaria*. Guatemala: F&G Editores.
- Tischler, Sergio. (2008). *Tiempo y Emancipación: Mijaíl Bajtín y Walter Benjamin en la Selva Lacandona* (Vol. Cuadernos del Presente Imperfecto). Guatemala: F&G Editores.
- Tobar, Gladys. (2007). *El canto del clarinero / coord. Gladys Tobar Aguilar, Lilia Mendoza, Clara Villar*. Guatemala: USAC, INESLIN-DIGI.
- Yagüe, Irene. (9 de julio de 2010). Los Acuerdos de Paz fueron la forma de negociar una derrota. *Diario de Centroamérica/La Revista* , 1, 4, 5.
- Zavala, Iris. (1991). *La Postmodernidad y Mijaíl Bajtín: Una poética dialógica*. Madrid: Espasa Calpe, S.A.