

XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

Las dimensiones del sistema penitenciarios y su impacto, un ejercicio cuantitativo.

Carlos Motto.

Cita:

Carlos Motto (2015). *Las dimensiones del sistema penitenciarios y su impacto, un ejercicio cuantitativo*. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/1186>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Las dimensiones del sistema penitenciario y su impacto, un ejercicio cuantitativo

Carlos Ernesto Motto

Sociólogo, Carrera de Sociología – Facultad de Ciencias Sociales – UBA / mottoce@gmail.com.

Resumen: ¿Es posible dimensionar el impacto del sistema penal sobre las clases más desposeídas de la sociedad? Dado el carácter fragmentario e inconsistente de las estadísticas oficiales sobre personas bajo control del sistema penal, ya sea encarceladas o bajo medidas de prueba, la respuesta a esta pregunta se impone como un desafío.

En ese sentido el presente trabajo, a partir de la elaboración de los datos sobre la base de las estadísticas existentes, apunta a determinar los alcances e impactos del sistema penal en distintos agrupamientos sociodemográficos, con especial interés en determinar así la importancia del control social penal en el gobierno de la pobreza.

Previamente se intenta dimensionar el sistema carcelario argentino siempre partiendo de un abordaje cuantitativo, para dar de ese modo, cuenta de algunos aspectos estructurales, sus continuidades y modificaciones, durante los últimos 15 años en el marco de un sostenido crecimiento del encarcelamiento, que ha redefinido estratégicamente el lugar del sistema carcelario.

Palabras clave: Población encarcelada – cárcel – pobreza

Dos décadas de inflación penitenciaria

La Argentina en el año 2013 presentaba una tasa de 152 presos en instituciones penitenciarias cada 100 mil habitantes. Si se contabilizan las personas detenidas en comisarías¹ de todo el país, a excepción de tres provincias que no lo informaron² los presos en 2013 ascendían a 69.706 y representaban una tasa de 165 personas cada 100 mil habitantes³. No obstante, la cifra no incluye personas menores de edad en centros penales de niñez y adolescencia⁴, clínicas psiquiátricas y comunidades terapéuticas.

En términos comparativos esa tasa de 165 privados de la libertad cada 100 mil habitantes pone a la Argentina por sobre la tasa mundial (que era de 144) pero por debajo de la mayoría de los países de la región sudamericana. Una primera conclusión a partir de los datos disponibles es entonces que la Argentina es parte de una tendencia mundial a una alta encarcelación como política de control social.

Al considerar la evolución de la población encarcelada en Argentina comprobamos que en 21 años se ha triplicado, pasó de 21.016 presos, en establecimientos penitenciarios en 1992 a 64.288 a fines de 2013. Por carecer de datos completos la serie histórica sólo se puede reconstruir a partir de 1997:

¹ La información sobre detenidos en comisarías proporcionada por el SNEEP es incompleta en tres aspectos: 1- se publica intermitentemente (no hay datos para 2003, 2004, 2007, 2009, 2010 y 2011) 2- siempre es parcial en tanto hay provincias que no responden 3- sólo en 2002 se presentó desagregada por provincia.

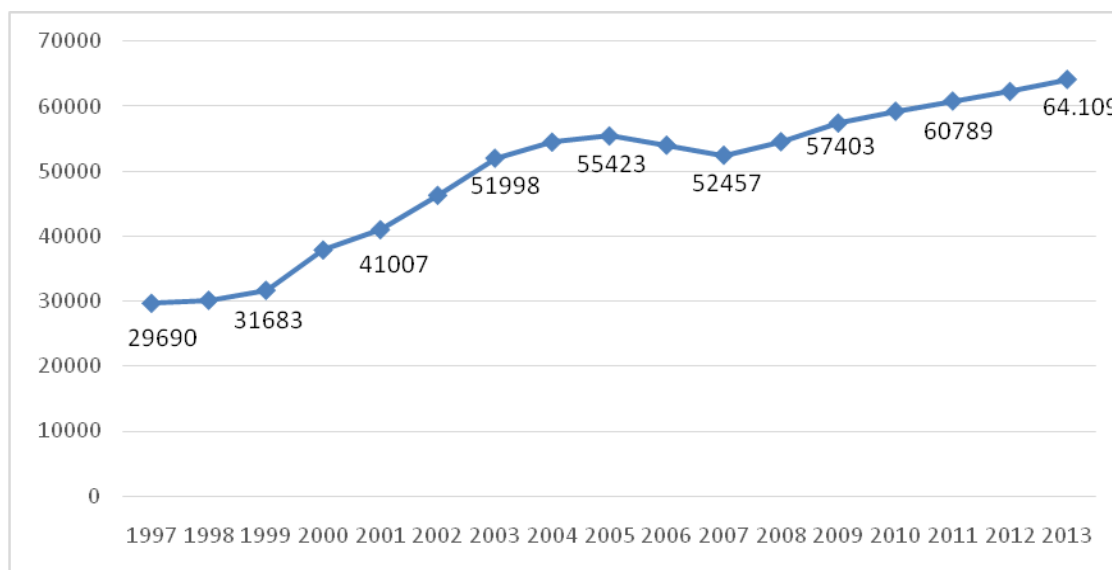
² Faltan datos de CABA, Córdoba y San Luis (SNEEP, 2013)

³ <http://www.jus.gob.ar/media/2736750/Informe%20SNEEP%20ARGENTINA%202013.pdf>

⁴ El último dato oficial sobre adolescentes detenidos en Institutos de menores es de 2008 y da cuenta de 1799 detenidos para el conjunto del país. Este dato es presentado sin discriminar cantidades por provincia ni jurisdicción. Adolescentes en el Sistema Penal. Situación actual y propuestas para un proceso de transformación, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia, 2008

Grafico sobre cantidad y evolución de la población presa en unidades penales del total del país entre 1997 y 2013

Cantidad de personas presas en Argentina (1997-2013)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Nacional de Estadísticas sobre Ejecución de la Pena. SNEEP

Como puede observarse el gran impulso ascendente se produjo entre los años 1999 al 2004, pasando por una etapa de un leve descenso hasta 2007 para luego ascender en forma continuada. Más allá de que estas estadísticas no den cuenta de muchas instituciones de encierro penal bastan para destacar la tendencia creciente. Es así que sólo tomando la evolución de los últimos dos años con datos oficiales publicados 2012 y 2013 vemos que el incremento se mantiene con un 3,25% sin considerar los detenidos en comisaría (de 62.263 a 64.288) y un 5,48% teniendo en cuenta éstos últimos (de 66.079 a 69.706).

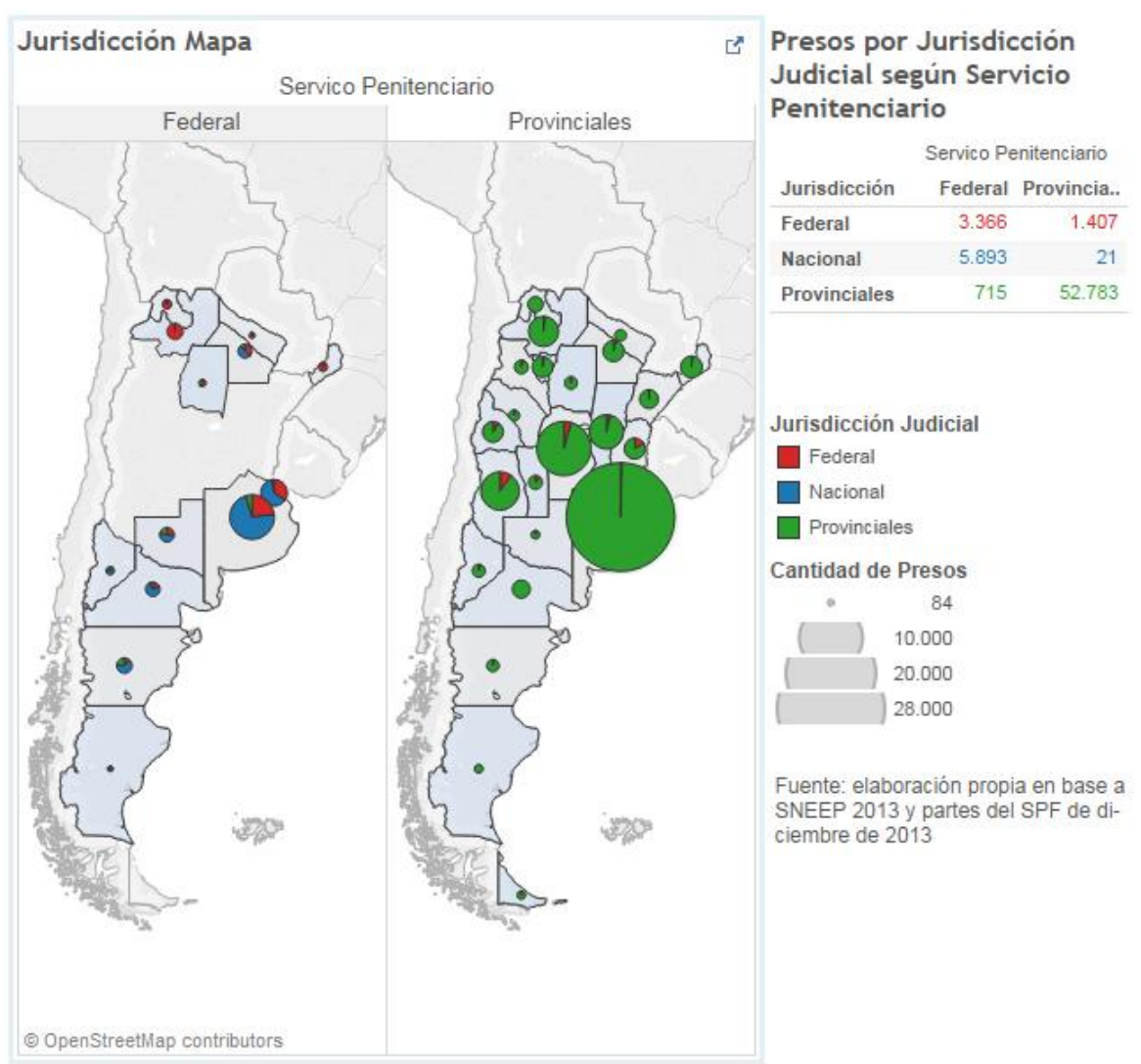
Pero además podemos destacar que este crecimiento excede un acompañamiento del crecimiento demográfico, y se le adelanta. De modo que si consideramos las tasas de encarcelamiento vemos que en el año 2012 la tasa de encarcelamiento cada 100 mil habitantes era de 151 sin considerar los detenidos en comisarías y de 160, contabilizándolos⁵. En 2013 las tasas correspondientes eran de 152 sin considerar los detenidos en comisarías y de 165 contabilizándolos⁶ lo que está dando cuenta de que no sólo hay un aumento en

⁵ No se cuenta con datos de Córdoba, Corrientes, Formosa, Mendoza, Río Negro, San Luis y Santiago del Estero (SNEEP, 2012)

⁶<http://www.jus.gob.ar/media/2736750/Informe%20SNEEP%20ARGENTINA%202013.pdf>

términos absolutos sino una mayor prisionización relativa en cuanto al total de población del país.

Por otra parte debe destacarse la distribución geográfica de la población encarcelada, de la cual podemos tener una aproximación a partir del siguiente **gráfico**. Se pueden observar dos mapas que representan la distribución de los presos a nivel nacional según los Servicios Penitenciarios en que se encuentran alojados a la vez que se destaca para cada provincia la proporción de presos dependientes de cada jurisdicción judicial. Puede verse allí que los distintos Servicios Penitenciarios Provinciales y el Federal conforman un sistema complejo y articulado para el manejo y gobierno de los presos, a través de la distribución de esas poblaciones encarceladas.



A la vez el gráfico anterior nos permite visualizar como el 83% del total de las personas presas al 2013 en el país se concentran en los Servicios Penitenciarios de cinco provincias y el Servicio Penitenciario Federal: Buenos Aires (28.273), Servicio Penitenciario Federal (9795), Córdoba (6.977), Mendoza (3.492), Santa Fe (2.813) y Salta (2164).

Sin embargo en la Tabla siguiente podemos constatar como este incremento punitivo fue mucho más acentuado aún en provincias como poco peso absoluto sobre el total.

Cantidad de presos por Servicio Penitenciario

Evolución comparativa (2002-2013)

	2002	2013	Población alojada %	Variación 2002-2013
SPF	8.795	9.795	15,24	11,37
Buenos Aires	18.931	28.273	43,98%	49,35
Catamarca	243	454	0,71	86,83
Córdoba	4.926	6.977	10,85	41,64
Corrientes	286	851	1,32	197,55
Chaco	116	1061	1,65	814,66
Chubut	310	378	0,59	21,94
Entre Ríos	881	1060	1,65	20,32
Formosa	283	329	0,51	16,25
Jujuy	429	566	0,88	31,93
La Pampa	255	190	0,30	-25,49
La Rioja	119	295	0,46	147,90
Mendoza	2.479	3.492	5,43	40,86
Misiones	701	1122	1,75	60,06
Neuquén	874	404	0,63	-53,78
Río Negro	611	775	1,21	26,84
Salta	1.575	2.164	3,37	37,40
San Juan	585	1040	1,62	77,78
San Luí	312	469	0,73	50,32

Santa Cruz	140	190	0,30	35,71
Santa Fe	2.289	2.813	4,38	22,89
Stgo. del Estero	334	388	0,60	16,17
T. del Fuego	150	181	0,28	20,67
Tucumán	664	1.021	1,59	53,77
TOTAL PAÍS	46.288	64.288	100%	38,89

Fuente: elaboración propia en base a datos de SNEEP 2013.

Por una parte podemos ver como si bien Buenos Aires, el SPF, Córdoba, Observado por cada provincia, se destaca que la tendencia es creciente en cuanto a la población penal en todas las jurisdicciones a excepción de Neuquén y La Pampa⁷.

En cambio, tres provincias han experimentado incrementos altamente significativos: La Rioja 147%; Corrientes 197% y Chaco 814%⁸ (en color rojo) correspondientemente en la cantidad total de presos respecto de la década anterior. Le siguen, Catamarca y San Juan con un incremento entre el casi 80 a un 90% (en color verde) y entre un 50 a un 60% de incremento de la población encarcelada, Misiones, San Luís y Tucumán (en color azul)

Por último vamos a destacar, de las estadísticas existentes, la caracterización de la población detenida a nivel país según SNEEP 2013, ya que estas serán las que nos permitirán articular los datos de la población encarcelada con otros de la población nacional.

Según el SNEEP 2013, el 50% de las personas presas en Argentina se encontraba en calidad de procesado (medida cautelar), el 49% condenado y un 1% resultaban personas inimputables (por edad, salud mental, etc.)

Analizando los datos de edad, el 7% tiene entre 18 y 20, 17% entre 21 y 24 años, **el 40% entre 25 y 34 años y el 21% entre 35 y 44 años**. Así, el 64% tenía menos de 34 años y el 85% menos de 44 años.

El 96% son hombres. El 95% argentino. El 93% residía en ámbitos urbanos al momento de ser detenido. El 75% no había alcanzado o pasado del nivel de escolaridad básica, mientras

⁷ Señalamos la importancia de continuar indagando acerca de estos datos debido a que estas provincias registran una trayectoria histórica de detenciones en Comisaría, lo cual no está contemplado en este dato ya que refiere a alojados/as en unidades penitenciarias

⁸ El caso del Chaco es excepcional ya que en el 2002 el SNEEP da cuenta de una sola unidad penal policial con 116 presos, pero a la vez que se informaba la existencia de 1194 detenidos en otras dependencias policiales. A partir de 2003 el SNEEP empieza a dar cuenta de los presos en 6 alcaldías policiales.

que el 39% contaba con primario completo, el 30% con primario incompleto y el 6% no registraban ningún nivel educativo formal. Según esta fuente, el 59% no tiene ningún trabajo remunerado en la cárcel y el 74% no recibió capacitación laboral dentro del encierro.

Ejercicio estadístico de cálculo de tasas de encarcelamiento a nivel nacional sobre variables demográficas y socioeconómicas.

Las tasas son medidas que dan cuenta de la relación proporcional entre dos poblaciones, una de las cuales es un conjunto general que contiene a otra que representa a una parte de la anterior. Así la tasa de presos suele darse sobre la base de la población total de la cual provienen esos presos y se expresa cada 100.000 personas. De modo que las tasas nacionales permiten hacer comparaciones entre países de un modo en que la cantidad absoluta de presos no lleve a errores (ver apartado mundial del presente informe).

Decíamos en párrafos precedentes “si se contabilizan las personas detenidas en comisarías de todo el país, a excepción de tres provincias que no lo informaron **los presos en 2013 ascienden a 69.706 y representan una tasa de 165 personas cada 100 mil habitantes.** No obstante, la cifra no incluye personas menores de edad en centros penales de niñez y adolescencia, clínicas psiquiátricas y comunidades terapéuticas”

Si bien esta tasa es alta en relación a otros países tal como observamos antes, resulta interesante poner en crisis este dato a partir de la afirmación, demostrada ampliamente de la discrecionalidad, arbitrariedad y la histórica selectividad del sistema penal (policía-justicia-cárcel) que se despliega, privilegiadamente sobre poblaciones que pertenecen a sectores sociales empobrecidos. La persecución penal a través de las prácticas de control y regulación de las fuerzas de seguridad en territorio, pasando por la captura policial-judicial, y más aún, el encierro carcelario está direccionada en términos históricos, no a la población “en general” de un país, sino, a aquella que pertenece a los sectores más desposeídos de la sociedad.

De esta forma, las tasas nacionales se presentan “engañosas” y desdibujan la importancia de la prisionización para las distintas poblaciones. Entonces porque no planteamos los siguientes interrogantes: Si las cárceles son pobladas prácticamente en su totalidad, por personas provenientes de los sectores más pobres de la escala social (en distintas geografías

del mundo hay que sumarle otros “atributos” como migrantes, latinos, negros etc.) ¿porque se calcula la tasa de encarcelamiento sobre el total de la población de un país? Se iguala así, a través de un cálculo, lo que la persecución penal reafirma en términos de reproducción de la desigualdad social. Si afirmamos que quienes pueblan las cárceles en su mayoría son pobres (también podríamos afirmar que son varones y jóvenes) entonces la tasa prisionización se tornaría aún más precisa, en cuanto a la caracterización del concepto de selectividad de las agencias penales, calculándola sobre la base de esas poblaciones. ¿Qué resultados obtendríamos si el cálculo de las tasas de prisionización se enfoca en las características geográficas, de sexo, edad o pobreza? ¿Será de 165 cada 100.000? los apartados siguientes buscan las respuestas que interpelan este dato.

Enfoque geográfico

Variación en las tasas de encarcelamiento por provincia (años 2010-2013)

Provincia	Tasa 2010	Tasa 2013	Variación Tasa
Córdoba	174	200	26
CABA*	204	190	-14
Mendoza	148	190	42
Buenos Aires	171	174	2
Salta	155	167	12
San Juan	113	144	31
Tierra del Fuego	88	126	38
Catamarca	127	117	-10
Río Negro	83	114	31
San Luis	107	101	-6
Misiones	96	97	0
Chaco	99	95	-4
Santa Fe	79	84	5
La Rioja	97	83	-14
Entre Ríos	61	82	21

Corrientes	87	81	-6
Jujuy	85	80	-5
Chubut	27	69	42
Neuquén	95	67	-27
Tucumán	73	66	-7
Santa Cruz	45	63	18
Formosa	61	58	-3
La Pampa	50	56	7
Santiago del Estero	37	43	6

* Solo consideramos los presos de Jurisdicción Nacional detenidos en el SPF

Fuente: elaboración propia en base a: INDEC, Proyecciones provinciales de población por sexo y grupo de edad 2010-2014. - 1a ed. - CABA: Instituto Nacional de Estadística y Censos -, 2013. E-Book., y SNEEP

Como puede verse en el cuadro anterior hay una gran disparidad entre las distintas provincias tanto en cuanto a las tasas como a su evolución. Sin embargo cinco de estas superan la tasa nacional de 2013 de presos en Servicios Penitenciarios (152 presos cada 100 mil habitantes). Las cinco provincias en su conjunto tienen una tasa de 169 presos por cada 100 mil habitantes que también superan la nacional.

Es interesante destacar el ejemplo de tres casos evidentes de sub-registro: En primer caso es la **CABA**: no hemos podido incluir los presos federales detenidos en ese territorio pues no están discriminados en ninguna fuente, **pero sólo sumando los presos federales detenidos en cárceles de la zona metropolitana la tasa pasa de 190 a 245 presos por cada 100 mil hab.**

El segundo caso es **Salta**: debe considerarse que en la región (incluyendo Jujuy con una baja tasa de presos) las cárceles del SPF incluyen preponderantemente presos federales de la zona, si entonces sumamos los presos de ambos Servicios provinciales a los federales del SPF en la región y lo contrastamos con la población de ambas provincias obtenemos una tasa de 178 presos cada 100 mil hab.

El tercer caso en **Santa Fe**: si se considera que las cinco provincias, se encuentran entre las siete de mayor población a nivel nacional, llama la atención el caso santafecino con una población casi equivalente a Córdoba y una tasa de presos por debajo de la mitad de esa provincia. Sin embargo, Santa Fe tiene una gran cantidad de presos en dependencias policiales que llegan a casi igualar la cantidad de presos en instituciones penales⁹, **si este fuera el caso su tasa pasaría de 84 a 168 presos por cada 100 mil hab.** Lo que también la ubicaría por arriba de la tasa nacional.

Enfoque por sexo

Si procedemos a calcular las tasas de presos para cada sexo obtenemos el cuadro siguiente:

Variación en las tasas de encarcelamiento por sexo (años 2010-2013)

	2010	2013
Varones	282	297
Mujeres	13	13
Total	145	152

Fuente: elaboración propia en base a: INDEC, Proyecciones provinciales de población por sexo y grupo de edad 2010-2014. - 1a ed. - CABA: Instituto Nacional de Estadística y Censos -, 2013. E-Book., y SNEEP

En el cuadro anterior se pueden observar claramente dos cuestiones, por una parte se evidencia que la gran diferencia entre la cantidad de presos varones y mujeres, en términos absolutos, no se corresponde con una diferencia poblacional sino que es una característica de la captura penal. Por otro, y reafirmando lo anterior, la evolución en tres años es ascendente entre los varones, mientras que se mantiene estable entre las mujeres. **Tenemos entonces que para el 2013, 297 varones cada 100 mil estaban en prisión.**

⁹ Si bien, el SNEEP sólo especificó los presos en comisarías en su informe 2002, allí daba cuenta de que en Santa Fe había 2100 presos en dependencias policiales mientras que en las penitenciarias había 2289, estas proporciones

Enfoque por sexo y edad.

Ahora nos vamos a concentrarnos en los varones si procedemos a calcular las tasas de los presos varones ajustando la población a una franja de edad comparable con las edades de los presos, obtenemos que la tasa, que para 2013 era de 297 calculada sobre la población total de varones, pasa a 424 cuando la calculamos para la población de entre 15 y 74 años (ver notas en el cuadro sobre el corte de edad). Para focalizar sobre las distintas franjas de edad partimos del supuesto que la distribución de presos por edades que da la SNEEP¹⁰ es homogénea para los dos sexos, así obtenemos el cuadro siguiente:

Variación en las tasas de encarcelamiento de los varones por franja de edad (años 2010-2013)

	2010	2013
De 15 a 24 años*	408	392
De 25 a 34 años	694	745
De 35 a 44 años	404	468
De 45 a 54 años	219	260
De 55 a 64 años	119	143
65 años a 74**	61	95
Total	406	424

Notas: * Para la primera categoría los presos comienzan a los 18 años, pero no tenemos la franja de población especificada de igual modo, con lo cual debe considerarse que la tasa obtenida es menor a la real – ** Para la última categoría cortamos la población en 74 años aunque la franja de edad en la SNEEP es 65 y más años, sin embargo los presos que superan los 74 años son una pequeña porción.

Fuente: elaboración propia en base a: INDEC, Proyecciones provinciales de población por sexo y grupo de edad 2010-2014. - 1a ed. - CABA: Instituto Nacional de Estadística y Censos -, 2013. E-Book., y SNEEP

Como puede verse en el cuadro anterior la franja de edad que quedaría muy por encima de la tasa del conjunto es la franja de **entre 25 a 34 años que llega a 745 por cada 100 mil varones de esa edad.**

¹⁰ El SNEEP da cuenta de las distribuciones de la población presa por distintas variables, por ejemplo en este caso la edad, pero no cruza esas variables entre sí, con lo cual para todos los cálculos siguientes vamos a considerar que al cruzar las variables su distribución es homogénea.

Enfoque sobre pobres urbanos

Por último vamos a calcular una serie de tasas para los presos varones, según rangos de edad, teniendo en cuenta su condición socioeconómica, estos cálculos son un ejercicio hipotético en la medida que los datos utilizados no están presentados con sus distribuciones y cruces completos por las fuentes que utilizamos: el INDEC y la SNEEP. Vamos a considerar entonces como población base las cifras de pobres urbanos, según los datos publicados por el INDEC para el primer semestre de 2013¹¹. A esta cantidad le aplicaremos la distribución por sexo y edad de la población total, bajo la hipótesis de que la distribución por sexo y edad es homogénea entre las poblaciones pobres y la población total. Obtenemos así una población base estimada de 407.290 varones pobres de entre 15 y 74 años de edad.

En cuanto a los presos haremos los siguientes recortes a su cantidad total: el primer recorte que haremos es tomar la cantidad de presos urbanos dada por el SNEEP 2013. El segundo recorte es estimar el porcentaje de pobres, según la caracterización de los presos que se puede hacer a partir de los datos de la SNEEP (sobre nivel de estudios, situación y capacitación laboral al ingresar a la cárcel) así como de la experiencia de campo del equipo, los presos provienen mayoritariamente de las clases más pobres de la sociedad, vamos a trabajar sobre la estimación de que los presos provienen en un 90% de estos sectores. El tercer recorte es centrarnos en los presos varones aplicando el 93% que es el porcentaje de varones sobre el total de presos. Así obtenemos la estimación de 49.661 presos varones pobres del sector urbano que equivalen a una tasa de 12.193 presos por cada 100 mil habitantes de las características antes definidas.

Finalmente bajo el supuesto que la distribución en franjas de edad es homogénea entre el total de presos y el número estimado, hacemos la distribución por edades.

Decidimos presentar los resultados directamente en porcentajes (que es también una tasa) ya que si calculamos tasas cada 100 mil las cifras obtenidas son tan altas que se plantea el

¹¹ Trabajamos con los datos sobre personas por debajo de la línea de pobreza que proporciona el INDEC, a partir de la Encuesta Permanente de Hogares el INDEC da una proyección de la cantidad de personas bajo la línea de pobreza para los principales aglomerados urbanos del país, estimada en 1.189.000.

contrasentido de obtener tasas incluso mayores que los números absolutos. Entonces a partir de las cifras, destacadas antes, podemos calcular los porcentajes que se presentan en la tabla siguiente:

Presos varones pobres urbanos como porcentaje de la población de las mismas características demográficas y socioeconómicas (2013)

Edad	Población	Presos	Porcentaje
De 15 a 24 años*	100330	11307	11,3
De 25 a 34 años	89730	19234	21,5
De 35 a 44 años	76297	10272	13,5
De 45 a 54 años	60040	4493	7,5
De 55 a 64 años	49152	2019	4,1
65 años a 74*	31741	871	2,7
De 15 a 74	407290	49661	12,2

Notas: * Para la primera categoría los presos comienzan a los 18 años, pero no tenemos la franja de población especificada de igual modo, con lo cual debe considerarse que la tasa obtenida es menor a la real – ** Para la última categoría cortamos la población en 74 años aunque la franja de edad en la SNEEP es 65 y más años, sin embargo los presos que superan los 74 años son una pequeña porción. Fuente: elaboración propia en base a: INDEC, Proyecciones provinciales de población por sexo y grupo de edad 2010-2014. - CABA: Instituto Nacional de Estadística y Censos -, 2013. E-Book.. Encuesta Permanente de Hogares - Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia - Resultados del primer semestre de 2013 - octubre de 2013. Y SNEEP

Podríamos decir que los que los presos varones pobres de origen urbano representan el 12% del total de la población de las mismas características entre 15 y 74 años de edad.

Al ver las franjas de edad la más destacada es la franja entre 25 y 34 años, deberíamos decir que **los presos varones pobres de origen urbano entre 25 y 34 años equivalen al 21% de la población total de esas mismas características.**

Como indicábamos más arriba, no hay estadísticas sobre la cantidad de adolescentes detenidos en Institutos de Menores, de todos modos el último dato publicado, que es un dato

global del 2008¹² para todo el país, nos permite hacernos una idea del impacto si los incorporamos a los datos de presos en la franja de edad correspondiente. Entonces suponiendo que haya tantos adolescentes detenidos como en 2008 la franja de entre 15 a 24 años pasaría a tener **13.106 presos, que equivaldrían a un 13% de la población de jóvenes varones pobres urbanos de entre 15 y 24 años.**

Fuentes:

- INDEC, Proyecciones provinciales de población por sexo y grupo de edad 2010-2014. - CABA: Instituto Nacional de Estadística y Censos -, 2013. E-Book..
- INDEC, Encuesta Permanente de Hogares - Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia - Resultados del primer semestre de 2013 - octubre de 2013.
- Sistema Nacional de Estadísticas sobre Ejecución de la Pena (SNEEP) series de 2002 a 2013
- Adolescentes en el Sistema Penal. Situación actual y propuestas para un proceso de transformación, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia, 2008

¹²Adolescentes en el Sistema Penal. Situación actual y propuestas para un proceso de transformación, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia, 2008