

XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

# **El oficio de la investigación: cambios en su enseñanza.**

Pamela Vestfrid y Ana Julia Lacchini.

Cita:

Pamela Vestfrid y Ana Julia Lacchini (2015). *El oficio de la investigación: cambios en su enseñanza. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/233>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **XI JORNADAS DE SOCIOLOGIA**

### **Coordenadas contemporáneas de la sociología: tiempos, cuerpos, saberes**

#### **El oficio de la investigación: cambios en su enseñanza**

-Ana Julia Lacchini, Facultad de Ingeniería de la UNLP, Cátedra Humanística A, (UNLP, UNTREF-UNIBO), ajlacchini@hotmail.com

-Pamela Vestfrid, Técnicas de la Investigación Social, (FPyCS, UNLP), pvestfrid@gmail.com

#### **Resumen:**

La ponencia es fruto del interés compartido entre docentes que se desempeñan en la enseñanza de la metodología en distintos ámbitos del nivel superior. Se ha decidido hacer foco en una suerte de “estrategia didáctica”, caracterizada por compartir y visibilizar con los educandos las reglas del juego imperantes en el campo de la investigación científica.

Desde nuestra perspectiva, dichas acciones se enmarcan en una toma de posición alejada del paradigma positivista que considera posible alcanzar la neutralidad al producir conocimiento científico. Por el contrario, lo que las nuevas prácticas hacen es reconocer la existencia de contradicciones, relaciones de poder, celos, modas, entre otros aspectos en el ejercicio mismo de la enseñanza-aprendizaje.

Nuestro trabajo recupera múltiples experiencias relativas a la formación de los estudiantes en el “oficio de la investigación” que apelan a transparentar, en la experiencia áulica, las normas, las limitaciones y las “trampas” que conforman la práctica investigativa.

Las huellas del campo, entonces, son puestas en diálogo con los aportes teóricos de Pierre Bourdieu y Philippe Perrenoud a los fines de abrir el debate y la reflexión en torno a nuestro quehacer docente, cuando enseñamos investigación.

**Palabras clave:** investigación, enseñanza, docente, estrategias, trastienda.

## **Presentación**

Las reflexiones que compartimos a continuación, se desprenden del Proyecto Promocional de Investigación y Desarrollo (PPID), titulado “La pedagogía de la investigación en carreras de grado de ciencias sociales de la Universidad Nacional de La Plata”, acreditado por la UNLP para el periodo 8/2012 a 7/2014, bajo la dirección de la Profesora y Licenciada Pamela Vestfrid. A partir del cual, docentes de diferentes áreas del nivel terciario y universitario estudiamos y reflexionamos sobre nuestra práctica: la enseñanza de la metodología de la investigación en distintas instituciones educativas.

Durante 2 años se analizaron los espacios curriculares correspondientes a planes de estudio universitario en los cuales la finalidad es enseñar a investigar a los estudiantes, como por ejemplo: Metodología de la Investigación Social, Seminario de Investigación, Seminario de Tesis, entre otros, de unidades académicas del área de Ciencias Sociales en el periodo 2011-2013 de la Universidad Nacional de La Plata. La indagación comprendió las licenciaturas de: Trabajo Social, Comunicación Social y Sociología. También se realizaron entrevistas a los integrantes de las cátedras seleccionadas.

Se buscó analizar de ciertos docentes su quehacer y sus propuestas curriculares, proponiendo los siguientes interrogantes ¿cómo se enseña a investigar en el grado en las carreras de la UNLP mencionadas?, ¿a través de qué espacios curriculares?, ¿utilizando qué bibliografía?, ¿poniendo en juego qué actividades áulicas?, ¿qué estrategias evaluativas?, ¿cuáles son las diferencias y las similitudes al momento de enseñar a investigar en las distintas carreras seleccionadas para la indagación?, teniendo en cuenta que todas conforman el campo de las ciencias sociales.

Si bien el proyecto de investigación ha finalizado, como en todo cierre algo nuevo comenzó a emerger. En términos generales, nuestro acceso a campo nos permitió abrir un nuevo registro en torno a una práctica de la enseñanza que no es transparentada en los programas educativos, no se realiza de manera masiva, ni se manifiesta como eje central de ejercicios y/o preocupaciones docentes.

Empezamos a tomar registro de cierto compromiso con el hecho de enseñar a investigar ligado a la convicción de que se debe dar cuenta de procesos de construcción de

conocimiento, haciendo especial hincapié en visibilizar los intereses ocultos y las relaciones de poder en un ámbito que, por definición, parecería estar exento de todo ello.

No hemos encontrado investigaciones especialmente abocadas a nuestro objeto de estudio, por lo que consideramos que este es el inicio de un diálogo reflexivo entre algunas producciones teóricas aisladas y ciertos ejercicios que hemos podido recuperar en el campo en el que hemos incluido observaciones, entrevistas y registros de clases.

### **Aportes conceptuales**

Partimos recuperando una distinción clave que efectúa Marta Rizo García cuando sostiene que es necesario visualizar la diferencia entre investigar y enseñar a investigar. Esta postura es fundamental en nuestro estudio, ya que nos interesa la enseñanza de la metodología de la investigación. La Doctora en Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona asegura que una cosa son las disposiciones, competencias, pensamientos y acciones que supone la práctica de la investigación social. Y otra, el modo como posibilitamos dichas habilidades en el momento de la experiencia con estudiantes de licenciatura, ya sea en el espacio del aula o fuera del mismo. Entonces, las formas en que comunicamos estas prácticas en el aula adoptan una nueva dimensión que debe ser reflexionada.

Por su parte, Thuillier distingue las posiciones internalista y la externalista para dar cuenta de aquellos asuntos que relacionan el conocimiento científico producido y el contexto socio histórico en el cual el mismo se desarrolla. Los internalistas o historiadores de la ciencia, solo leen los textos, dando por sentado que allí está todo. Mientras que los externalistas poseen una mirada más amplia, en la cual se incorporan los factores contextuales, que inciden en el proceso de investigación, considerando que lo importante no son las hazañas investigativas singulares, sino las relaciones sociales de ese investigador, la institución de pertenencia, el contar con financiamiento, entre otras cuestiones.

En cierto sentido, los internalistas se acercan a los planteos positivistas, quienes ponderan positivamente publicar solamente los resultados exitosos y asépticos de la ciencia, ocultando los obstáculos, los interrogantes, las dudas y las debilidades, desaprovechando así la riqueza y el compromiso que hay a lo largo de ese proceso en el detrás de escena. El teórico francés considera que “esto debe ser parte del diálogo con el lector” acercándose más a la postura externalista. A tono con ello, uno de nuestros entrevistados sostenía lo siguiente:

*“Yo creo que desde hace un par de décadas, la figura de la investigación en la Argentina es distinta, y creo que también por eso la necesidad de todas las carreras de incorporar o de reforzar la metodología (...) o sea, que también las condiciones de producción, el contexto académico, no? son parte de la investigación, además de cuestiones de orden digamos más de tipo epistemológico”* (Entrevista a docente de Metodología de la Investigación en Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP).

Si bien estos debates se dan en el seno de la ciencia, comenzamos a visualizar la presencia de dichos aspectos en el espacio áulico. Cuando se enseña a investigar, los docentes incorporan en sus estrategias didácticas aspectos que antes eran vedados a sus alumnos. Ya no todos desean comunicar solo sus éxitos, encuentran en sus dudas y frustraciones espacios para el crecimiento y la reflexión conjunta.

Diego Golombek propone un juego similar cuando sugiere a sus estudiantes reírse de (o con) los hacedores de papers. Como trabajo final de la asignatura, les propone a sus alumnos partir de una temática absurda o disparatada y desarrollar un artículo científico que cumpla con todas las reglas. Así es como se burlan de la obsesión por citar autores y respetar los cánones con que son aceptados, de los “objetivos” estilos de redacción y la excesiva sistematización de datos, entre otras cosas. Él afirma que “el paper no está exento de historias humanas, de modas y de contradicciones” y con esta convicción construye una estrategia didáctica.

Esta clave de lectura acerca del oficio de investigar es interesante porque pone de relieve las relaciones de poder y las estrategias que se ponen en juego para consolidar y acrecentar posiciones en dicho campo de lucha. En ese sentido, vale la pena incorporar las reflexiones de Pierre Bourdieu quien, en su Teoría de los Campos sostiene que allí se desenvuelven dos tipos de estrategias. De un lado, están los subversivos, también conocidos como recién llegados y del otro, están los conservadores que son los detentadores del poder. Ambos tienen relaciones desiguales en torno al capital que poseen y con ello se va conformando la estructura del campo que es un *estado* de la relación de fuerzas entre los agentes o las instituciones implicados en la lucha. En otros términos, lo que está en juego es la distribución del capital específico. Ahora bien, ¿qué sucede con los recién llegados? “Los nuevos ingresados deben pagar una cuota de ingreso que consiste en el reconocimiento del valor del juego (la selección y la cooptación le conceden siempre mucha atención a los índices de adhesión al juego, de

inversión en el juego) y en el conocimiento (práctico) de los principios de funcionamiento del juego” (Bourdieu, P; 2003:117) ¿Qué sucede con el campo de la enseñanza de la investigación? Consideramos que hay una tendencia creciente, de parte de algunos/as docentes, quienes se comprometen a anticipar el lugar del novel investigador y, al interior de aula, buscan allanar dicho camino, o al menos minimizar los costos de dicha “cuota de ingreso”. Veamos lo que nos planteó en una entrevista un profesor de la Maestría de Metodología de la Investigación Social UNTREF-UNIBO, éste nos decía:

*“Lo que no deben dejar de conocer los alumnos me parece que es la lógica de creación de normas, de valores y saberes que, eso sí, es permanente. Cambiarán los contenidos, hoy está en boga el open journal system (OJS) para las revistas científicas on line, antes era necesario una buena edición impresa, eso jerarquizaba y daba status, hoy día no. Para terminar, me parece que la posición del sujeto en este conjunto de normas es lo más importante. Ser consciente de la existencia de reglas escritas y tácitas, al menos, es el objetivo que me planteo. Luego cada uno evaluará en qué medida está dispuesto a jugar el rol y, en caso de que lo juegue, a aceptarlo sin más o a ‘permitirse criticarlo’”.*

En concordancia con nuestro entrevistado, Pablo Kreimer visualiza las reglas de las publicaciones científicas y nos advierte que todo investigador debe publicar en cantidad, para no morir y lograr prestigio en la carrera académica. Nos señala que las revistas internacionales poseen más prestigio que las nacionales. Y también que es necesario escribir en inglés, para poder ser admitido en esas otras publicaciones más valederas en el campo científico de las revistas académicas. Tal es así que en un Congreso de Metodología Cualitativa realizado en Córdoba en el 2014, una profesora de inglés contó estar al frente de un seminario de posgrado de Escritura Académica en Inglés en una Maestría en Ciencias Sociales, es decir, que se prepara a los maestrandos a escribir y leer en inglés para poder publicar afuera, es decir, en revistas académicas del ámbito internacional.

Desde una mirada sociológica de la educación, Philippe Perrenoud desencanta la actividad escolar al considerar que los alumnos desarrollan un “oficio”, y así se permite pensar a la escuela en términos de trabajo, lo que habilita, a interrogarse sobre la relación ambigua de los estudiantes con las tareas educativas e instructivas que se les asigna. Sostiene que, “como los conductores en la ruta, los alumnos sólo pueden cumplir su tarea si juegan con las reglas, asumen riesgos calculados, toman los atajos” (2005). Lo interesante aquí es cuando

el ginebrino incomoda a los docentes al homologar su tarea con la de un “capataz” y trasparenta todos los ejercicios de resistencia que los alumnos detentan, entre cuyas estrategias se encuentran “salvar las apariencias”. Veamos algunas de las de las recetas donde “asimilar la cultura y el oficio del alumno, es, notoriamente, aprender: a disculparse, a encontrar una excusa cuando se es atrapado en flagrante delito de trabajo no hecho o descuidado; (...) a entregar un trabajo sin terminar por razones que el docente estimará “aceptables” (consigna poco clara, falta de útiles, cansancio, acontecimientos); (...) a hacer su trabajo de manera minimalista, aunque sin caer en infracción; (...) a encontrar excusas cuando se es descubierto en flagrante delito de pereza o de amateurismo (...)” (Perrenoud, P; 2005:3)

Lo llamativo es que, en el texto de Perrenoud, los estudiantes más antiguos son los que transmiten saberes prácticos a los noveles estudiantes. Ahora, en la misión de enseñar a investigar, son los docentes los que transmiten “atajos” a sus estudiantes. Un ejemplo de ello es el siguiente texto de un curso virtual de posgrado orientado a la enseñanza del desarrollo de proyectos de investigación:

*“A veces, el resumen (también llamado por su designación en inglés, “abstract”) es lo único que lee el evaluador para saber si el proyecto tiene coherencia y viabilidad.”* (Clase virtual)

## **Final abierto**

El proyecto de investigación realizado fue un proceso de trabajo que duró dos años y nos permitió evidenciar que la formación en investigación es un objeto de estudio complejo, al contar con distintas dimensiones: las representaciones de alumnos, los trabajos de evaluación (como los proyectos de investigación) o las propuestas curriculares y las estrategias docentes. Esta última, fue la dimensión seleccionada por el equipo de investigación. Se ha podido relevar que la propia trayectoria de formación y experiencia de los integrantes del cuerpo docente de las cátedras seleccionadas impacta en el aprendizaje de los alumnos. Continuando el análisis de la figura del docente en la formación en investigación, Scribano da cuenta de todo lo que su presencia puede generar en las representaciones de los estudiantes. Dicha dimensión podría ser indagada en futuras investigaciones. Puntualmente, Scribano señala “La presencia del ‘docente-investigador’ comunica una manera de hacer investigación por

diversos medios que van desde la héxis corporal a la catarsis ideológica. Las naturalizaciones de nuestros alumnos son en parte nuestras naturalizaciones, por lo que creamos una lógica práctica que construye esquemas mentales, dispositivos clasificatorios y mecanismos que sirven de ‘accounts’ de posiciones escolásticas” (Scribano, 2005, p. 239).

Así se debe considerar que las propias miradas de los docentes pueden tornarse un obstáculo para el aprendizaje de los alumnos, cuando ciertos sentidos sobre el oficio de la investigación se cristalizan y se reproducen en el marco de las cursadas de metodología. Frente a esto, los docentes y los alumnos deben poner atención, para romper con los mismos. Scribano concluye su artículo sosteniendo que “a investigar se aprende haciendo investigación”, coincidiendo con las propuestas de otros referentes del campo de la enseñanza de la investigación como Catalina Wainerman y Marta Rizo García. Por lo cual, habrá que intentar incorporar más prácticas de este tipo dentro de la malla curricular, priorizando aquellas asignaturas que busquen formar en investigación de una manera superadora, alejándose de los conceptos huecos, para lograr prácticas de investigación más significativas para los alumnos, como ocurre con mayor intensidad en la carrera de Sociología, a diferencia de Trabajo Social o Comunicación Social de la UNLP, porque se incentiva a los alumnos a tener sus primeras experiencias de trabajo de campo.

Pensar la enseñanza de la investigación y los modos de incorporar sus debates, son parte de esta reflexión. Entrevistas a docentes formadores de investigadores o formadores en investigación –tanto en grado como posgrado-, observación de clases virtuales y presenciales, así como programas en espacios curriculares abocados a la formación en investigación configuran las líneas principales de nuestro trabajo de campo. Desde el intercambio y aporte multidisciplinar para la enseñanza de cómo investigar en la convergencia del camino a la meta (a propósito de la palabra metodología), hemos intentado identificar cierto vínculo de compromiso docente-alumno que prescribe, no solo una mirada crítica del ejercicio de la investigación, sino también del campo en el que se inscribe, de los marcos institucionales, de las reglas del juego, de las relaciones de poder y, por qué no, de las modas en la trastienda de la investigación.

## **Bibliografía**

-Bourdieu, P. (2003) Algunas propiedades de los campos. En libro: Campo de poder, campo intelectual, Buenos Aires, Editorial Quadrata.



- Díaz, E (2010) Las condiciones de posibilidad de la filosofía de la ciencia. Conocimiento, ciencia y epistemología. En libro: Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires, Ed. Biblos.
- Golombek, D. (2007) Este libro (y esta colección). En libro: Demoliendo papers. La trastienda de las publicaciones científicas, Buenos Aires, Siglo XXI editores.
- Kreimer, P. (2007) Sobre el nacimiento, el desarrollo y la demolición de los papers. En libro: Demoliendo papers. La trastienda de las publicaciones científicas, Buenos Aires, Siglo XXI editores.
- Perrenoud, P. (2005). El oficio de alumno les pertenece. Facultad de psicología y ciencias de la educación. Université de Ginebra en página oficial del Ministerio de Educación de Córdoba: <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/Capacitacion2014/DocumentosSecundaria/CursoPreceptor/PrecepMod3y4/09.pdf>
- Rizo García, M. (2006). Enseñar a investigar investigando. Experiencias de investigación en comunicación con estudiantes de la Licenciatura en Comunicación y Cultura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. En libro: Desafíos de la Investigación Universitaria. ISBN 9972293203, Departamento Académico de Comunicaciones. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Scribano, A. (2005). La Metafísica de la Presencia: Obstáculos académicos en la enseñanza de la metodología de la investigación. En revista: Cinta moebio 24: 239-245. Disponible en [www.moebio.uchile.cl/24/scribano.htm](http://www.moebio.uchile.cl/24/scribano.htm)
- Sirvent, M. T. (f/d), Contexto de descubrimiento y situación problemática, Fac. de Trabajo social, Universidad Nacional de Entre Ríos.
- Thuillier, P (1989) *El contexto cultural de la ciencia*. En: Ciencia Hoy, Vol. I, N° 3.
- Wainerman, C. (2001), Introducción: acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales (Cap. 1). En libro: La Trastienda de la Investigación, Buenos Aires, Ediciones Lumiere.