

El turismo como modelo de desarrollo en una urbe segregada: el caso de Pucón, región de La Araucanía, Chile.

Patricio Espinosa.

Cita:

Patricio Espinosa (2015). *El turismo como modelo de desarrollo en una urbe segregada: el caso de Pucón, región de La Araucanía, Chile*. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/28>

Ponencia XI Jornadas de Sociología
Universidad de Buenos Aires
Argentina

El turismo como modelo de desarrollo en una urbe segregada: el caso de Pucón, región de La Araucanía, Chile.

Patricio Espinosa Polanco
Universidad Católica de Temuco, Chile
patricioespinos@gmail.com

Resumen

En la presente ponencia se busca caracterizar la distinción del modelo de desarrollo turístico de la comuna de Pucón respecto del asentamiento urbano local. La pregunta surge a propósito de la naturaleza altamente segregada de este asentamiento, donde es posible observar un epicentro turístico dedicado a un consumo destinado a sujetos de altos ingresos económicos, y en sus márgenes, poblaciones de viviendas sociales con claras carencias materiales. Observando este fenómeno a la luz de la teoría de sistemas sociales, nos interesa conocer qué elementos sociales son incluidos/excluidos en la comunicación turística de Pucón, y en este análisis, nuestro énfasis está en el asentamiento urbano, en la manera en que se construye y comunica un destino turístico con tal particular conformación urbana.

Palabras clave: turismo, desarrollo territorial, segregación socio-espacial, sistemas sociales, Pucón.

La ciudad de Pucón se emplaza en perfecta armonía con el turismo, su principal actividad económica. Su infraestructura se orienta en función de su balneario, ubicado en una de las riveras del lago Villarrica. Los hoteles son sus construcciones más características, los hay en gran cantidad y tamaño, estando dispersos por prácticamente toda la ciudad. Los más antiguos datan de comienzos del siglo XX (Contreras, 2008). Sus principales vías concentran una oferta de servicios orientados a un segmento social de alto poder adquisitivo (Hidalgo & Zunino, 2012), entre los que se cuentan restaurantes, sucursales de firmas nacionales e internacionales y agencias de turismo entre otros.

No obstante, este contexto turístico contrasta con las poblaciones que se emplazan en sus bordes. Se trata precisamente de poblaciones segregadas socio-espacialmente del Pucón turístico, las cuales se componen de viviendas sociales con claras carencias materiales (Zunino, Hidalgo y Marquardt 2011). Sus pobladores provienen en su mayoría del sector rural de la misma comuna, componiendo el segmento pobre de la ciudad.

Figura 1: poblaciones con viviendas sociales de Pucón



Fuente: elaboración propia utilizando google maps

Seguendo a Hidalgo (2004), la segregación socio-espacial en Chile está asociada a la producción de vivienda en dos modalidades. La primera se caracteriza por la generación

de urbanizaciones cerradas o condominios, mientras que la segunda por la generación de viviendas destinadas a segmentos sociales bajos y medios por parte del Estado. En esta segunda modalidad cobra especial relevancia la política de vivienda social que se institucionaliza en el año 1965 con la creación del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. A partir del año 1973 la regulación del mercado de suelo se liberaliza mediante las reformas económicas impuestas por la dictadura militar. Esto conllevó a la reducción del gasto público en vivienda, y con ello, a la eliminación de los límites para el crecimiento urbano, a la venta de suelo fiscal, al desplazamiento de asentamientos precarios desde áreas acomodadas y al alza en los precios de la tierra junto con el incremento de una demanda especulativa (Sabatini 2000). En la década de 1990, ya en democracia, existía un fuerte déficit en la oferta de vivienda. Para dar solución a ello se optó por perpetuar el modelo económico heredado de la dictadura, incluyendo en él un componente social que buscaba disminuir la pobreza potenciando las capacidades individuales; la denominada ‘inversión social’ (Lanzarotti 2004).

Hoy en día, la política habitacional no dista mucho de sus predecesoras, pues sigue descansando sobre la base del esfuerzo individual basado en la capacidad de ahorro, el crédito hipotecario y el subsidio estatal (Sepúlveda 2000). De este modo, el acceso a vivienda procedería no mediante criterios de derecho, sino más bien desde premisas económicas basadas en un enfoque minimista (Álvarez 2005), el cual promueve tratamientos y soluciones sociales en que la población pobre debe tender solo a mínimos a partir de la tematización de sus necesidades básicas. Conforme a ello, no es de extrañar que el Estado chileno otorgue solución habitacional a segmentos sociales pobres intentando siempre minimizar gastos, generalmente buscando suelos en zonas donde ya existen asentamientos precarios. Esta dinámica es particularmente sensible en el Pucón turístico, puesto que el asentamiento urbano segregado representa no solo la precariedad de la ciudad, sino además la antípoda del turismo local; entonces: ¿cuáles son las implicancias de un modelo de desarrollo turístico en una urbe segregada?

La pregunta por el asentamiento urbano segregado en la ciudad de Pucón, el lado precario del Pucón turístico, nos lleva a posar la atención en la comunicación turística local. Como es de suponer, un contexto turístico relevará solo ciertas áreas susceptibles de visita turística, esto es, áreas que fungen como atractivos turísticos, proceso mediante el cual se separan de aquellas áreas que por definición no lo son. En el caso de Pucón, el

atractivo turístico posee un núcleo claramente definido y delimitado fuera del cual se emplazan precisamente las poblaciones segregadas. Esta lectura, en primera instancia, llevaría a concluir que el foco de atención que fundamenta la presente ponencia no sería más que una cuestión trivial, que estaría resuelta en la conformación histórica del asentamiento y en la participación o no de los elementos urbanos en la comunicación turística. No obstante, es posible advertir ciertas características en la segregación socio-espacial de Pucón que invitan ser analizadas a través de la semántica del *desarrollo territorial local* y de la propia *función del turismo local*. Estas características están por sobre el contraste material que puede observarse entre el asentamiento segregado y los atractivos turísticos dadas las particulares relaciones de inclusión/exclusión que dinamizan a la población segregada. Estas dicen relación con la posibilidad de participar (o no) de la comunicación turística local, lo que para el contexto observado es ciertamente relevante tomando en cuenta que el turismo es la principal competencia territorial.

Ahora bien, en un contexto como Pucón, en el que su modelo de desarrollo territorial toma para sí al turismo orientado a segmentos de elite, surge la pregunta por la distinción del modelo de desarrollo respecto de la población segregada. En este marco de observación se optó por la teoría de sistemas sociales (Luhmann, 1991) para la comprensión del *turismo* y la *semántica del desarrollo*, para desde allí caracterizar el modelo de desarrollo territorial de Pucón y sus principales criterios de observación/distinción respecto de la segregación socio-espacial. De esta manera, se comprende al turismo como un medio de comunicación orientado a probabilizar el viaje de ocio (Farías, 2008), mientras que al desarrollo como una semántica que transfiere al futuro promesas de bienestar y la posibilidad de comprender la complejidad de la sociedad, entendiendo a la complejidad como el perpetuo incremento y variación de conexiones que acompañan a la diferenciación funcional (Arnold, 2005)

A la luz de la teoría de sistemas sociales se obtiene que, observada desde la específica función del medio turismo, el asentamiento urbano segregado permanecería excluido de la comunicación turística local toda vez que, como ya se ha mencionado, esta se orienta a exaltar solo algunos atractivos orientados a un segmento social de altos ingresos económicos. No obstante, el asentamiento urbano segregado sí es incluido en la semántica del desarrollo, pues al intentar comprender la estructura de la sociedad con

referencias temporales, el desarrollo establece un tipo de comunicación que no excluye a la población, sea esta rica o pobre. Su discurso, a diferencia del turismo, es más bien generalizante con el territorio al cual se adscribe. Ello sugiere una primera consecuencia, la cual se refiere a la permanente tensión en la que se sitúa la segregación socio-espacial observada desde el modelo de desarrollo territorial comunal, esto es, desde la *semántica del desarrollo* (que incluye) y el *medio turismo* (que excluye).

Con todo, y a modo de conclusión, la presente ponencia invita a observar al modelo de desarrollo territorial de Pucón como un programa decisional fundamentalmente adscrito al sistema político (Torres, 2009), el cual se ve representado en el gobierno comunal. Como tal, igualmente invita a considerarlo como un programa que procesa paradójicamente la segregación socio-espacial dada la divergencia entre las funciones de la semántica del desarrollo y del medio turismo local, vale decir, un programa que construye un discurso comprensivo y promisorio del dilema local a través de un medio que es indiferente con la segregación socio-espacial.

Bibliografía

Arnold, M. (2005) La sociedad como sistema autopoietico: fundamentos del programa sociopoietico. *Magíster en Antropología y Desarrollo* 1-27.

Álvarez, S. (2005) Los discursos minimistas sobre las necesidades básicas y los umbrales de ciudadanía como reproductores de la pobreza. En S. Álvarez (comp.) *Trabajo y producción de la pobreza en Latinoamérica y el Caribe: estructuras, discursos y actores*. Buenos Aires: CLACSO, 239-273.

Contreras, J. (2008) *La Infancia de Pucón*. Ilustre Municipalidad de Pucón.

Farías, I. (2008) Touring Berlin. Virtual destination, tourist communication and the multiply city. Tesis para optar al grado de Doctor. Alemania: Universidad de Humboldt.

Hidalgo, R. & Zunino, M. (2012) Negocio inmobiliario y migración por estilo de vida en la Araucanía lacustre: la transformación del espacio habitado en Villarrica y Pucón. *AUS* 11, 10-13.

Hidalgo, R. (2004) De los pequeños condóminos a la ciudad vallada: las urbanizaciones cerradas y la nueva geografía social en Santiago de Chile (1990 – 2000) *EURE* 30(91), 29-52.

Torres, J. (2009) *Niklas Luhmann: la política como sistema*. México D.F: Universidad Iberoamericana.

Zunino H., Hidalgo R. y Marquardt E. (2011) Vivienda Social y segregación espacial en la ciudad de Pucón, Chile: entre el enclaustramiento y la integración con el hábitat turístico. *INVI* 26, 15-55.